

Klage på vedtak om oppføring av rubbhall/lagerhall på gård og bruksnr.17/38.

Viser til tidligere telefonsamtale der vi snakket om forsøpling på naboeiendom samt byggetillatelsen dere gav vedkommende for noen år tilbake. Eier av naboeiendommen er Bjørn Olav Stråtveit og Oddbjørg Davidsen Stråtveit. Gårds og bruksnr, 17/38.

Den tid da dette byggeprosjektet ble omsøkt klaget vi på prosjektet. Vi fikk delvis medhold i at bygget ble for stort. Det ble dermed bestemt fra dere at tillatelse likevel skulle bli gitt, forutsatt at bygget ble mindre. Vi stusset litt på dette vedtaket , da vi visste at dette bygget ville bli oppført langt innenfor 50 meters byggeforbud sonen til den mye omtalte omkjøringsveien på Åkra. Dette gjorde vi saksbehandler oppmerksom på den gang. Det faktum ble da blankt avvist , og vi forstod det derfor slik at slaget var tapt , hvorav vi fikk beskjed fra kommunen om at vi da heller måtte sette vår lit til at det mest sannsynlig aldri ville bli bygd noe rubbhall. Ingenting har da heller blitt bygd , ikke før nå, en måned før byggefristen går ut. Vi kan i tillegg opplyse om at vi har vært i kontakt med SVV som kunne opplyse om at femti meters byggeforbudsone regelen skulle gjelde alle bygg , det være seg rubbhall / driftsbygning eller bolighus. Dersom tillatelse likevel skulle bli gitt så skulle det søkes dispensasjon fra det og da skulle vi som berørt part ha varsel og da påfølgende klagerett. Dette har vi aldri fått.

Det som vi nå har fått vite i ettertid er at bygget i tillegg blir oppført over en vannledning, strømledning og en dreneringsveite. Noe som det heller ikke stod noe om i nabovarselet. Dersom Stråtveit hadde søkt om dispensasjon og fritak fra dette så skulle vi etter retten ha fått beskjed om også dette i varselet og dermed hatt klagerett på det. Dette fikk vi aldri , vi fikk kun vanlig nabovarsel, hvor det ikke stod noe om dispensasjon fra noe som helst.

Av den grunn mener vi at korrekt saksgang her ikke har blitt fulgt , verken av kommunen eller av Stråtveit selv. At Stråtveit dermed nå skal få «tilgivelse» for ikke å følge reglementet oppleves som svært frustrerende for oss, all den tid vi vet at utfallet av hans byggesøknad mest sannsynlig hadde blitt en helt annen dersom alle fakta hadde kommet på bordet i utgangspunktet. Ingen andre langs denne veitraseen får løfte så mye som en spiker , mens Stråtveit åpenbart får bygge hva som helst uten å søke dispensasjon fra noe som helst , eller alternativt søke dispensasjon/ «få tilgivelse» i ettertid. Noe som vi finner svært urimelig.

Vi ber derfor om at hele tillatelsen blir inndratt og at byggesaken deretter blir vurdert på ny der alle fakta kommer frem hvorav vi da får ny klagerett. Da vi mener at det her foreligger en stor saksbehandlingsfeil. Vi kan simpelthen ikke godta at dere nå i ettertid skal gi Stråtveit «tilgivelse» , og at dere da skal inngå en slags «hestehandel» hvor vi til syvende og sist blir stående som skadelidende med en eiendom som blir sterkt verdiforringet som følge av at vi mister absolutt all utsikt vestover mot havet.

Vi er villig til å kontakte advokat, fylkesmann , sivilombudsmann og media for å få belyst denne saken skikkelig, da vi ser det slik at vi har blitt utsatt for en stor urett her. En urett som vi ikke kan godta. Vi ber derfor om at korrekt saksgang og prosedyrer blir fulgt, og at byggesaken derfor blir gått gjennom på nytt.

Vi håper også at noe snart blir gjort vedrørende all forsøplingen på denne eiendommen da vi har fått opplyst om at dere fikk oversendt den saken til gjennomgang for mange år siden. Vi ser ikke noe nevneverdige resultater i så henseende. Eiendommen bærer fortsatt preg av stor forsøpling og ikke minst forurensning. Forsøplingen / forurensningen har nå pågått i rundt ti til femten år, hvorav vi som nærmeste nabo jevnlig har sendt inn bekymringsmelding i like mange år nå.

Vi håper på en rask behandling , da vi anser dette som en hastesak.

Mvh

Sandra og Svein Helge Risdal. Gårds og bruksnr. 17/98.