

Karmøy kommune
Tekn. avd.- byggesak
Postboks 167
4291 Kopervik

**UTTALE TIL VEDTAK I FORMANNSKAPET 26.10.20- SAK 129/20
VEDRØRENDE GNR. 21 BNR. 17 I STAVAVEGEN 30, 4274 STOL
TILTAKSHAVER: SVEN TORE JAKOBSEN**

Det vises til brev av 24.11.20 vedrørende mulighet til uttale før saken legges frem for ny behandling den 14.12.20.

Først og fremst er vi glad for å se at Formannskapet ønsker en løsning i saken. Vår opplevelse er at kommunen fremstiller saken, og tiltakshaver, til å utnytte regelverket. Saken fra 2003 blir brukt aktivt i denne saken og fremstilles til å være gitt på et grunnlag/ vilkår som vi ikke finner noe sted i de gamle sakspapirene. Det var tiltakshavers foreldre som søkte om hus nr. 2 på garden den gangen og husker selvfølgelig godt sakens gang og hva som var intensjonene med saken. Det forundrer oss derfor at kommunen nå mener å vite bedre hvordan denne saken var og hva som var både deres og Hovedutvalget sin vurdering av saken den gang.

Når det kommer til Formannskapet sitt vedtak og de vilkår som er foreslått er vi positive til å imøtekomme dette om det kan føre til en løsning i saken. Vi må derimot presisere at salg av hele eiendommen, til et bruk med aktiv drift i nærområdet, ikke er noe tiltakshaver kan pålegge sine foreldre og et vilkår som fremstår som svært urimelig.

Vi har derfor to alternative forslag til dette vilkåret og mener disse i like stor grad bidrar til å opprettholde intensjonene med vilkåret

- Omsøkt bolig (erstatningsboligen) fradeles eiendommen og blir en fritt omsettelig eiendom. Denne overskjøtes til tiltakshaver. Bolig 2 (fra 2003) blir da hovedboligen og eiendommen forblir ellers uendret. Jordbruksarealene vil da bli paktet og ivaretatt på samme måte som i dag og vil ikke bli berørt av et evt. salg av erstatningsboligen i fremtiden.
- Fradeling av tun til to fritt omsettelige boligtomter slik FSK foreslår, med overskjøting som i forslag ovenfor. Øvrige arealer vil da være utelukkende jordbruks-, beite- og utmark som fortsatt eies av tiltakshavers foreldre. Arealene vil på samme måte som i dag bli paktet bort og brukt i jordbrukssammenheng. Begge boliger er da fritt omsettelige og på samme måte kan jordbruksarealene selges som tilleggsjord om det skulle bli nødvendig eller ønske om det i fremtiden.

Det er viktig å påpeke at selv om eiendommen i dag eies av familie vil det være feil å blande disse sammen. Som det er beskrevet i søknaden vil den gamle boligen ikke lenger være forsvarlig å sette i stand, verken økonomisk eller byggt teknisk, og dette understøttes av uttalen fra både kommuneantikvar og kulturavdelingen i Rogaland Fylkeskommune.

En erstatningsbolig vil da være det mest fornuftige alternativet og vil altså ikke føre til endringer fra dagens situasjon.

Vi håper ett av disse forslagene kan være et alternativ til salg av hele eiendommen og ser frem til en løsning i saken.

Med vennlig hilsen
Eskild Kvala AS

Olav Liknes
Olav Liknes