



Innkalling

Utvalg:	Formannskapet
Møtested:	TEAMS
Dato:	14.12.2020
Tid:	Kl. 14:00

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

Merk!

Møtet starter kl. 14:00 på Teams.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
149/20	Oversendelsesforslag fra kommunestyret 16.11.20
150/20	Forskrift om folkevalgte rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune - endelig behandling
151/20	Overføring av ubrukte midler fra 2020 til 2021
152/20	Revidering av retningslinjer for tildeling av startlån og tilskudd
153/20	Alkoholpolitiske retningslinjer 2020 - 2024
154/20	Bosetting av flyktninger 2021
155/20	Forslag til endring i forskrift om inntaksområder for Åkra skole, Sevland skole, Gringhaug skole og Ådland skole i Karmøy kommune
156/20	Budsjettendringer 2020
157/20	Bevilgning av midler til mulighetsstudie for Skudeneshavn, Åkrehamn og Kopervik
158/20	Renovasjonsforskrift 2020
159/20	Ny gjenvinningsstasjon
160/20	Forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenester (SIO)
161/20	Samlesak for referatsaker
086/20	<i>Protokoll - Formannskapet - 30.11.2020</i>
087/20	<i>Protokoll - Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne - 01.12.2020</i>
088/20	<i>Protokoll - Eldrerådet - 01.12.2020</i>
089/20	<i>Protokoll fra møte i eierskapsutvalget - 24.11.20</i>
090/20	<i>Møtereferat styringsgruppemøte Haugalandspakken S5-2020</i>
091/20	<i>Søknad om støtte til ungdomsbedriften Empathy</i>
092/20	<i>Søknad om økonomisk støtte for 2021</i>

093/20	<i>Høring - Forlengelse av midlertidig forskrift om tiltak for å ivareta tilgangen til legemidler, medisinsk utstyr og personlig verneutstyr under covid-19</i>
094/20	<i>Høring - Forslag om endringer i SYSVAK-registerforskriften</i>
095/20	<i>Høring - forslag til endringer i statsborgerloven og statsborgerforskriften</i>
096/20	<i>Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for barnesykepleierutdanning</i>
097/20	<i>Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for kreftsykepleierutdanning</i>
098/20	<i>Høring - ny boligsosial lov</i>
099/20	<i>Høring - tjenestekatalog hjelpetiltak og fosterhjem gjeldende fra 01.01.2021, og mulighet for innspill på tjenestekatalog for familievern og institusjon</i>
100/20	<i>Høring av forslag til endringer i barnehageloven, plikt til å vurdere barns norskkunnskaper før skolestart m.m.</i>
101/20	<i>Høring - forslag om forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning</i>
162/20	Samlesak for spørsmål

<Kopervik>, 07.12.2020

Jarle Nilsen
Ordfører



Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
149/20	Formannskapet	14.12.2020

Oversendelsesforslag fra kommunestyret 16.11.20

1. Oversendelsesforslag fremsatt av Hansen (SV) til KST sak 146/20 Disponering av utbetaling fra havbruksfondet 2020

Kommunestyret ber om en sak om hvordan Havbrukfondets intensjoner best kan bli ivaretatt av Karmøy kommune.

Oversendelsesforslag oversendes uten realitetsbehandling



Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
034/20	Eldrerådet	01.12.2020
034/20	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	01.12.2020
031/20	Karmøy ungdomsråd	01.12.2020
037/20	Hovedutvalg helse og omsorg	03.12.2020
048/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	03.12.2020
132/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	08.12.2020
031/20	Hovedutvalg administrasjon	09.12.2020
150/20	Formannskapet	14.12.2020
159/20	Kommunestyret	14.12.2020

Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune - endelig behandling

Kommunestyret vedtar Forskrift [dato] om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune.

Forskriften publiseres på Lovdata.

Eldrerådet 01.12.2020:

Behandling:

Eldrerådet støtter enstemmig rådmannens innstilling.

ELD- 034/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar Forskrift [dato] om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune.

Forskriften publiseres på Lovdata.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 01.12.2020:

Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar Forskrift [dato] om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune.

Forskriften publiseres på Lovdata.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne støtter enstemmig rådmannens innstilling.

RFM- 034/20 Vedtak:

Kommunestyret vedtar Forskrift [dato] om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune.

Forskriften publiseres på Lovdata.

Saksutredning

Sammendrag

Folkevalgte har krav på godtgjørelse og velferdsgoder i forbindelse med vervet.

KS har tidligere i sin veileder vedrørende økonomiske vilkår for folkevalgte, anbefalt at godtgjørelsesreglementet vedtas av det avtroppende kommunestyret, og bekreftes av det påtroppende kommunestyret. I Karmøy kommune ble reglement for godtgjørelse sist revidert og vedtatt 1. juli 2019.

Av ny kommunelov følger det et krav om at reglement om godtgjørelse og velferdsgoder skal formaliseres som forskrift, jf. kommuneloven § 8-3. Derfor ble det ikke tatt opp ny sak om stadfesting av møtegodtgjørelse i første møte etter konstituering i 2019, slik tidligere praksis har vært.

Vedtak fra 1.juli 2019 vil imidlertid gjelde inntil forskriften er trådt i kraft.

Formannskapet vedtok på sitt møte 28. september å legge forslag til ny forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder ut til offentlig ettersyn. Forskriften ble lagt ut offentlig på kommunens nettside, samt i medier. Forskriften ble også lagt på referatlisten til kommunestyret og hovedutvalgene i kommunen.

Fristen for å gi uttalelse til forskriften gikk ut 9. november.

Det ikke mottatt merknader til forskriften utover de merknader som er fremsatt i de folkevalgte møtene.

Merknader til forskriften

Formannskapet 28.09.20

Medhaug (H) viste til at han synes systemet for å kreve møtegodtgjørelse bør være enklere.

Endresen (Frp) viste til at godtgjørelsen for leder av kontroll- og kvalitetsutvalget er for lav sett opp mot det økende antall oppgaver som ligger til kontroll- og kvalitetsutvalget i ny kommunelov, samt statusen dette vervet bør ha.

Hansen (SV) viste til at han syntes måten å kreve møtegodtgjørelse på var gammeldags, samt at administrasjonen burde sammenligne godtgjørelsenivået med andre kommuner i kommunegruppe 13. Videre påpekte Hansen at i stedet for å ta bort telefongodtgjørelsen burde den heller bli kalt for noe annet, eksempelvis "digital møtegodtgjørelse".

Rådmannens kommentar til merknadene

Forenkling av system for møtegodtgjørelse

Ved behandling 1. juli 2019 ble følgende oversendelsesforslag sendt formannskapet:

Kommunestyret ber om at det arbeides frem en enklere løsning for møte- og kjøregodtgjørelse jfr. Punkt 11 og 12 i nytt reglement hvor representantene må sende inn krav etter hvert møte.

Formannskapet oversendte dette forslaget til rådmann 26. august 2019.

Dette ble også mottatt som en merknad til høringen under møte i formannskapet 28.09.20. Viser derfor til samme vurdering av system for møtegodtgjørelse som det ble vist til når forskriften ble lagt ut på høring.

Spørsmålet om en enklere løsning for møte- og kjøregodtgjørelse har ulike utfordringer i forhold til registreringen. Karmøy kommune bruker i dag Visma, som er en integrert løsning for hele kommunen når det gjelder registrering av lønn, fakturering, timer, krav om godtgjørelser, og kjøring m.m.

Det er en omstendig prosess å gå til anskaffelse av et nytt system som skal ivareta alle nødvendige funksjoner og integrasjoner opp mot andre systemer. Rådmannen vurderer det derfor som en uforholdsmessig stor kostnad å skulle gå til anskaffelse av nytt system som kun skal være gjeldende for krav om møte- og kjøregodtgjørelse. I tillegg vil et nytt system også kreve opplæring.

Det er få, om ingen, programmer som støtter en samordnet løsning for innkreving av møte- og kjøregodtgjørelse. Visma støtter ikke en slik løsning. Det er derfor lagt opp til en «felles» registrering for å forenkle innkreving av møte- og kjøregodtgjørelse for de folkevalgte, hvor møter registreres under kjøreboken. Løsningen er nærmere forklart i dokumentet «møtegodtgjørelse og reiseutgifter», som sendes de folkevalgte ved innkalling til folkevalgte møter. Ved å benytte denne måten å registrere møte- og kjøregodtgjørelse, kan registreringen skje under en felles registrering.

Karmøy kommune har imidlertid nylig tatt i bruk timelistemodulen til Visma. Dette gjør at en som en alternativ løsning kan registrere krav om møtegodtgjørelse i timelistemodulen så fremt det legges opp til en slik løsning. Registrering i timelistemodulen vil kunne forenkle prosessen ved krav om møtegodtgjørelse, da denne modulen er mer intuitiv. Krav om kjøregodtgjørelse kan imidlertid ikke kreves i timelistemodulen. Dersom en skal registrere kjøregodtgjørelse, må man fortsatt inn i kjøreboken i Visma. Timelistemodulen vil derfor kun forenkle registreringen for de som kun krever møtegodtgjørelse.

Det vil kunne være et alternativ å ta bort kjøregodtgjørelse som en egen post, ved å heve satsen for møtegodtgjørelsen. Dette medfører imidlertid at en blir beskattet for det totale beløpet med lik skattesats. Registrering av både kjøre- og møtegodtgjørelse medfører full skatt på møtegodtgjørelsebeløpet, og man skattlegges 53 øre pr km for kjøregodtgjørelse.

Dersom en skulle ha en løsning hvor det er fast utbetaling av møtegodtgjørelse, blir dette en ulik praksis fra andre arbeidstakere i Karmøy kommune som må registrere timer. Av hensyn til likhet bør praksisen være lik for folkevalgte og ansatte i Karmøy kommune. I tillegg vil en slik løsning medføre ekstra registrering dersom forfall, noe som medfører merarbeid. Den som har forfall må få trekk i den faste møtegodtgjørelsen, samt vara må registreres som møtt for å få utbetalt møtegodtgjørelse.

Tidligere utarbeidet politisk sekretariat manuelle lister for møtegodtgjørelse to ganger i året. Disse listene måtte deretter registreres manuelt av lønningskontoret før utbetaling. Kjøregodtgjørelsen registrerte folkevalgte selv på manuelle lister, og utbetaling ble gjort årlig (i desember). Tidligere løsning medførte stor arbeidsbelastning for politisk sekretariat og lønningskontoret.

Folkevalgte har vedtatt at Karmøy kommune skal bli fullelektroniske. Dagens løsning for registrering av kjøre- og møtegodtgjørelse er et resultat av dette. Rådmannen anser det derfor ikke som hensiktsmessig å skulle gå tilbake til tidligere løsning.

Dersom kjøre- og møtegodtgjørelse registreres jevnlig, fortrinnsvis etter hvert møte, vil de folkevalgte bli mer kjent med systemet og oppleve at det blir enklere å forholde seg til. En effekt av innkreving etter hvert møte, er at det gir en bedre oversikt i regnskapet. Politisk sekretariat er behjelpelige dersom noen trenger bistand i Visma.

Godtgjørelse i andre kommuner i KOSTRA-gruppe 13

Det ble vist til ønske om å sammenligne nivå for godtgjørelse i Karmøy kommune med godtgjørelse i andre kommuner innenfor samme KOSTRA- gruppe. Det er derfor gjort undersøkelser på de kommunene innenfor gruppen som har nærmest geografisk tilknytning til Karmøy, herunder Haugesund, Sola og Askøy. Det er ikke tatt høyde for frikjøp eller antall møter per år.

Utrengningsmetoden for godtgjørelse varierer hos de ulike kommunene.

Enkelte kommuner, deriblant Karmøy og Sola, setter ordførers godtgjørelse ut fra en prosentsats av stortingsrepresentanters lønn. Eksempelvis formannskapets godtgjørelse beregnes igjen ut fra en prosentsats fra ordførers lønn. Øvrige folkevalgte har i hovedsak en fast sats per møte. Andre har et fast grunnbeløp som utgangspunkt for utregningen, og godtgjørelse til de ulike utvalgene og medlemmene beregnes dermed ut fra et prinsipp om antall x grunnbeløp.

Haugesund vedtok ny forskrift om møtegodtgjørelse 18.11.20, og den nye forskriften er lagt til grunn for sammenligningen. I Haugesund ble det også vedtatt at «de folkevalgte sine honorarer fryses på 2019 nivå for hele 2020 og 2021. Justering (G) skjer fra og med 01.07.2022. Det skal ikke foretas utbetaling av ettergodtgjørelse for 2020 og 2021»

I Askøy er det vedtatt lønnsfrys for de politiske godtgjørelsene i 2020. Ordførers lønn ble redusert fra 100 % av stortingsrepresentanters lønn, til 95 % av stortingsrepresentanters lønn. De øvrige folkevalgte utvalg og medlem får årlig godtgjørelse basert på en prosentsats fra ordførers lønn, eller et fast beløp per møte.

		Nærliggende kommuner i KOSTRA-gruppe 13			
		Karmøy	Haugesund	Sola	Askøy
Grunnlag			99858		
Ordfører		1 146 077	1 098 438	1 086 797	913 204
Varaordfører		573 038	948 651	978 117	456 602
Kommunestyret					
Faste	Per møte	1 000	2 496	2 445	
	Årlig				9 132
Vara	Per møte			2 445	1 000
Formannskap					
Faste	Per møte				
	Årlig	137 529	139 801	146 718	91 320
Vara	Per møte	1 000	2 496	2 934	1 000
	Årlig				
Hovedutvalg					
Leder	Årlig	114 608	99 858	97 812	365 282
Faste	Per møte	1 000	1 198	1 956	
	Årlig				91 320
Planutvalg					
Leder			139 801	146 718	
Faste			1 698	2 445	
	befaring	500	599		
Kontrollutvalg					
Leder	Per møte	2 000			
	Årlig		39 943	58 687	91 320
Faste	Per møte	1 000	1 198	1 956	
	Årlig				73 056
Vara	Per møte				1 000
Øvrige råd					
Leder	Per møte	750		1 956	1 500
	Årlig		9 986		
Faste	Per møte	500	1 198	1 467	1 000
	Årlig				
Ungdomsråd					
Leder	Per møte	750	399		
Faste	Per møte	500	200		

Leder for kontroll- og kvalitetsutvalget.

I Karmøy kommune får leder for kontroll- og kvalitetsutvalget en godtgjørelse på 2000 kr per møte. I 2020 ble det på møteplan satt opp 8 møter, og det ble den 18.11.20 vedtatt 8 møter for kontroll- og kvalitetsutvalget i møteplan for 2021. Per år utgjør dermed godtgjørelsen for leder i kontroll- og kvalitetsutvalget 8 x 2000 kr = 16 000 kr. Når en sammenligner dette mot andre kommuner innenfor samme KOSTRA-gruppe, er årlig beløp 39 943 kr i Haugesund kommune, 58 687 kr i Sola kommune, og 91 320 kr i Askøy kommune. Det er ikke tatt høyde for antall møter eller ansvarsmengde i andre kommuner. Godtgjørelsen i Karmøy kommune er ikke forsøkt hevet ved utarbeidelse av forskriften.

Foreslåtte endringer i forslag til forskrift

Forslag til forskrift er foreslått med visse endringer i forhold til dagens gjeldende reglement for møtegodtgjørelse. Dette gjelder punktene som omhandler telefongodtgjørelse, sats for rådene, frist for innsending av krav om godtgjørelse, samt elektronisk abonnement for Kommunal rapport.

Telefongodtgjørelse

Telefongodtgjørelse ble opprettet for å dekke representantenes utgifter til fasttelefon, og var angitt i ulike satser (lav = 1140 kr, middel = 1500 kr., høy = 1860 kr). Dette punktet vurderes som å være utdatert, da det nå i hovedsak brukes mobiltelefon hvor abonnementene nå i større grad legger opp til «fri bruk» av taletid. De folkevalgte vil dermed ikke få økte utgifter som følge av bruk av telefon i forbindelse vervet. Det samme vil i de fleste tilfeller gjelde om en skulle anse godtgjørelsen som en «digital godtgjørelse». Bestemmelsen om telefongodtgjørelse er derfor foreslått tatt bort fra forskriften.

Endret sats for ledere av rådene

Lederne av rådene har i dag 50 % tillegg fra medlemmenes godtgjørelse. Dette medførte en sats på 750 kr per møte. I forskriften er det foreslått å øke denne til 100 % tillegg fra medlemmenes godtgjørelse, slik at ny sats til lederne for rådene blir 1000 kr per møte. Dette etter innspill fra leder av rådene. Dette vil gjenspeile ansvaret lederne har i forhold til medlemmene, og harmoniseres mer opp mot fordelingen i andre utvalg.

Frist for innsending av krav

I gjeldende reglement, er det gitt en frist på 3 år for å innsende krav om kjøre- og møtegodtgjørelse. I forslag til forskrift er det foreslått å innstramme denne fristen til 15. februar i påfølgende år etter kravet oppsto, og det anbefales at krav sendes inn fortløpende. Dette vil også medføre at folkevalgte blir mer kjent med systemet, og får bedre oversikt over de krav som er sendt inn.

Elektronisk abonnement Kommunal Rapport.

Ettersom det er politisk vedtatt at Karmøy kommune skal bli fullelektroniske, bør også forskriften legge opp til at aktuelle abonnementer skal være i digitalt format. Abonnement for Kommunal Rapport er derfor foreslått som et digitalt abonnement.

Rådmannens konklusjon

I forskriften er det forsøkt å legge til rette for en økning for leder av rådene, slik at lederansvaret blir tydeliggjort og mer harmonisert opp mot den fordelingen som er mellom leder og medlemmer i andre utvalg. Ut over dette er det lagt opp til en generell videreføring av gjeldende godtgjørelse. I flere andre kommuner innenfor KOSTRA-gruppe 13 er det også vist til lønnsfrys eller reduksjon, enten ut året eller for en lengre periode. Det anbefales derfor at Karmøy kommune i hovedsak viderefører eksisterende satser i forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune.

Ikrafttredelse og økonomiske endringer.

Forskriften er planlagt trådt i kraft fra 1. januar 2021.

Økonomiske endringer som følge av forskriften får derfor betydning fra 2021.

Vedlegg:

Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Karmøy kommune
Godtgjørelsesreglement-kommunestyreperioden-2019-2023 - vedtatt 01.07.19



Sakshandsamar: Cathrine Ellingsen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
151/20	Formannskapet	14.12.2020
	Kommunestyret	

Overføring av ubrukte midler fra 2020 til 2021**Rådmannens forslag til vedtak:**

Saksutredning

I kommunens overordnede delegasjonsreglement har kommunestyret delegert til formannskapet å avgjøre hvilke ubrukte budsjettmidler som kan overføres fra ett år til neste.

Søknader om overføringer er gjennomgått og rådmannens innstilling fremgår av vedlegget til denne saken. I vedlegget er det også tatt med søknader om overføring der beløpet ennå ikke er avklart. Dette gjelder i all hovedsak beløp som består av øremerkede tilskudd i kombinasjon med kommunale bevilgninger, og der beløp ikke vil være klart før årsavslutningspostene er på plass. Søknadene er delt i grupper:

Gruppe 1: Statstilskudd og andre tilskudd

Gruppe 2: Driftsposter og pågående driftsprosjekter

For å lette kontrollen med bruken av de overførte midlene bør det vedtas at slike midler skal budsjettreguleres i 2021. Dette vil også være til hjelp i den økonomiske oppfølgingen i løpet av året, med tilhørende rapportering til folkevalgte.

I henhold til retningslinjer for beregning av selvkost, vil eventuelle regnskapsoverskudd/-underskudd innen VAR-sektoren avsettes til/tas fra selvkostfond som er øremerket til regulering av avgifter.

Vedlegg:

Til formannskapmøte 14. des 2020



Sakshandsamar: Robert Bergh

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
152/20	Formannskapet	14.12.2020
161/20	Kommunestyret	14.12.2020

Revidering av retningslinjer for tildeling av startlån og tilskudd

Kommunestyret vedtar nye retningslinjer for startlån og tilskudd.
Retningslinjene gjelder fra 1. januar 2021.

Saksutredning

I utgangspunktet har rådmannen fullmakt til å gjøre mindre endringer i retningslinjene uten at det må til politisk behandling.

I 2020 har det imidlertid vært ekstra fokus på startlån. Det har i løpet av året vært ekstra låneopptak i Husbanken, og det har vært egen referatsak knyttet til utfordringer som Karmøy kommune har i forhold til antall personer i målgruppen.

Det anses derfor som hensiktsmessig at revidering av retningslinjer denne gangen sendes til politisk behandling.

Saks- og faktaopplysninger

Det er blant annet behov for noen presiseringer i forhold til målgruppen og noen justeringer i beløp. Følgende punkt endres:

Punkt 2 Målgruppe

Kulepunktene som angir målgruppen er «ryddet» og samsvarer nå bedre med det som ligger ute på Husbanken sine nettsider. I tillegg er det tatt med en presisering om *varig* lav inntekt.

Det presiseres også at søkere som har mulighet til å spare, ikke får startlån.

Punkt 3 Kjøpesum bolig

- Enslig søker / to søkere uten barn; beløpet justeres fra 1 800 000,- til 1 850 000,-
- Familie; beløpet justeres fra 2 300 000,- til 2 400 000,-
- Laveste sum en kan få kjøpt en beboelig bolig for, økes fra 1 400 000,- til 1 500 000,-
- Samfinansiering med Husbanken reduseres fra 20 % til 15 %. Bakgrunnen for dette er at

Husbanken sine grunnlån nå gis med 85 % finansiering.

Det presiseres også at disse kjøpesummene skal være inkludert omkostninger.

Punkt 4 Betjeningsevne

Det tas inn en tilleggstekst om at «*Kommunen kan kreve at ubenyttede kreditter og kredittkort slettes før søknaden behandles*».

Generelt

Noen mindre språklige endringer, og justeringer på tekst/avsnitt (bedre lesbarhet).

Rådmannens konklusjon

De foreslåtte endringene er gjort ut i fra kommunens erfaringer de to siste årene, og det vil være både riktig og hensiktsmessig å justere kommunens retningslinjer i forhold til dette.

Vedlegg:

Retningslinjer for startlån i Karmøy Kommune 2021

Prioritering av startlån



Sakshandsamar: Elin Vikene

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
039/20	Hovedutvalg helse og omsorg	03.12.2020
049/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	03.12.2020
153/20	Formannskapet	14.12.2020
167/20	Kommunestyret	14.12.2020

Alkoholpolitiske retningslinjer 2020 - 2024

1. Karmøy kommunestyre vedtar alkoholpolitiske retningslinjer 2020 – 2024.
2. Karmøy kommunestyre vedtar at det innføres vergeordning for mindreårige på kulturarrangement med alkoholservering som beskrevet i saksframstillingen.

Saksutredning

*Forslag til nye punkter/setninger merkes med **rødt**. Punkter som foreslås fjernet merkes med **blått**.*

Gjeldende alkoholpolitiske retningslinjer ble vedtatt av Karmøy kommunestyre 19.09.2016, saksnr. 71/16, og gjelder for 2016 til 2020. Det må derfor vedtas nye alkoholpolitiske retningslinjer innen utgangen av 2020. De eksisterende retningslinjene ble lagt ut på høring, og mottatte høringssvar er vurdert ved utarbeiding av de nye retningslinjene. I tillegg vises det til tidligere endringer i forbindelse med lovendring.

Høring og høringsuttalelser:

De eksisterende retningslinjene ble lagt ut på høring 22.04.2020 på kommunens nettside, og ble i tillegg sendt til politiet og næringen mm.

Det kom inn fem høringssvar og nedenfor følger utdrag fra høringene:

Kiwi Minidrift AS:

- *ønsker å få innført alkoholovens maksimaltid for salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1 fra kl. 08.00 i stedet for fra kl. 09.00*

Inventum Servering AS:

- ønsker en time lengre skjenketid fredager og lørdager (fra kl. 02.00 til kl. 03.00) for å få samme skjenketid som Haugesund
- endre til at det er **ledende** personell som må ta ansvarlig vertskapskurs da det er vanskelig å få gjennomført dette for ca 100 personer i året med dagens krav
- bør være mulig å gi bevilling til servering på fortau
- ønsker vergeordning for ambulerende bevillinger

IOGT-området Karmsund og Sunnhordland:

- ønsker ekstra fokus på utsatt debutalder for rusmidler, økt fokus på rusmidler blant eldre ungdommer, gjøre foreldre mer bevisste på egen rolle, tidlig intervensjon mot rusproblemer, økt livskvalitet og verdig behandling av mennesker med rusrelaterte problemer, lokale måle- og analyseredskaper og at det føres en politikk som reduserer det totale alkoholforbruket i kommunen med 10 % som de tror vil kunne leses av direkte i skadestatistikkene for kommunen.

SLT-koordinator:

- overordnet målsetning for rusmiddelpolitikken er å forebygge og redusere negative konsekvenser av alkohol og andre rusmidler for enkeltmennesker, pårørende og samfunnet. I Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2020 – 2024 er det foreslått ny overordnet målsetning for rusmiddelpolitikken i Karmøy kommune og de tre fokusområdene medtas i de alkoholpolitiske retningslinjene:
 1. Universelle befolkningsrettete tiltak: helse i alt vi gjør (folkehelseperspektiv)
 2. Tidlig intervensjon, barn og unge i risiko
 3. Tjenester til rusavhengige (omtales i plan for rus og psykisk lidelse, 2018 -2024)
- viktigste forebyggende virkemiddel kommunen har til rådighet for å redusere alkoholforbruket, er å begrense antall salgs- og skjenkesteder og innskrenke salgs- og skjenketidene. Forbruket vil da gå ned og skadeomfanget reduseres.

Sør-vest politidistrikt:

- ingen ordensmessige bemerkninger, men gir innspill på at bør gis vilkår om at dersom politiet har pålagt utested å holde politigodkjente ordensvakter, gjelder dette også som vilkår for skjenkebevillingen og at brudd på dette vilkåret kan gi grunnlag for tildeling av åtte prikker i henhold til det nasjonale prikktildelingssystemet
- det skal være vektere til stede ved skjenking under større arrangementer som kan medføre behov for vakthold i forhold til ordensrettet adgangskontroll og håndtering av ordensmessige situasjon
- det bør kreves dokumentasjon fra søker om at det er sendt i melding/søknad til politiet for gjennomføring av arrangementet hvor dette er påkrevd, jf politiloven.

Om de eksisterende retningslinjene:

Retningslinjene gjennomgås for hver kommunestyreperiode. De eksisterende retningslinjene ble endret en del i tråd med samfunnsutviklingen med bl.a. følgende nye punkter:

- Salgsbevillinger kan også tildeles bryggerier og ved nettsalg med utlevering i Karmøy.
- «Ølsmaking og vinsmaking tillates dersom det er i samsvar med reklameforbudet og i følge alkoholloven generelt. Arrangør/ansvarshavende plikter å sette seg godt inn i regelverket.»
- Generelt gis ambulerende skjenkebevillinger kun til firma/stiftelse/lag/forening/organisasjon som

har organisasjonsnummer og ikke til privatpersoner med unntak av til sluttet lag.

Det stilles stadig spørsmål om bevilling på nye arenaer og forskjellig type arrangement hvor det er ønskelig med alkoholservering. Drikkemønstre synes å være endret fra mindre «flatfyll» i helger til et mer kontinentalt drikkepreg. En kan kanskje si at det nytes mer enn bare det å drikke. Det synes å være lavere kvanta og høyere kvalitet og/eller pris på drikkevarene. Det kan også antas at det stadig større sortimentet av øl/cider til forholdsvis høye priser gjør at en kanskje kjøper færre enheter. Trender viser videre at det selges/serveres mer, og flere sorter, øl/cider og vin framfor brennevin. Salgsbevilling til bryggeri og til ølutsalg via nettbestilling fra dagligvarebutikker ble innvilget i 2015.

Rådmannen mener at det meste i gjeldende retningslinjer fungerer tilfredsstillende. Nasjonalt prikktildelingssystem er innført, mens andre punkter må spesifiseres bedre for å gi klarere kjøreregler for både søkere og saksbehandling. Det legges inn under delegasjon at det er rådmannen som behandler/tildeler prikker, mens det er formannskapet som avgjør eventuell inndragelse etter prikkbelastning. Klagenemnda er klageinstans.

Endringer i regelverket om alkoholbevilling gjeldende fra 01.01.2016:

- Alkoholloven § 1-6 ble endret og gav kommunestyret anledning til å **videreføre en gjeldende bevilling uten fornyelse**. En forutsetning for å kunne fatte slikt unntak, var at kommunen hadde foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken etter kommunevalget.

På bakgrunn av endringen i alkoholloven § 1-6, ble det for bevillingsperioden 2016 – 2020 vedtatt følgende i retningslinjenes punkt R) Delegasjon:

Rådmannen gis fullmakt til å fornye eksisterende salgs- og skjenkebevillinger for bevillingsperioden 01.10.2016 – 30.06.2020.

Ved fornyelse blir det kun krevd en forenklet søknad med opplysninger om org.nr., salgs-/skjenkested, eier, styrer, daglig leder og underskrift på at bevillingshaver ønsket å fornye bevillingen. Deretter blir det foretatt en vandelssjekk hos politiet og Skatt Vest av alle involverte org.nr., eiere, styrere og stedfortredere før rådmannen utarbeider nye bevillingsdokumenter.

Kommunen har hatt en positiv erfaring med forenklet søknadsprosess så langt. Det har også gitt kommunen en tilleggsmulighet til å kontrollere at nye opplysninger fortsatt stemmer overens med det bevillingssøkeren oppgav tidligere, samt oppdatere informasjon ved eventuell utskiftning av ansatte, styrere og stedfortredere gjennom bevillingsperioden.

Kommunen kan beslutte at ingen bevillinger skal opphøre, eller fastsette nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse for, jf alkoholloven § 1-6, 3. ledd.

På bakgrunn av dette anbefales det at kommunale bevillinger til salg av alkoholholdig drikk til gruppe 2 og 3 (Vinmonopolets salgsbevilling) og til salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1 (salgsbevilling for øl/rusbrus for dagligvarebutikker, bryggerier, **spesialbutikker for øl og mineralvann**, nettsalg for utlevering mm) videreføres uten søknad. Bevillingen gjelder så lenge salgsstedet er i drift og i samme lokale. Kommunen kan endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf alkoholloven §§ 3-2 og 4-3. Bestemmelsene er ikke til hinder for at kommunen kan inndra salgsbevilling dersom vilkårene for dette er til stede jf. alkoholloven § 1-8.

Det anbefales at kommunale skjenkebevillinger fortsatt opphører etter endt bevillingsperiode og må fornyes etter en forenklet søknad.

Om de alkoholpolitiske retningslinjer 2020 – 2024:

I innledningen endres punktene slik at de blir i tråd med visjon og målområder i vedtatt

Punkt A) om bevillingsperioden:

Den 25.02.2020 forlenget rådmannen bevillingsperioden fra 30.06.2020 til 30.09.2020 i påvente av behandling av »Rusmiddelpolitisk handlingsplan». På grunn av koronasituasjonen er behandlingen av de alkoholpolitiske retningslinjene utsatt og som en følge av det har rådmannen forlenget inneværende bevillingsperiode ytterligere fra 30.09.2020 til senest 31.12.2020. Kopi satt på formannskapetets referatliste. Ny bevillingsperiode settes fra dato saken behandles i kommunestyret, **14.12.2020 til 30.06.2024.**

Nytt tillegg til punkt A:

1. Eksisterende kommunale bevillinger til salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1 (dagligvarebutikker, bryggerier, spesialbutikker for øl og mineralvann, ved nettsalg for utlevering mm) og gruppe 2 og 3 (Vinmonopolet) opphører ikke så lenge stedet er i drift og i samme lokale.

Kommunen kan endre eller fastsette nye vilkår for bevillinger i samme utstrekning som ved behandling av ny bevilling, jf alkoholloven §§ 3-2 og 4-3. Bestemmelsene er ikke til hinder for at kommunen kan inndra salgsbevilling dersom vilkårene for dette er til stede jf. alkoholloven § 1-8.

2. Kommunale skjenkebevillinger opphører etter endt bevillingsperiode og må fornyes etter en forenklet søknad.

Bevillingsgebyrer ambulerende bevillinger og til enkeltanledninger/festivaler:

Bevillingsgebyrene justeres årlig i henhold til alkoholforskriftens § 6-2.

Satser per 01.01.2020:

Ambulerende bevilling (kun til sluttet lag jf alkohollovens definisjon på sluttet lag) belastes med **kr 380.**

For festivaler og større arrangement over flere dager foreslås følgende gebyr:
kr 1325 per dag, maksimalt minstegebyret for skjenkebevilling på **kr 5 300.**

For mindre arrangement, med inntil 100 deltakere foreslås et gebyr på **kr 660.**
Foreslåtte endringer i gebyrene settes inn i retningslinjenes punkt C).

Bevillingsgebyr for alminnelige skjenkebevillinger og salgsbevillinger:

Bevillingsgebyrets minimumssats for faktisk omsatt mengde alkohol skal tilsvare de til en hver tid gjeldende satser i alkoholforskriftens § 6.2.

Minstegebyr for salgsbevilling per 01.01.2020: **kr 1 700** og **kr 5 300** for skjenkebevilling.

Foreslåtte endringer i gebyrene settes inn i retningslinjenes punkt D).

I gjeldende bevillingsperiode har kommunen mottatt forespørsler om følgende punkter:

Salgstid for øl:

NoRoSun Skjenke- og Salskontroll anbefaler at det blir salgsstart fra kl. 08.00 i stedet for kl. 09.00 for å få mest mulig like salgstider i vertskommunesamarbeidet.

Forslag til endring i punkt H) 1. avsnitt:

Salgsstart for øl endres fra **kl. 09.00** til **kl. 08.00** alle dager i opplistingen.

Tildekking av øl / betalingstidspunkt:

NoRoSun Skjenke- og Salskontroll ønsker også at en tydelig presisering tas med i retningslinjene om at alkoholholdig drikk må være betalt innen salgstidens slutt. Hvis dette tas med kan en enklere etterkomme mange års ønsker fra salgsstedene om å slippe tildekking av øl etter salgstidens slutt. I følge kontaktpersoner i de større kjøpmannskjedene er det kun noen svært få kommuner som fremdeles har krav om tildekking av øl.

Forslag til endring i punkt H) 2. avsnitt:

Nytt: Alkoholholdige drikkevarer i gruppe 1 må være betalt innen salgstidens slutt.

Utgår: Alkoholholdig drikk i gruppe 1 skal være tildekket utenom salgstiden.

Salg av øl på julaften:

Salg av alkohol i dagligvareforretninger mm er tillatt på julaften i henhold til alkoholloven, men en har ikke åpnet for dette i Karmøy tidligere. Det foreslås å videreføre forbudet i Karmøy under henvisning til at Karmøy kommune er en «Av-og-til-kommune» som skal jobbe for godt «alkovett» i situasjoner der alkohol kan være en risiko eller kan være til ulempe for andre.

Salg av øl på valgdager og ved folkeavstemning:

Før 2016 var det vedtatt med lov at det ikke var tillatt med salg av alkohol på dagligvareforretninger mm på valgdager og ved folkeavstemning. Dette er nå fjernet i loven, og det foreslås derfor at følgende strykes i punkt H) 3. avsnitt:

Søndager, helligdager, samt julaften, 1. mai og 17. mai **og stemmedagen for stortingsvalg, fylkestingsvalg, kommunestyrevalg og folkeavstemning vedtatt ved lov** kan det ikke selges øl.

Utvidelse av skjenketid fredager og lørdager:

Inventum Servering AS ønsker utvidelse av skjenketid i helgene fra kl. 02.00 til kl. 03.00.

For å kunne skape restaurantmiljø på Karmøy må rammebetingelsene være like som i Haugesund.

SLT-koordinator anbefaler å innskrenke salgs- og skjenketider, og IOGT-området Karmsund og Sunnhordland ønsker å redusere det totale alkoholbruket med 10 % for å redusere skadestatistikkene for kommunen.

Rådmannen observerer at det ikke har vært politisk vilje til endring av skjenketider i de siste bevillingsperiodene, hverken som fast skjenketid eller for enkeltanledninger. Med dette som bakgrunn foreslås det ikke noen utvidelse av skjenketid.

Skjenketid til kl. 02.00 på fredager og lørdager videreføres.

Når nyttårsaften faller på en hverdag eller søndag, ønskes lik skjenketid som fredager og lørdager:

Mange skjenkesteder har stengt på nyttårsaften, men de som holder åpent ønsker at skjenketid skal utvides til å være lik skjenketid som fredager/lørdager dvs. skjenking til kl. 02.00. Rådmannen finner ikke dette urimelig og foreslår derfor at skjenketiden utvides kun denne ene dagen.

Nytt i punkt M) Skjenketider:

Nyttårsaften:

kl. 12.00 – 02.00

Punkt O) Brennevinsbevilning:

Kravet om servering av varmmat til kl. 21.30 for å kunne skjenke brennevin er omdiskutert.

Rådmannen mener, av hensyn til de som vil drive seriøst med matservering, at dette punktet videreføres.

Uteservering – skjenking på fortau:

Inventum Servering AS ønsker at det skal være mulig å gi bevilning til servering på fortau, dette for å få laget et bymiljø i Kopervik sentrum. Det må være mulig å etablere uterestauranter hvor det serveres alkohol i forbindelse med matservering uten 18-års aldersgrense, og uten at disse skal skjermes så mye at det ikke er attraktivt å sitte der.

Nytt under punkt N):

Dersom det er fysisk mulig å få til uteservering i tilknytning til skjenkested, uten at det går på bekostning av nødvendig areal til vanlig passering, kan det gjøres unntak fra regelen.

Festivaler og mindreårige:

Rådmannen mener at i forbindelse med festivaler kan mindreårige være til stede på skjenkesteder/arrangement med ambulerende skjenkebevilling i forbindelse med **nødvendig tid til bespisning**.

Hvis mindreårige skal få være til stede ved gratiskonserter må det være tilstrekkelig vakthold og et eget alkoholfritt område med doble festivalgjerdene, med 1,5 m mellom gjerdene for alkoholfritt område og skjenkeområde. Dette for å sikre nødvendig plass for vakthold og for å unngå at mindreårige får tilgang til alkohol. De mindreårige må forlate konsertarenaen etter gratiskonserter.

For andre arrangement i forbindelse med festivaler må det benyttes vergeordning (jf. punkt Y)) for at mindreårige skal kunne være til stede. Det tillates ikke alkoholfrie områder på annet enn gratiskonserter.

Nytt under punkt Q):

I forbindelse med festivaler kan mindreårige være til stede på skjenkesteder/arrangement med ambulerende skjenkebevilling i forbindelse med nødvendig tid til bespisning.

Hvis mindreårige skal få være til stede ved gratiskonserter må det være tilstrekkelig vakthold og et eget alkoholfritt område med doble festivalgjerdene, med 1,5 m mellom gjerdene for alkoholfritt område og skjenkeområde. Dette for å sikre nødvendig plass for vakthold og for å unngå at mindreårige får tilgang til alkohol. De mindreårige må forlate konsertarenaen etter gratiskonserter.

For andre arrangement i forbindelse med festivaler må det benyttes vergeordning (jf. punkt Y)) for at mindreårige skal kunne være til stede. Det tillates ikke alkoholfrie områder på annet enn gratiskonserter.

Politigodkjente ordensvakter:

Politiet uttaler følgende:

Tilføyelse i punkt X) Prikktildeling, og at dette skal gi 8 prikker:

-brudd på vilkår om politigodkjent ordensvakt som politiet har fattet i gyldig vedtak, jf. serveringsloven § 16 og vaktvirksomhetsloven § 2.

Opplistingen i punkt X) er hentet direkte fra Alkoholforskriftens kap. 10. «Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger», og en anser det dermed ikke naturlig å ta med tilføyelser der da politiet har andre sanksjonsmuligheter, som bøtelegging.

Avslag på ambulerende skjenkebevilling – markedsføringsøyemed:

Det gis ikke ambulerende skjenkebevilling til sluttet lag eller til enkeltanledninger når formålet med arrangementet er i strid med alkoholreklameforbudet i alkohollovens § 8-6 a: *Det er forbudt å dele ut alkoholholdig drikk til forbruker i markedsføringsøyemed.*

Med utdeling forstås også servering/salg av alkoholholdig drikk. Forbudet rammer direkte profilering overfor forbruker i form av utdeling av alkohol som smaksprøve, premie, gave eller lignende. Det omfatter så vel markedsføring av den alkoholholdige drikken som av andre varer og tjenester.

Søknader om ambulerende skjenkebevillinger til bl.a. følgende type arrangementer avslås:

- «Damenes aften/herrenes aften» eller lignende på kjøpesenter/ butikk
- Bedrifter som har jubileum, åpning, sesong, nye produkter eller lignende
- Demonstrasjoner av ulike typer glass med smaksprøver hos glassmagasin etc
- Foredrag om mat og vin hos bokhandler med smaksprøver

Begrunnelsen for avslaget er at det enten er salgsfremmende tiltak på selve arrangementet eller at

det er et siktemål å fremme salg av varer og tjenester i ettertid.

Medtas under punkt P) og Q):

Det gis ikke ambulerende skjenkebevilling for sluttet lag eller til enkeltanledninger når formålet med arrangementet er i strid med alkoholreklameforbudet i alkohollovens § 8-6 a: Det er forbudt å dele ut alkoholholdig drikk til forbruker i markedsføringsøyemed.

Skjenking i kommunale bygg:

I saksframstillingen til retningslinjene for 2016 – 2020 ble følgende tatt med, og dette videreføres:

På bakgrunn av samfunnsutviklingen hvor alkoholservering er vanlig ved representasjon foreslår rådmannen at det åpnes for å gi ambulerende skjenkebevilling for sluttet lag til arrangement i rådhusets kommunestyresal, formannskapssal og kantine. Nytt: foaje medtas i opplistingen.

Universell utforming

I Karmøy kommune er det vedtatt plan for universell utforming i forhold til kommunale bygg, eiendommer, utearealer og friområder. Rådmannen mener at det ved søknad om skjenkebevilling i nye lokaler skal tilstrebes at også disse blir universelt utformet. Dersom dette ikke lar seg gjøre må bevillingssøker redegjøre og begrunne hvorfor.

Nytt under punkt I):

Ved søknad om skjenkebevilling for nye lokaler skal det tilstrebes universell utforming.

I retningslinjenes punkt I) heter det at det ikke gis **alminnelig** skjenkebevilling til kommunale bygg **fullt ut eiet og drevet av kommunen**, men i følge punkt Q) kan det innvilges **ambulerende** skjenkebevilling til enkelt bestemt anledning og del av året til **kommunale bygg**, men med følgende forutsetninger:

Skjenking av alkohol i idrettshaller og kommunale bygg skal ikke forekomme, når det samtidig foregår aktiviteter for barn og unge i og i umiddelbar nærhet av byggene.

Idrettshaller og kommunale bygg skal ikke leies ut til private interesser som ønsker å tjene penger på arrangementer med alkoholservering.

I kommunale bygg som er fullt ut eiet og drevet av kommunen gis det normalt ikke alminnelig skjenkebevilling. Unntak kan være ambulerende skjenkebevillinger ved kulturhus og idrettshaller, rådhuset eller på kommunal grunn (a la «Festplassen» og «Lokket» i Kopervik).

I gjeldende bevillingsperiode har det vært forespørsler om ambulerende skjenkebevilling på hovedbiblioteket ved arrangementer for voksne.

I saksframstillingen til ny bibliotekplan er det tatt med at en skal utvikle og fremme framtidsrettede tjenester og at biblioteket skal være en samlingsplass.

Utdrag fra bibliotekplanen som ble vedtatt i KST 21.09.2020:

6.3. Arrangementer

Mål: Biblioteket skal være en sentral møteplass for integrering, mangfold og kreativitet

Økt leseglede og leselyst

Biblioteket skal være en aktiv formidler av kunnskap og litteratur

Nå nye brukere innen forskjellige segmenter, med hovedvekt på ungdom

Biblioteket skal ha tilrettelagte lokaler for et moderne bibliotek, som innfrir nye krav til funksjonalitet

Seks år etter at revidert biblioteklov trådte i kraft har Karmøy folkebibliotek fått en viss status som en arena for samtale og debatt. Det har blitt holdt en rekke vellykkede arrangement om alt fra dialekter til lokal krigshistorie og forfatterbesøk både på hovedbiblioteket, filialer og i eksterne lokaler.

På bakgrunn av ovennevnte finner rådmannen å kunne anbefale at det tillates skjenking, kun til ambulerende og/eller enkeltanledninger, også i bibliotek og kulturhus. Det forutsettes at det ikke samtidig foregår aktiviteter for barn og unge i samme lokaler og at det ikke går på bekostning av

tilbudet til barn/unge.

Nytt under punkt Q):

Ambulerende skjenkebevilling til enkeltarrangement/del av året tillates i bibliotek og kulturhus.

Anbefalte alkoholfrie kommunale arenaer:

Rådmannen ønsker at det generelt ikke tillates skjenking i barnehager, grunnskoler, byggene som inngår i Vågen læringssenter, svømmehallene, Karmøyhallen og Karmøy kommunale kino.

Endringer under punkt R) Delegasjon:

Myndigheten til å avgjøre søknader om salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1 for dagligvarebutikker delegeres til formannskapet.

Formannskapet delegeres myndighet til å avgjøre søknader om utvidelse av skjenketid.

Kommunestyret delegerer til rådmannen:

- Rådmannen gis fullmakt til å fornye eksisterende salgs- og skjenkebevillinger for bevillingsperioden **14.12.2020 – 30.06.2024.**
- Rådmannen gis fullmakt til å innvilge salgsbevillinger i gruppe 1 til dagligvarebutikker, spesialbutikker for øl og mineralvann, bryggerier, ved nettsalg med utlevering mm. Bevillingsvedtakene settes på formannskapets referatliste.
- Rådmannen gis fullmakt til å innvilge skjenkebevillinger i gruppe 1, 2 og 3 i forbindelse med endringer ved eksisterende skjenkesteder; som ny bevillingshaver og/eller eiere, uteserveringsområder, areal etter ombygging mm. Rådmannen kan også innvilge skjenkebevilling til nye skjenkesteder som gjelder sesongbevilling, bevilling begrenset til sluttet lag, mindre etablissementer med få sitte- og/eller ståplasser, skjenkesteder med kort åpningstid og/eller sporadisk åpningstid. Bevillingsvedtakene settes på formannskapets referatliste.
- Rådmannen behandler/tildeler prikker og opplyser om klageadgang. Formannskapet behandler saker om eventuell inndragning av bevilling etter prikkbelastning og klagenemnda blir klageinstans.

Punkt S) - Utvidet kompetansekrav for ansatte i skjenkenæringen:

Utdrag fra vedtatt Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2020 – 2024 under punktet «Kontroll og samarbeid med utesteder og butikker»:

Karmøy kommune tilbyr i samarbeid med omliggende kommuner kurs i «Ansvarlig vertskap». Dette er et opplærings- og samarbeidsprosjekt med hovedfokus på å forebygge utfordringer med overskjenking, uro og skjenking til mindreårige. **Styrer og stedfortreder** skal gjennomføre kurset. Helsedirektoratet har i tillegg utviklet et e-læringskurs i «Ansvarlig vertskap». At kommunen aksepterer e-læringskurs som likeverdige opplæringstiltak vil styrke opplæringsmulighetene (tiltak 5). Forskning påpeker at et godt samarbeid mellom kommune, politi, salgs- og serveringsbransjen og skjenkekontrollen forebygger overskjenking. Det er et godt pågående samarbeid mellom de ulike aktørene i Karmøy kommune. Dette bør videreføres (tiltak 6).

Erfaringene med å arrangere «Ansvarlig vertskapskurs» er at det er vanskelig å finne tidspunkt det passer for alle som trenger kurset. Det har vist seg at å gjennomføre endagskurs på dagtid har

resultert i flest påmeldte, men da det er høy gjennomtrekk av ansatte i skjenkenæringen vil det alltid være noen som ikke får tatt kurset i rett tid. Skolegang og fraværsregistreringen gjør at mange som er deltidsansatte/korttidsansatte eller vikarer ikke vil ha fravær for å delta på kurs. Rådmannen mener at det er viktig at de som har de mest sentrale funksjonene på et skjenkested; styrer og stedfortreder får gjennomført kursene, helst både kommunens kurs og e-læringskursene. At andre ansatte tar e-læringskursene er bare en fordel. Endring i kompetansekravene støttes også av Inventum Servering AS som opplyser at de må ha 100 personer på kurs i året dersom kravet i punkt S) ikke blir endret.

Punkt S) foreslås endret i tråd med den vedtatte Rusmiddelpolitiske handlingsplanen for 2020 – 2024 slik at følgende utgår:

Alle ansatte som håndterer alkoholvarer overfor kundene samt ordensvakter på skjenkesteder skal ha Karmøy kommunes Ansvarlig vertskap-kurs over to dager/kvelder som arrangeres årlig. Kravet gjelder serveringspersonale, bartendere, dørvakter og annet personale som unntaksvis kan bli satt inn i slike funksjoner. Bedriften får etter avholdt kurs tilsendt kursbevis som må kunne legges fram ved eventuell kontroll.

Nytt punkt S):

Styrer og stedfortreder må gjennomføre kurs i «Ansvarlig Vertskap» eller Helsedirektoratets e-læringskurs/tilsvarende e-læringskurs i «Ansvarlig vertskap». Diplomer for gjennomførte kurs oppbevares på skjenkestedene i internkontrollpermen og kopi av bestått e-læringskurs sendes rådmannen. Det forventes at alle ansatte som håndterer alkoholholdige drikkevarer gjennomfører Helsedirektoratets e-læringskurs/tilsvarende e-læringskurs.

Vergeordning på kulturarrangementer med alkoholservering

I formannskapet den 02.03.2020 ble følgende oversendelsesforslag oversendt rådmannen; *Festivalarrangører har etterlyst retningslinjer for en vergeordning ved kulturarrangementer i kommunen.*

Forslag:

- *Formannskapet ber rådmannen i samarbeid med aktuelle arrangører å utarbeide forslag til retningslinjer for vergeordning ved kulturarrangementer i kommunen.*
- *Formannskapet forutsetter at retningslinjene vil føre til at flere får anledning til å delta på kulturarrangementer, festivaler og konserter.*
- *Formannskapet forutsetter at en vergeordning ikke bryter med, eller medfører endring av, kommunens alkoholpolitiske retningslinjer.*

Oversendelsesforslaget ble oversendt rådmannen.

På grunn av koronasituasjonen ble sak om vergeordning utsatt da det ikke var aktuelt med festivaler og konserter våren og sommeren 2020. Vergeordningen medtas derfor i de alkoholpolitiske retningslinjene, og ikke som en selvstendig sak.

Det må skilles mellom vergeordning for kulturarrangement og andre typer verger, eksempelvis som verge for barn, voksne, familiemedlemmer osv som av ulike grunner har behov for vergemål.

Vergeordning for kulturarrangement:

Vergeordning ved kulturarrangement er at en voksen person i nær relasjon til en mindreårig tar ansvar for vedkommende under ett bestemt arrangement. Verge må underskrive en vergekontrakt på bl.a. at både verge og den mindreårige skal være edru før og under f.eks. en konsert, at de oppholder seg samlet, tilby ørepropper, ikke stå rett foran scenen der det er mest trengsel og at de

skal forlate lokalet etter at konserten opphører.

Vergeordningen er et tilbud som skal sikre at også unge under 18 år kan få gode konsertopplevelser. Arrangør er avhengig av at reglene for ordningen respekteres for å kunne ha dette tilbudet. Det kan være forskjellige nedre aldersgrenser på enkeltkonsert eller festivaler som har mer familiepreg. Det er opp til arrangøren å bestemme hvem de vil godkjenne som verge eller om de vil tillate bruk av verge i det hele tatt. En vergekontrakt er ugyldig overfor bevillingsmyndighetene om det skulle skje et skjenkelovbrudd fra gjestenes side. Flere arrangører ønsker likevel å tilby denne servicen, og kontrakten er en tillitsbasert avtale mellom arrangør og gjest.

En vergeordning er derfor til glede for alle under 18 år som har lyst til å delta på kulturarrangement.

Eksisterende alkoholpolitiske retningslinjer har helt klare føringer om at det skal være absolutte aldersgrenser på 18/20 år ved arrangement med alkoholservering og at barn og unge skal skjermes. I nylig vedtatte rusmiddelpolitiske handlingsplan er det tre fokusområder som også omhandler rusforebyggende tiltak for barn og unge.

På bakgrunn av formannskapetets ønske om at rådmannen skal utarbeide retningslinjer i samarbeid med aktuelle arrangører for at flere skal kunne delta på kulturarrangementer i kommunen og innkomne positive uttalelser, kan derfor rådmannen anbefale at vergeordning innføres.

Vergeordning *kan* være ett bedre alternativ enn alkoholfrie områder uten aldersgrenser på konsert/festival da det stilles krav til verge om at en må være edru både før og under arrangementet og oppholde seg i umiddelbar nærhet til den mindreårige. Når det er avskjermede områder uten alkohol splittes gjerne den mindreårige fra det voksne følget sitt (som kanskje nyter alkohol på skjenkeområdet) eller den mindreårige kommer dit uten følge. I henhold til politivedtektenes § 7–3 heter det at «*Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte. Politiet kan gi dispensasjon ved tilstelninger som arrangeres spesielt for barn og unge under 18 år.*»

Andre kommuner som har vergeordning benytter skjema med forskjellige punkter som verge må fylle ut på vergekontrakt. Det som går igjen er at vergen skal være foreldre, nær slektning eller ha annen formynderrolle til den mindreårige, og må legitimere seg og være edru/får ikke nye alkohol/rusmidler før og under konserten. Både verge og mindreårig skal forlate konsertarenaen umiddelbart etter konsertslutt og ikke oppholde seg ved utgangen.

Uttalelser (se vedlegg 6 – 13):

Det har kommet inn uttalelser fra Politiet, Inventum Gruppen, Hinderaker og Visnes Vel, NoRoSun Skjenke- og salskontroll, kultursjefen, Skudenæs Event AS, Fiskeridagene og ungdomsrådet.

I følge mottatte uttalelser er det for det meste enighet om at det er ønskelig fra skjenkenæringen/arrangører at det innføres vergeordning. Rådmannen anbefaler at opplysningene fra Inventum Gruppen (som er en stor aktør med ulike arrangement med svært varierende antall deltakere) kan være retningsgivende i forhold til alder på verge, minstealder på mindreårig, maks antall mindreårige per verge samt %-andelen av total publikumskapasitet.

Rådmannen anbefaler også at ungdomsrådets forslag om at vergen kan ha med seg en mindreårig sønn eller datter og dennes venn eller venninne kan godtas dersom den mindreåriges foreldre/pårørende tillater det.

Det er opp til den enkelte arrangør å benytte seg av vergeordningen og det er også arrangør som må avgjøre om de vil godkjenne vergen. Vergen må være minst 28 år, være i nær relasjon til den mindreårige som må ha en minimumsalder på 13 år. Arrangør kan fritt sette høyere aldersgrenser for verge og forskjellig nedre aldersgrense på mindreårige, gjerne mellom 15 og 17 år i forhold til hvilket arrangement som skal avholdes.

Det forventes at vakthold og bemanning oppjusteres i henhold til hvor mange mindreårige som skal delta på arrangementene for å sikre nødvendig kontroll av at kravene til verge og mindreårige overholdes.

Nytt punkt Y):

Vergeordning kulturarrangement med alkoholservering

Den enkelte arrangør må:

- avgjøre om de vil benytte seg av vergeordningen
- opplyse ved annonsering og billettbestilling om at de benytter vergeordning og lenke til vergekontrakt
- opplyse hvor lang tid i forkant av arrangementet vergekontrakt må sendes/underskrives
- avgjøre om de vil godkjenne vergen
- sikre at det er tilstrekkelig bemanning/vakthold til å følge opp at mindreårige ikke får tilgang til alkohol/rusmidler
- påse at både vergen og de mindreårige legitimerer seg og være edru/får ikke nyte alkohol/rusmidler før og under konserten
- påse at både verge og mindreårig skal forlate konsertarenaen umiddelbart etter konsertslutt og ikke oppholde seg ved utgangen.

Vergen må være **minst 28 år**, være i nær relasjon til den mindreårige som må ha en **minimumsalder på 13 år**. Vergen kan ha ansvar **for maksimalt to mindreårige** (det kan tillates at den ene av de to, **kan være den mindreåriges venn/venninne**).

Antall verger og mindreårige som kan være til stede ved de enkelte arrangement anbefales til maksimalt **6 %** i forhold til totalsalg av billetter.

Det forventes at vakthold og bemanning oppjusteres i henhold til hvor mange mindreårige som skal delta på arrangementene for å sikre nødvendig kontroll av at kravene til verge og mindreårige overholdes.

Skriftlig vergekontrakt som arrangør må utarbeide bør inneholde/ta stilling til følgende punkt:

1. Nedre aldersgrense (**minimum 13 år**, men kan settes høyere)
2. Vergen skal være **minimum 28 år** og være foreldre, nær slektning eller ha annet formynderforhold til den mindreårige, og må legitimere seg ved ankomst.

Verge kan ha ansvar for maksimum to mindreårige. Det kan tillates at den ene av de to kan være den mindreåriges venn/venninne dersom den mindreåriges foreldre/pårørende tillater det.
3. Både verge og mindreårig må kjøpe billett på vanlig måte. Billetter refunderes hvis vergen ikke aksepterer.
4. Verge kan ikke nyte alkohol/rusmidler før og under konserten.
5. Verge har ansvar for at den/de de er verge for ikke benytter alkohol/rusmidler før eller under konserten. Den mindreårige må ikke drikke, eller holde glass med, alkoholholdig innhold.

6. Verge/mindreårig må være i umiddelbar nærhet til hverandre under hele arrangementet.
7. Verge og mindreårige må følge arrangørs anvisninger om **hvor** de skal oppholde seg i lokalet.
8. Verge er ansvarlig for sikkerheten til den mindreårige som heller ikke skal stå fremst ved scenen hvor det kan være press fra publikum.
9. Verge og mindreårige må forlate konsertarenaen umiddelbart etter konsertslutt og heller ikke oppholde seg ved utgangen etterpå.
10. Verge bør kontakte arrangør en uke før konsert/arrangement og levere inn vergeskjema eller opplyse at de vil benytte seg av det. Verge/mindreårig må møte opp i god tid (15-30 minutter) før dørene åpner og bli presentert for de som jobber og undertegne vergekontrakten før de får tilgang til arrangementet.
11. Verge og mindreårige får markering som armbånd, skilt eller annet som indikerer tydelig at verken verge eller mindreårige får kjøpe/nyte alkohol. Alternativt gis alle over 18 år unntatt verge og de mindreårige armbånd for å indikere at de ikke kan kjøpe/nyte alkohol.
12. Det vil være begrenset antall plasser tilgjengelig for vergeordning, anbefalt **6 %** av tillatt solgte billetter.
13. Det må gis beskjed (både verge/mindreårig/andre gjester) til vakter/arrangør dersom noe ikke er som det skal være.
14. Det er viktig å beskytte barn (og voksne) ører med ørepropper/øreklokker.
15. Misbruk av vergeordningen fører til bortvisning og kan også bli politianmeldt.

Rådmannens kommentarer/konklusjon:

Rådmannen foreslår en del endringer som følge av endringer i regelverk, mens andre endringer er for å være i tråd med samfunnsutviklingen og forenkle søknadsprosesser. Formannskapetets ønske om å få utredet vergeordning er en del av saksutredningen.

Rådmannen foreslår også en liberalisering knyttet til servering/skjenking ved enkeltarrangement i noen få kommunale bygg.

Det nasjonale prikktildelingssystemet har klare føringer for når det skal forhåndsvarsles, tildeles prikker, antall prikker per overtredelse og forhåndsvarsel om mulig inndragning av bevilling når det er tildelt 12 prikker over en toårsperiode. Rådmannen foreslår at prikktildeling blir behandlet administrativt, men mulig inndragning av bevilling behandles av formannskapet. Klagenemnda er

klageinstans.

En vergeordning vil gi et tilbud til mindreårige slik at de også kan få oppleve kulturarrangement som de ellers ikke kunne fått delta på. Dette anbefales innført, og med klare retningslinjer for hvordan dette skal gjennomføres.

Vedlegg:

Forslag til alkoholpolitiske retningslinjer 2020-2024. Vedlegg 1

Alkoholpolitiske retningslinjer 2016 - 2020. Vedlegg 2

Høringsbrev alk.pol.retningslinjer. Vedlegg 3

5 høringsvar alk.pol.retningslinjer. Vedlegg 4

Høringsbrev eventuell uttalelse vergeordning - Vedlegg 5

Politiet - uttalelse vergeordning. Vedlegg 6

Inventum Gruppen - Uttalelse vergeordning. Vedlegg 7

Hinderaker og Visnes Vel - uttalelse vergeordning. Vedlegg 8

NoRoSun - uttalelse vergeordning. Vedlegg 9

Kultursjefen - uttalelse vergeordning. Vedlegg 10

Skudenes Event AS - uttalelse vergeordning. Vedlegg 11

Fiskeridagene - uttalelse vergeordning. Vedlegg 12

Ungdomsrådet - uttalelse vergeordning. Vedlegg 13



Sakshandsamar: Arne Fagerland

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
047/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	03.12.2020
154/20	Formannskapet	14.12.2020
169/20	Kommunestyret	14.12.2020
038/20	Hovedutvalg helse og omsorg	03.12.2020
033/20	Eldrerådet	01.12.2020
035/20	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	01.12.2020

Bosetting av flyktninger 2021

1. Kommunestyret vedtar at Karmøy kommune vil bosette 40 flyktninger i 2021.
2. Øker bosettingsbehovet kan Karmøy kommune bosette inntil 80 flyktninger i 2021. For å gi faglig forsvarlige tjenester vil en slik økning kreve økt bemanning.
3. Covid-19 situasjonen gjør det usikkert hvor mange flyktninger som faktisk får innreise til Norge. I bosettingsbudsjettet er det derfor kun budsjettert med inntekter tilsvarende en bosetting av 20 flyktninger i 2021. Eventuell behov for budsjettregulering vil bli tatt i løpet av året.

Eldrerådet 01.12.2020:

Behandling:

Eldrerådet støtter enstemmig rådmannens innstilling.

ELD- 033/20 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at Karmøy kommune vil bosette 40 flyktninger i 2021.
2. Øker bosettingsbehovet kan Karmøy kommune bosette inntil 80 flyktninger i 2021. For å gi faglig forsvarlige tjenester vil en slik økning kreve økt bemanning.
3. Covid-19 situasjonen gjør det usikkert hvor mange flyktninger som faktisk får innreise til Norge. I bosettingsbudsjettet er det derfor kun budsjettert med inntekter tilsvarende en bosetting av 20 flyktninger i 2021. Eventuell behov for budsjettregulering vil bli tatt i løpet av året.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 01.12.2020:

Behandling:

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne støtter enstemmig rådmannens innstilling.

RFM- 035/20 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at Karmøy kommune vil bosette 40 flyktninger i 2021.
2. Øker bosettingsbehovet kan Karmøy kommune bosette inntil 80 flyktninger i 2021. For å gi faglig forsvarlige tjenester vil en slik økning kreve økt bemanning.
3. Covid-19 situasjonen gjør det usikkert hvor mange flyktninger som faktisk får innreise til Norge. I bosettingsbudsjettet er det derfor kun budsjettet med inntekter tilsvarende en bosetting av 20 flyktninger i 2021. Eventuell behov for budsjettregulering vil bli tatt i løpet av året.

Innledning

Karmøy kommune er i brev av 27.10.20 forespurt av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) om å bosette 40 flyktninger i 2021. I brevet opplyser IMDi at bosettingsbehovet for 2021 er beregnet til å være 5030 personer. Det tas imidlertid forbehold om at dette anslaget er usikkert, «*på grunn av at pandemien vil påvirke blant annet mulighet for innreise av overføringsflyktninger også i 2021*». Videre skriver IMDi at «*Ubrukte plasser i 2020 kan ikke overføres til 2021. Personer som er søkt ut til kommunen i 2020 men først blir registret som bosatt etter årsskiftet, vil telle på kommunes vedtak for 2021*». IMDi ber i brevet også om at kommunen i sitt svar på anmodningen «*angir hvor mange flyktninger kommunen kan være i stand til å bosette dersom bosettingsbehovet øker i løpet av året*»

I årene 2016 og 2017 var det en vesentlig økning i bosettingsbehovet. I disse årene ble det i Karmøy kommune bosatt henholdsvis 80 flyktninger i 2016, og 75 flyktninger i 2017. I 2018 ble imidlertid bosettingen halvert. Kommunen ble da bedt om å bosette 30 flyktninger. Så kom det i tillegg en ekstra anmodning høsten 2018, hvor kommunen ble anmodet om å bosette ytterligere 10 flyktninger høsten 2018. I 2019 ble kommunen anmodet om å bosette 30 flyktninger. Dette var også anmodningen for 2020. Per november 2020 er kun 12 av disse 30 personene bosatt. Bakgrunnen for at ikke flere er bosatt skyldes i hovedsak innreiserestriksjoner til Norge som følge av Covid-19. Flesteparten av flyktningene som skal bosettes er overføringsflyktninger som kommer direkte fra flyktningleir i utlandet. Bosettingen avhenger da av at reiseruter inn til Norge er åpne.

Saksutredningen tar for seg de mest sentrale elementene i bosettings- og integreringsarbeidet før den avsluttes med rådmannens konklusjon. Elementene som presenteres er:

1.0 Økonomi

2.0 Øremerkede ekstra tilskudd

3.0 Bosetting

3.1 Tilgang på boliger

3.2 Hvor kommer flyktningene fra?

3.3 Aktiviteter for flyktninger

3.4 Helseyskepleier

4.0 Introduksjonsordningen

4.1 Antall deltakere i ordningen

4.2 Omorganisering av introduksjonsordningen

4.3 Ny integreringslov

4.4 Andre krav i ny integreringslov:
5.0 Velkomstklassene
5.1 Organisering og innhold
5.2 Kapasitet og belegg
5.3 Fremtidig behov
6.0 Barnehage
7.0 Konsekvenser av Covid-19
8.0 Øvrige forutsetninger for å lykkes med bosettingsarbeidet

1.0 Økonomi

Kommunen mottar et integreringstilskudd for hver flyktning som bosettes. Dette tilskuddet mottar kommunen årlig i fem år. Tilskuddet er størst i de to første bosettings år. Deretter reduseres det gradvis til og med femte bosettings år hvor tilskuddet er lavest. Målsettingen er at de overføringene kommunen mottar fra staten skal dekke utgiftene til bosetting og integrering av flyktninger. Anmodningen om å bosette 40 personer, i 2021 vil gi betydelig høyere inntekter enn det som er budsjettet. I budsjettet er det kun lagt inn bosetting av 20 flyktninger i 2021. Utgangspunktet for dette antallet er at bosettingsbehovet i 2020 ble redusert fra 30 til 19 personer som følge av Covid-19. Restriksjoner på innreise til Norge vil sannsynligvis fortsette inn i 2021. Selv om anmodningen er på 40 flyktninger, vil det være stor usikkerhet knyttet til hvor mange flyktninger som faktisk blir klarert for innreise til Norge og bosetting i Karmøy kommune. Budsjettet bør av den grunn holdes på inntekter tilsvarende bosetting av 20 personer. Skulle det komme så mange personer som anmodet, er det budsjettmessig enklere å justere opp inntektene enn å ta dem ned. Dette vil gi en buffer mot usikkerheten rundt bosetting som kommunen også vil måtte håndtere i kommende år.

I budsjettet 2021 er det lag inn forutsetning om bosetting av 20 flyktninger med dette som bakteppe er følgende tiltak lagt inn:

1. *Helsesykepleier for flyktninger reduseres fra 1 årsverk til 0,5 årsverk-*
2. *Reduksjon i innkjøp av tjenester fra eksterne tilbydere. Karmøy kommune har en avtale med ASKI om kjøp av praksisplasser for flyktninger i introduksjonsprogrammet. Med redusert antall deltakere i introduksjonsprogrammet nedjusteres behov for kjøp av antall plasser.*
3. *Finansiering av velkomstklassene kuttes. Til og med 2020 har integreringstilskuddet finansiert to stillinger i velkomstklassen. I 2021 kuttes finansieringen av den ene stillingen.*

2.0 Øremerkede ekstra tilskudd

Utover integreringstilskuddet som kommunen mottar for alle flyktninger, så kan det søkes om ytterligere midler til flyktninger som har behov for ekstra oppfølging grunnet helsemessige begrensninger eller atferdsvansker. Her er det viktig å understreke at helsebegrensningene eller adferdsvanskene må kunne dokumenteres å ha oppstått før vedkommende kom til Norge. Disse ekstra midlene er inndelt i kategoriene tilskudd 1 og tilskudd 2. Tilskudd 1 er et engangstilskudd som kommunen kan søke om få i enten første eller andre bosettingsår. Tilskudd 2 kan det søkes om i alle fem årene av bosettingsperioden. Det betyr at en person med ekstra oppfølgingsbehov som bosettes i 2020, kan det søkes om ekstra tilskudd for i årene 2020-2024. Ekstra tilskuddet gis for ett år av gangen, og er øremerket for den personen det er søkt for. Selv om tilskuddssøknad innvilges for første bosettingsår, er det ikke gitt at det blir innvilget for alle fem årene. For begge tilskuddene må kommunen dokumentere faktiske utgifter. Det er IMDi som saksbehandler søknader om disse

tilskuddene. Inngangsvilkår, maksimalt søknadsbeløp for tilskudd og tilskudd 2 er oppsummert nedenfor:

Tilskudd 1	Inngangsvilkår Legeerklæring	Maksimalt søknadsbeløp per år Kr.190 500	Periode det gis tilskudd for Kun første år (enten år en eller år to etter at personen er bosatt)
Tilskudd 2	Erklæring fra spesialisthelsetjenesten. Dersom tilstanden i hovedsak ikke omhandler medisinske forhold, skal fagkyndig beskrivelse fra en annen relevant faginstans som PPT eller barnevernet legges ved søknaden	Kr. 1 361 000	Tilskudd 2 kan søkes for hele bosettingsperioden på fem år, men det må søkes for ett år om gangen. Kommunen kan maksimalt få dekket utgifter inntil kr.6 805 000 over en 5 års periode.

Det som er utførende med ekstra tilskuddene er at de er uforutsigbare. For det første er det ingen garanti for få innvilget tilskuddet. Søknaden skal gjennom en fagkyndig vurdering hos IMDi, og noen ganger kommer de til en annen konklusjon enn kommunen. Videre kan saksbehandlingstiden være lang. Dette medfører at kostander og inntekter i en del tilfeller ikke følger hverandre i samme budsjettår. Det er også viktig å nevne at det kun er personer som blir bosatt etter avtale med IMDi det kan søkes ekstra tilskudd for. Det betyr at det ikke kan søkes om ekstra tilskudd for barn og voksne som kommer på familiegjenforening.

3.0 Bosetting

NAV flyktningteam har ansvar for å koordinere oppfølgingen av flyktninger som bosettes i kommunen. Dette ansvaret følger tilskuddsperioden som er fem år. I praksis betyr det at en flyktning som har bodd mer enn fem år i kommunen ikke lenger vil ha oppfølging fra flyktningteamet. Har de behov for oppfølging etter fem års botid i kommunen, må de da henvende seg til det ordinære tjenesteapparatet. I 2020 har flyktningteamet kuttet to årsverk. Etter disse kuttene består flyktningteamet av 7,6 faste årsverk. I tillegg er det ansatt 4,7 årsverk på øremerkede tilskuddsmidler. Nærmere beskrivelse av disse øremerkede midlene er gitt i eget avsnitt.

3.1 Tilgang på boliger

I perioden 2016 og frem til oktober 2020 er det bosatt 235 flyktninger i kommunen. Tilgangen på utleie boliger er god. Mange private utleiere ønsker å leie ut til flyktninger som skal bosettes. Viser det seg at det faktisk kommer 40 personer slik som anmodet, vil Karmøy kommune ha gode forutsetninger for å finne bolig til alle disse. De to siste årene har det største problemet med boliger vært at flyktningteamet har måttet takke nei til mange huseiere som har ønsket å leie ut til flyktninger.

3.2 Hvor kommer flyktningene fra?

I årene 2016-2017 kom over halvparten av de bosatte flyktningene Syria. I tillegg var det en del flyktninger fra Eritrea og Iran, samt et mindre antall personer fra andre nasjoner. Før 2016 var det flyktninger fra Somalia som utgjorde den største gruppen. I 2018 og 2019 er det kvoteflyktninger fra

Kongo som har utgjort den største gruppen. Totalt har det blitt bosatt nærmere 50 flyktninger fra Kongo de siste to år. Den siste gruppen er overføringsflyktninger og kommer direkte fra flyktningeleir. Det er stor variasjon i behovene til de ulike gruppene som bosettes, og i tillegg er det stor individuell variasjon innad i gruppene. Noen har hatt større oppfølgingsbehov i forhold til boevne, økonomistyring og foreldreveiledning enn andre. For de gruppene og enkelt individene som har hatt store behov har det vært av essensiell betydning å kunne bruke miljøarbeidere som har samme bakgrunn som dem som skal bosettes. Dette har vært særlig viktig i den første fasen etter bosetningen.»

3.3 Aktiviteter for flyktninger

NAV flyktningteam drifter ulike aktiviteter på UNIK senteret som er lokalisert i Kopervik i Kopparen . Her er det ukentlige samlinger både for ungdommer i aldersgruppen 13-17 år, unge voksne fra 18-25 år, og mor/barn gruppe for mødre som er i foreldrepermisjon fra introduksjonsprogrammet. En ansatt i flyktningteamet bruker store deler av sin stilling til å organisere dette tilbudet. Med tilskudd fra BUFdir til «forebygging av barnefattigdom» har en frem til 2018 kunnet finansiere en assistentstilling. I tillegg har tilskuddet gitt muligheter til å kunne organisere ekstraordinære aktiviteter som overnattingsturer, bowling, kinobesøk, og deltakelse på kulturnatt for å nevne noe. I 2019 og 2020 har tilskuddet blitt betydelig mindre. I hovedsak har tilskuddet blitt brukt til aktiviteter, så har kommunen dekket driftsutgiftene. Grunnet Covid-19 restriksjoner har aktiviteter på UNIK senteret vært stanset siden mars måned.

I regi av Røde Kors har bosatte flyktninger mulighet for å få en flyktningguide. Dette tiltaket er et samarbeid mellom Karmøy kommune, Haugesund kommune og Røde Kors. Alle tre partene er med å finansiere en stilling som flyktningguide koordinator på Haugalandet. Flyktningguide koordinator jobber med å rekruttere Haugalendinger som ønsker å være flyktningguider. «Frivillige flyktningguider og flyktninger kobles sammen og møtes et par timer i uka. Slik blir flyktningen kjent med språk, kultur og lokalsamfunnet» (<https://www.rodekors.no/tilbudene/flyktningguide/>)

3.4 Helsesykepleier

Helsesykepleier har ansvar for oppfølging i forhold til helserelaterte problemstillinger for alle flyktningene som blir bosatt i kommunen. Den første tiden vil denne oppfølgingen blant annet bestå av at alle som blir bosatt får en grundig helsesjekk, hvor en er i kontakt med både lege og sykehus. Det blir også vurdert behov for eventuelle vaksiner. Hvilken oppfølging som blir gitt videre vil være basert på individuelle behov. Noen av de som blir bosatt har ikke behov for kontakt, mens andre igjen har faste avtaler med helsesykepleier. I tillegg til individuell oppfølging så deltar helsesykepleier også på temaundervisning for flyktningene, samt på forskjellige gruppeaktiviteter på UNIK senteret når helse er på agendaen.

Grunnet økt bosetting i 2016 og 2017, ble stillingsressursene for helsesykepleier for flyktning økt fra 0,75 % stilling til 1,5 årsverk. I 2021 er det foreslått å ta ned helsesykepleier for flyktninger til 0,5 årsverk som en konsekvens av redusert bosetting.

4.0 Introduksjonsordningen

Karmøy kommune har ansvar for å tilby introduksjonsprogram for bosatte flyktninger i alderen 18 til 55 år med behov for kvalifisering. Programmet varer normalt i to år, med mulighet for utvidelse i inntil ett år. Introduksjonsordningen er ment å styrke muligheten for deltakelse i yrkes- og samfunnsliv og sikre økonomisk selvstendighet.

4.1 Antall deltakere i ordningen

Karmøy har per dags dato 30 aktive deltakere i introduksjonsprogrammet. Til sammenligning hadde en 131 aktive deltakere i januar 2018. Prognosen for 2021 tilsier at det med en bosetting på 40 personer vil være et sted mellom 30-40 deltakere i programmet ved utgangen av 2021.

4.2 Omorganisering av introduksjonsordningen

Fra 1. januar 2020 ble introduksjonsordningen i Karmøy kommune omorganisert. NAV overtok ansvar for heldagstilbudet og en større del av programmet skulle bestå av arbeidsretting og

praksisutplassering for deltakerne i introduksjonsprogrammet. Samtidig ble opplæringstilbudet på Karmøy voksenopplæringssenter redusert, og det ble gitt færre timer med norskopplæring og forberedende voksenopplæring (FVO) til de enkelte gruppene. De fleste deltakerne i introduksjonsprogrammet deltar nå i FVO. Her gis det opplæring i inntil fem fag, men opplæringen er tilpasset til den enkelte deltakers medbragte kompetanse og norsknivå.

4.3 Ny integreringslov

Fra 1. januar 2021 trer en ny integreringslov i kraft. Dagens ordning som innebærer rett og plikt til opplæring i 600 timer og inntil 2400 timer behovsprøvd opplæring for den enkelte deltaker, erstattes med krav om å oppnå et bestemt norskmål, uavhengig av timetall. Det fremgår av loven at programtiden for den enkelte deltaker skal differensieres med utgangspunkt i utdanningsbakgrunn og slutt mål i introduksjonsprogrammet. Det blir større fokus på formell kvalifisering og lovendringene vil medføre en sterkere styring og detaljerte føringer på hva som skal inngå i deltakers individuelle plan. Blant annet skal deltakers slutt mål og norskmål angis og hvilke tiltak som skal inngå. Det er også krav til at det skal utarbeides en integreringskontrakt som vil være gjensidig forpliktende for kommunen og den enkelte deltaker. Kontrakten skal gjengi målene og varigheten av programmet. Formålet er å sikre at deltakerne får et individuelt tilpasset opplæringsløp som gjør vedkommende i stand til å nå sitt slutt mål. Kommunen forpliktes til å fastsette et norsknivå som den enkelte deltaker i programmet skal oppnå. Kravet til norsknivå er satt høyere enn de kravene som gjelder i dag. Selv om norskmålet i den nye integreringsloven er veiledende, er det presisert at det skal føres en streng praksis når det gjelder å sette norsknivået lavere enn det som framgår av føringene. For mange av introdeltakerne betyr det at de vil bruke lengre tid på å gjennomføre opplæringen. De siste årene har kommunen tatt imot mange flyktninger med lite skolegang fra hjemlandet. I tillegg til å ha et omfattende opplæringsbehov i norsk og samfunnskunnskap og/eller grunnskoleopplæring, har de hatt behov for mye informasjon og veiledning knyttet til dagligdagse gjøremål.

Det foreligger også en innskjerping av minimumskravet til norskferdigheter som vilkår for statsborgerskap. Den nye integreringsloven er ambisiøs og stiller høye krav til kvalitet og innhold i kvalifiseringsløpet. Økte språkkrav og økt fokus på slutt mål som kvalifiserer for videre utdanning eller arbeid, vil gjøre det vanskelig å innfri kravene med de ressursene vi har tilgjengelige i dag. Da ansvaret for heldagstilbudet ble overført til NAV og fokus i større grad rettet seg mot praksisutplassering, ble det skissert et behov for 30 praksisplasser. Hittil er det fremskaffet 14 plasser, men kun 4 er faktisk tatt i bruk da de andre 10 har tilbaketrukket seg at de allikevel ikke kan ta inn personer i praksis som følge av Covid-19. Så her er behov fortsatt stort, og da spesielt innen områder som park, renhold, kantine og administrasjon.

4.4 Andre krav i ny integreringslov:

I den nye loven blir det obligatorisk med «kurs i livsmestring» for alle deltakere i introduksjonsprogrammet. For introdeltakere med barn blir det i tillegg obligatorisk med «kurs i foreldreveiledning». For å sikre at introdeltakere i alle kommuner får et likeverdig tilbud av en viss kvalitet, så har kunnskapsdepartementet foreslått å regulere et minstekrav for begge disse elementene. Når det gjelder livsmestringskurset foreslår departementet at kurset skal bestå av to temaområder:

- Migrasjon, helse og mangfold
- Karrierekompetanse, inkludert kunnskap om utdanning og arbeid.

«Alle deltagere i introduksjonsprogrammet skal gjennomføre kurset, også de som har kort programtid etter integreringsloven § 13 andre ledd. Minimumskravet for antall timer kurs i livsmestring er satt på bakgrunn av dette. Temaområdet migrasjon, helse og mangfold skal bestå av minimum 10 timer veiledning, mens temaområdet karrierekompetanse, inkludert kunnskap om utdanning og arbeid, skal bestå av minimum 15 timer veiledning» (Forslag til forskrift til integreringsloven (integreringsforskriften), s.14). NAV flyktningsteam vil få ansvaret for gjennomføringen av dette elementet, men innholdet vil bli utformet i samarbeid med både voksenopplæringen og helsesykepleier.

For foreldreveiledning foreslår kunnskapsdepartementet følgende omfang: «*veiledningen kan gjennomføres enten i gruppe eller som individuell veiledning. Veiledning i gruppe skal bestå av mellom åtte og tolv veiledningsmøter på minimum 1 time hver, mens individuell veiledning skal bestå av mellom fem og åtte veiledningssamtaler på minimum 45 minutter hver*» (Forslag til forskrift til integreringsloven (integreringsforskriften), s.16-17).

Kunnskapsdepartementet foreslår at foreldreveiledningen minimum skal inneholde følgende tema:

- Barnets behov og tilpasning av omsorg til barnets behov.
- Positiv utvikling av det følelsesmessige forholdet mellom omsorgsgiver og barnet.
- Et godt og stimulerende samspill mellom omsorgsgiveren og barnet
- Regulering og grensesetting.
- Negativ sosial kontroll og ulike former for vold i nære relasjoner, inkludert

tvangsekteskap og kjønnslemlestelse samt helserisikoen ved å få barn med nært beslektede personer.

Karmøy kommune har allerede lang erfaring med foreldreveiledning for flyktninger. Det finnes ansatte både på NAV flyktningteam og voksenopplæringen som er sertifisert innenfor ICDP (International Child Development Program). Dette er et anerkjent foreldreveiledningsprogram som tar for seg de elementene som kunnskapsdepartementet stiller krav om som minimumsinhold. NAV flyktningteam vil ha ansvaret for organiseringen, men utøvelsen vil være i samarbeid med både voksenopplæring og helsesykepleier.

Integreringsloven stiller krav om kompetansekartlegging og karriereveiledning gjennom hele opplæringsløpet. Ved KVOS ble rådgiverstillingen tatt bort i forbindelse med nedbemanningen. Introdeltakere som går fulltid i videregående opplæring gis karriereveiledning av Fylkeskommunen. For introdeltakere som ikke er aktuelle for videregående må kommunen å løse kravet om karriereveiledning.

Ansvaret for opplæring til deltakere mellom 16 og 24 år flyttes over til fylkeskommunen, men kommunen har fortsatt ansvar for introduksjonsprogrammet, utbetalinger og vedtak knyttet til dette.

5.0 Velkomstklassene

Velkomstklassen er et helhetlig undervisningstilbud for nyankomne minoritetsspråklige elever.

5.1 Organisering og innhold

På Karmøy er det to velkomstklasser på 1.–7. trinn; en på Kopervik skole og en på Sevland skole. For elever på ungdomstrinnet er det velkomstklasse på Stangeland ungdomsskole.

Undervisningen i Velkomstklassene følger ["Læreplan i grunnleggende norsk for språklige minoriteter\(Nor07-2\)"](#). Læreplanen er nivådelt og har 3 nivåer. Når man mestrer nivå tre (B1) skal man kunne delta i og ha utbytte av undervisningen uten [særskilt språkopplæring](#). Det er et mål at elevene skal mestre nivå 3 innen fem år etter ankomst, men flere trenger noe mer tid.

De fleste elevene får tilbud om å gå i Velkomstklassen i ett år, men det er hjemmel for å tilby inntil to år dersom det er til elevens beste. Målet for undervisningen i velkomstklassen er å mestre nivå 1 i læreplanen: «Muntlige ferdigheter på nivå 1 innebærer at en kommuniserer enkelt i kjente sammenhenger. En oppfatter hovedinnholdet i beskjeder og instruksjoner, og bruker enkle strategier for kommunikasjon» og «Å kunne lese og skrive på nivå 1 innebærer at en leser og skriver korte og kjente tekster en møter ofte. En kan trenge støtte når en leser og skriver i nye situasjoner» .

Undervisningen i grunnleggende norsk gis med utgangspunkt i de andre fagene på skolen (matematikk, samfunnsfag, naturfag, musikk, kunst & håndverk, kroppsøving osv.) for å sikre elevene et variert ordforråd og begrepsapparat.

5.2 Kapasitet og belegg

Velkomstklassen på Kopervik skole har kapasitet til 19 elever. Det er knyttet 54 pedagogtimer (ca. 2 årsverk) og 62,4 % miljøarbeider til velkomstklassen ved Kopervik skole. Per november 2020 har velkomstklassen i Kopervik tolv registrerte elever hvorav fire er flyktninger.

Velkomstklassen på Sevland har kapasitet til 15 elever. Det er knyttet 39 pedagogtimer (ca. 1,5 årsverk) og miljøarbeider i 50 % til velkomstklassen på Sevland. Per november 2020 har velkomstklassen på Sevland fire registrerte elever hvorav en er flyktning.

Velkomstklassen på Stangeland ungdomsskole har kapasitet til 15 elever. Det er knyttet 36 pedagogtimer (ca. 1,5 årsverk) til klassen. Per november 2020 har velkomstklassen på Stangeland fire registrerte elever hvorav to er flyktninger.

5.3 Fremtidig behov

Med utgangspunkt i en bosetting av 40 personer til neste år kan det forventes at et sted mellom seks til åtte vil være barn i grunnskolealder. Dette anslaget bygger på tidligere erfaringer hvor en har sett at barn i grunnskolealder utgjør rundt 15 % av den totale bosettingen.

Med en samlet kapasitet på 49 elever, så antas det å være god kapasitet til å kunne ta imot nye elever.

6.0 Barnehage

Karmøy kommunestyre vedtok 15042004, sak nr. 0062/04, at deltakere i introduksjonsprogrammet skal få tilbud om fri barnehageplass. Utgifter til skyss dekkes ikke. Foreldrene ønsker primært et tilbud i nærbarnehagen. Dette innebærer at barna går i både kommunale og private barnehager. Når det gjelder kapasitet i barnehagene på Karmøy, så er ikke dette noen statisk størrelse, men et tall som vil variere fra år til år og fra sone til sone. I dag er den samlede kapasiteten fortsatt god. Med en bosetting av 40 flyktninger i 2020 estimeres det å være behov for maksimalt åtte nye barnehageplasser til flyktningbarn. Dette estimatet baserer seg på at rundt 20 % av de bosatte siste årene var barn i barnehagealder.

7.0 Konsekvenser av Covid-19

Store deler av Norge stengte ned den 12.mars i 2020 grunnet Covid-19. Dette påvirket i stor grad arbeidet med bosetting og integrering av flyktninger. Først og fremst medførte innreiserestriksjoner til Norge at bosettingen stanset opp. Flesteparten av flyktningene som bosettes kommer direkte fra flyktningeleirer, og bosetting i kommunen vil være avhengig av at det er mulig å fly inn til Norge. Av 30 personer som skulle bosettes i 2020, har kommunen kun fått anledning til å bosette tolv hittil. Før året er omme vil antallet forhåpentligvis være et sted mellom 15 til 20 personer. Dette er imidlertid svært usikkert. Uforutsigbarheten rundt innreise muligheter vil trolig fortsette inn i 2021. Det gjør at det vil være stor usikkerhet knyttet til bosettingsarbeidet i 2021. De flyktningene kommunen har bosatt i 2020 har det blitt etablert gode rutiner rundt. Nødvendig oppfølging er blitt ivare tatt selv om flyktningene må sitte i karantene når de ankommer fra utlandet. Kommunen er derfor parat til å kunne bosette 40 personer selv med videre Covid-19 restriksjoner inn i 2021.

Med henvisning til IMDi sitt spørsmål om «*hvor mange flyktninger kommunen kan være i stand til å bosette dersom bosettingsbehovet øker i løpet av året*», vurderes det at kommunen vil kunne håndtere en bosetting av inntil 80 personer i løpet av året. Dette anslaget er gitt på bakgrunn av tidligere erfaringer hvor det som nevnt innledningsvis ble bosatt henholdsvis 80 person i 2016 og 75 personer i 2017. Bosetting av 80 personer er imidlertid under en forutsetning av at bemanningen styrkes med en til to stillinger.

Flere deltakere i introduksjonsprogrammet fikk ikke et fullverdig program fra mars måned og frem til sommeren. Dette skyldtes at både klasseromsundervisning og praksis utgikk i disse månedene. Her må det presiseres at deltakerne fikk et digitalt opplæringstilbud på voksenopplæringen. Utbyttet var nok imidlertid varierende, og de mest sårbare deltakerne med liten eller ingen skolegang var nok de som fikk minst utbytte av digital opplæring.

Konsekvensen av dette er at disse deltakerne vil ha behov for å få utvidet sitt introduksjonsprogram for å ta igjen det tapte. Hittil er det fem deltakere som har fått utvidet programmet. Omfanget av utvidelsene varierer fra tre til seks måneder. I tillegg vil ytterligere fem til seks deltakere ha behov for

utvidelse på tre til seks måneder når deres program utløper våren 2021. For å sikre retten til utvidelse er det vedtatt en ny lov «Midlertidig lov om tilpasninger i introduksjonsloven for å avhjelpe konsekvenser av utbrudd av covid-19». Denne loven gir deltakere som startet i introduksjonsprogrammet før 1. januar 2019, «rett til å få utvidet programmet med inntil seks måneder dersom den enkelte har behov for slik utvidelse for å komme i jobb eller utdanning». IMDi har også overført et ekstraordinært tilskudd på kr.1,1 million for å kompensere kommunens kostnader knyttet til utvidelser av introduksjonsprogrammet.

8.0 Øvrige forutsetninger for å lykkes med bosettingsarbeidet

I bosettingssaken for 2020 (ref. sak 143/19) ble det listet opp en rekke forutsetninger for å lykkes med bosettingsarbeidet. Disse gjelder fortsatt, og er gjengitt nedenfor:

- Antall språkpraksisplasser må økes vesentlig både i kommunalsektor og i det private næringsliv
- Karmøy kommune må forplikte seg til å stille et visst antall språkpraksisplasser til disposisjon fra hver etat.
- Det bør igangsettes et arbeid for å øremerke deler av lærlingeplassene i Karmøy kommune til personer med flyktningebakgrunn.
- NAV tiltak må fortsatt videreutvikle kvalifiseringstilbudet til flyktninger med liten og ingen skolebakgrunn. De kursene som tilbys per i dag gir ikke tilstrekkelig kompetanse til å dekke de kravene som stilles på arbeidsmarkedet.
- NAV flyktningteam og KVOS må fortsatt videreutvikle bosettingsarbeidet ved å søke etter prosjektmidler til å kunne igangsette gode ideer for økt integrering og arbeidsmarkedstilknytning for flyktninger.
- Dagens tjenestetilbud til denne innbyggergruppen må kontinuerlig evalueres. Om det er formålstjenlig må ytterligere omorganisering vurderes for å nå målsetningen om at overføringene kommunen mottar fra staten skal dekke utgiftene til bosetting og integrering av flyktninger
- Gjennom en aktiv frivillighetspolitikk må en arbeide med å få en enda større del av frivilligheten i kommunen involvert i integreringsarbeidet.
- Større fokus på formell kvalifisering basert på den enkelte deltakers utdanningsbakgrunn og sluttmaal for opplæringen.

Rådmannens konklusjon

I perioden 1990-2019 ble bosatt 1539 flyktninger i Karmøy kommune. Dette inkluderer også familiegjenforente. I gjennomsnitt har det blitt bosatt 51 flyktninger hvert år de siste 30 årene. I løpet av disse årene har kommunen bygd opp en solid kompetanse på bosetting, integrering og kvalifisering av flyktninger. Kommunen kan vise til gode resultater i introduksjonsprogrammet, ved at en stor andel av deltakerne har gått videre til jobb, utdanning eller opplæring etter endt program. En anmodning om å bosette 40 flyktninger i 2021 vil derfor være håndterbar for tjenesteapparatet. Det som imidlertid kan være problematisk er en situasjon hvor det blir færre flyktninger å bosette enn anmodningen tilsier. Ved å budsjettere med kun 20 bosettinger tas det det forbehold om at dette kan bli tilfelle. Den store variasjonen i bosettingsbehovet de siste fem til seks årene gjør det utfordrende å finne «riktig nivå» på flyktningarbeidet. For å opprettholde et godt tilbud til flyktningene som bosettes kreves det at bosettingsvolumet holdes på et visst nivå. Eksakt hvor grensen går er vanskelig å si, men over tid bør gjennomsnittlig bosetting for kommunen minst være 30 flyktninger per år. Hvis det faktisk bosettes 40 personer i 2021, er det innfor en slikt «tenkt» målsetting. I tillegg vil det hente inn deler av «bosettingsunderskuddet» i 2020. Utfordringen med varierende bosettingstall vil med stor sannsynlighet vedvare. Dette gjelder også for andre bosettingskommuner på Haugalandet. Det kan derfor være formålstjenlig å vurdere muligheten for å organisere bosettingsarbeidet som et interkommunalt samarbeid. Fordelen med en slik organisering er at det vil gi et større samlet volum som er mindre sårbart for svingningene i bosettingsnivået. Kommunen egne erfaringer kombinert med lang erfaring fra nærliggende kommuner kan være

nødvendig for å sikre at Karmøy kommune i også i fremtiden skal være en kommune som lykkes med bosetting, kvalifisering og integrering av flyktninger.



Sakshandsamar: Elisabeth Espeset Hamnøy

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
046/20	Hovedutvalg oppvekst og kultur	03.12.2020
155/20	Formannskapet	14.12.2020
171/20	Kommunestyret	14.12.2020

Forslag til endring i forskrift om inntaksområder for Åkra skole, Sevland skole, Gringhaug skole og Ådland skole i Karmøy kommune

Karmøy kommunestyret vedtar endring i forskrift om inntaksområder for Åkra skole, Sevland skole, Gringhaug skole og Ådland skole. Endringen gjøres gjeldende fra skoleåret 2021/2022

Saksutredning

Saken gjelder forslag til endring av kommunal forskrift angående inntaksområde for skolene i sone 2, unntatt Veavågen skole.

Bakgrunn for saken

Karmøy kommunestyret fattet følgende vedtak 18.06.2018, saksnr. 70/18.

Åkra trenger en ny skole og skolestrukturen står foran nødvendige endringer. I påvente av ny skole på Åkra må det gjennomføres strakstiltak til det beste for elevene og deres læringsmiljø på Åkra skole. Kommunestyret ønsker en vurdering av hvordan en ved bruk av den ledige kapasiteten ved nærliggende skoler og justering av skolegrenser snarest kan gi alle elever i Åkra gode læringsmiljø med egnede lokaler.

Karmøy kommunestyret fattet følgende vedtak 16.12.2019, i forbindelse med behandling av budsjett. Viser til post: KST nr: 35: Skolestruktur

Befolkningsutviklingen i Karmøy har flatet ut, og fødselstallet er synkende. Gjennomsnittlig fødselstall er nå rundt 420, mot over 600 for noen år siden. Det er svært strenge regler for saksbehandling knyttet til endring av skolestruktur, og det kreves et utredningsarbeid før et vedtak om endring i skolestruktur kan fattes. Rådmannen får i oppdrag å prioritere arbeidet med skolestruktur i sone 2 (unntatt Veavågen), og komme med oppdaterte elevprognoser og forslag til løsninger i løpet av 2020.

Rådmannen i Karmøy kommune følger opp bestilling fra kommunestyret om å se på ledig kapasitet ved skolene i sone 2 (unntatt Veavågen) og en justering av skolekretsgrensene i sonen for å gi elevene på Åkra gode læringsmiljø med egnede lokaler. Oppdaterte elevprognoser følger saksutredningen i henhold til bestilling.

Lovgrunnlag

I Karmøy kommune har hver skole et definert inntaksområde. Når kommunen oppretter eller gjør endringer i inntaksområder, legger departementet til grunn at kommunens regler om inntaksområder skal vedtas som endring i forskrift, jfr. Departementets kommentar til ot prp nr 46 (1997-98), Om lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova):

«Departementet legg til grunn at forvaltningslova § 37 inneber at mellom anna foreldrerådet eller samarbeidsutvalet ved dei enkelte skolane skal hørast før kommunen vedtek forskrifta.»

Rådmannen har utarbeidet en milepælsplan hvor informasjon, dialog og medvirkningsprosesser er synliggjort. Før saken om endring av skolekretsgrenser ble sendt ut på høring, har kommunen hatt møter med ansatte ved de berørte skolene. En har videre hatt møter med foreldrerådets arbeidsutvalg ved berørte skoler (FAU). Det er avholdt møte med hovedtillitsvalgt fra organisasjonene og hovedverneombud.

Endringer i inntaksområder skal behandles etter forvaltningslovens saksbehandlingsregler for forskrifter, og innebærer blant annet at de berørte parter får anledning til å uttale seg om endringene. Høringen er sendt til elevråd, SU og FAU ved skolene som blir berørt av forslag til endringer i forskrift om inntaksområdene i sone 2. Høringen er også sendt til kommunalt foreldreutvalg, til skolene som vil bli berørt av endringen, til aktuelle organisasjoner og hovedverneombud i Karmøy kommune.

Kommunen har mottatt 53 høringer til høringsbrevet. Høringene ligger vedlagt i rekkefølge etter dato for når de er registrert inn i kommunens arkivsystem. Alle innspill er lest og vurdert i utarbeidelse av saken.

I kommunekart er utarbeidet forslag til nye skolekretsgrenser i sone 2 (unntatt Veia). Kommunekart finnes her: [Forslag til skolekretsgrenser](#). Her kan en søke på adresse og få opp informasjon om skolekrets etter det nye forslaget. Det ligger oversiktskart som vedlegg til saken. Det ligger inne detaljerte kartutsnitt for hver enkelt skole i saken.

Nærskoleprinsippet

Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.» Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

Opplæringsloven § 8-1

Opplæringsloven § 8-1 gir regler om fordeling av elever på skolene i en kommune. Etter denne bestemmelsen har elever i grunnskolen rett til å gå på den skolen i kommunen som ligger nærmest folkeregistrert adresse. Hvilken skole som er nærmest, skal først og fremst avgjøres ut fra geografiske forhold. Loven åpner for at kommunen kan fastsette hvilket geografisk område som skal være den enkelte skoles opptaksområde. Kommunen er gitt adgangen ut ifra hensynet til en hensiktsmessig organisering lokalt og til forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Forskriftshjemmelen er først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling.

Nærskoleprinsippet gir ikke i seg selv noe grunnlag for krav om bygging av nye eller utvidelse eller opprettholdelse av eksisterende skoler, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Imidlertid kan kapasitet på skolen få betydning for skolekretsgrensen/ nærskolen når det kan dokumenteres at skolen er full.

«En skole er full i nærskoleprinsippet forstand når elevtallet har nådd en viss grense-skjønsmessig, pedagogisk og bygningsmessig.»

Utdanningsdirektoratet bygger sin tolkningsuttale om nærskoleprinsippet og skolekretsgrenser på NOU 1995:18 i sin uttale og i sine svar etter henvendelse fra ulike fylkesmenn i Norge. Rådmannen i Karmøy støtter seg derfor til dette i sin vurdering av nærskoleprinsippet.

«Ved svingninger i elevtallet må kommunen kunne endre opptaksområdet ved opptak av nye elever slik at plass i eksisterende skoleanlegg kan utnyttes.»

“En begrensning i kommunens frihet til å fordele elevene mellom de tilgjengelige skolene kan også hindre kommunen i å tilpasse elevtallet til skolens personelle og materielle ressurser. Kommunal frihet til å justere opptaksområder kan også motvirke skolenedleggelse. På denne måten vil den kommunale friheten kunne gi en nærmere skole for noen og en fjernere skole for andre.”

NOU 1995:18 punkt 20.4.4.1.

Kapasitetsvurdering

En vurdering av om en skole er full gir et anslag på hvor mange elever skolen kan ha plass til. Det foreligger ikke en fast standard for beregning av elevkapasitet ved skoler. I vurderingen av elevkapasitet på skolene i sone 2 er flere tilnærminger benyttet. Ved å beregne skoleanleggenes kapasitet med ulike metoder, kan en skjønnsmessig elevkapasitet fastsettes ved skolene. I vurderingen av kapasitet har rådmannen tatt utgangspunkt i *Forskrift om miljøretta helsevern i barnehager og skoler* og den faglige veilederen fra Helsedirektoratet. I prinsippet er veilederen ikke rettslig bindende, men å anse som anbefalinger og råd. Helsedirektoratet sin anbefaling gjenspeiler faglig forsvarlighet og/ eller god praksis.

Netto generelt læringsareal

Med utgangspunkt i veiledende arealnorm for samlet netto undervisningsareal, blir det vurdert hvor mange elever det er plass til dersom arealnormen skal oppfylles. Inkludert i netto generelt læringsareal ligger klasserom, base/atricareal, grupperom, elevgarderober med toalett og SFO. På barnetrinnet divideres netto generelt læringsareal med 5m² per elev (inkl SFO) som tilsvarer areal per elev i arealnormen. Dette gir en beregning av elevkapasiteten ut fra en forventet kvalitetsstandard. Ofte gir den et høyere kapasitetstall enn andre modeller. (Dette gir en kvantitativ beregning.)

Klasseromskapasitet

Klasseromskapasiteten tar utgangspunkt i klasseroms- eller basearealet ved skolen og et minimumsareal per elev. Dette gir noe grovere beregning av elevkapasiteten, og ofte et høyere tall på elevkapasitet. Enkelte kommuner, som for eksempel Oslo, har lagt til grunn antall klasserom $\times$ 28 eller 25 elever for å beregne elevkapasitet. Dette gir et svært grovt anslag da det ikke tar hensyn til varierende størrelse og ulik utforming av klasserommene. Det er grunn til å anta at dette vil gi en enda høyere beregnet elevkapasitet. Maksimal teoretisk klasseromskapasitet angir hvor mange elever skolen har plass til ved 100 % utnyttelse av hvert enkelt klasserom. En slik beregning er rent teoretisk og vil sjelden samsvare med faktisk elevtallsfordeling på de ulike trinnene. I de fleste tilfeller vil skolen være fullt utnyttet kapasitetsmessig når elevtallet ligger på omkring 90 % av maksimal teoretisk kapasitet.

Ved begning av klasseromskapasiteten bør det tas hensyn til hele læringsarealet som klassen/ elevgruppen disponerer. Det må også tas hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Læringsarealet skal legge til rette for varierte arbeidsformer og tilhørende utstyr.

«Når en klasse/ elevgruppe disponerer rikelig med tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet, må klasserommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 m² per elev. Så lenge inn klimaet er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er

tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som f.eks. formidlingsrom og auditorier) gjerne være høyere enn normen på 2 m² per elev sier. Dersom klassen/ gruppen ikke disponerer (har liten tilgang på) tilleggsarealer i nærheten av klasserommet, bør arealet helst være større, helst opp mot 2,5 m² per elev. Areal for ansatte (4 m²) kommer i tillegg til arealnormen for elever.»

Faglig Veileder, Forskrift miljøretta helsevern, Helsedirektoratet

I vurderingen av en maksimal og teoretisk elevkapasitet i klasserommene kan man benytte ulike beregninger ut ifra om skolen har ingen, lite eller mye tilleggsareal (med utgangspunkt i forskrift om miljøretta helsevern i barnehager og skoler).

Spesialromskapasitet

Dersom skolen har få/små spesialrom eller at mange spesialrom benyttes som generelle læringsareal, kan dette være kapasitetsavgrensende. Skolen har behov for spesialrom til for eksempel mat og helse. Beregningen av behovet tar utgangspunkt i den til enhver tid gjeldende fag- og timefordeling i grunnskolen slik den er presentert fra Utdanningsdirektoratet.

Personalarealer

Det legges i utgangspunktet til grunn en norm på 6 m² per arbeidsplass. På skoler hvor noe av arbeidsplassarealet er trukket ut i et samarbeidsrom i direkte tilknytning til arbeidsrommet, regnes dette som en del av arbeidsplassarealet. Dette gjelder som oftest nyere skoler.

Barneskoler har behov for arbeidsplasser til administrativ ledelse. I utgangspunktet vil en en-parallell skole ha behov for fire kontorarbeidsplasser, en to-parallell ha behov for fem kontorplasser osv. På en skole vil ikke alle ansatte ha pause samtidig. Det er derfor ikke et krav at det skal være plass til alle ansatte på personalrommet samtidig.

Skolens uteområder

Skolegården er først og fremst en viktig arena for barns lek og utfoldelse. Utformingen må stimulere til egenaktivitet, men også til organiserte aktiviteter blant annet i undervisningen. Alle elever må kunne bruke utearealet. Skolegården er også viktig som møteplass i nærmiljøet for aktivitet og opphold etter skoletid. Det foreligger generelle anbefalinger om minimum nettoareal per elev på 50 m² justert etter skolestørrelse og beliggenhet. Tallet er hentet fra rapporten «*skolens utearealer – Om behovet for arealnorm og virkemidler.*» Helsedirektoratet 2003. En anbefaler minimum 50 m² netto uteareal per elev. Dette er tilgjengelig bruksareal for elevene innenfor skolens tomtegrense med fratrekk for bygg og parkeringsplasser. Skolens beliggenhet vil kunne påvirke normkravet. Tilleggsareal i rimelig nærhet som for eksempel idrettsanlegg og skog og utmark som skolen disponerer i skoletiden, vil normalt kunne regnes med i arealet. Dette vil særlig gi utslag på skoler i byer og tettbygde strøk hvor det er lite tilgjengelig areal i selve skolegården, men tilgjengelig areal i nærmiljøet. For eksisterende skoler med små uteområder må man sørge for å optimalisere standarden på det som er tilgjengelig. Det er viktig å merke seg at det nasjonale normkravet skiller mellom eksisterende og nye skoleanlegg.

- Minimums areal ved mindre skoler (færre enn 100 elever) ca. 5 000 m²
- Minimumsareal ved middels store skoler (mellom 100 og 300 elever) ca. 10 000 m²
- Minimumsareal ved store skoler (flere enn 300 elever) ca. 15 000 m². For hver elev over 300 kommer et tillegg på 25 m² per elev.

I tillegg til å ha fokus på kvalitet og størrelse på elevenes uteareal er det også viktig å fokusere på trygge trafikkforhold i vurderingen av skolens uteareal. I hovedsak praktiske forhold som for eksempel hjertesone, busstransport, parkering og varetransport. Dette er eksempler på forhold som påvirker opplevd trygghet ved ferdsel til og fra skolen og i friminuttene.

Åkra skole

I avsnittet tidligere i saken er det gjort rede for beregning av netto generelt læringsareal. Denne måten å beregne areal på inkluderer alt areal som er disponibelt for elevene, noe som innebærer at skolene får et høyere kapasitetstall enn det som er reelt. Åkra skole sitt netto læringsareal utgjør en estimert kapasitet på 264 elever.

Klasseromskapasitet

Åkra skole har ti klasserom. Ett av disse rommene blir i dag brukt til SFO. Åtte klasserom ligger i det eldste bygget. Det er fire klasserom i 1. etasje og fire klasserom i 2. etasje. Disse klasserommene er mindre enn de to klasserommene som ligger i nybygget. Skolen har syv grupperom. Størrelsen på både grupperom og klasserom varierer. Tilgjengelighet til grupperommene varierer fra klasserom til klasserom. Skolen har bibliotek og skolekjøkken. Ut over dette er det ikke støtteareal som er egnet for undervisning. I vurderingen er det tatt hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Det er naturlig å ta utgangspunkt i de åtte minste klasserommene på skolen i beregningen. De to klasserommene i nybygget vil kunne ha klasser som har flere enn 24 elever. Etter en samlet vurdering vil gjennomsnittlig klasseromskapasitet på Åkra skole være: $2,3 \text{ m}^2 \times 24 \text{ elever} = 55,2 \text{ m}^2$. Skolen vil kunne ha enkelte klasser med flere enn 24 elever, men det optimale vil være klasser på ca. 20 elever i gjennomsnitt.

Spesialromkapasitet

Skolen har skolekjøkken, sløydsal, bibliotek og gymsal. Skolen bruker den nye idrettshallen i mesteparten av kroppsøvingstimen. Gymsalen på skolen blir fremdeles brukt av trinnene noen timer i uka. Den nye idrettshallen på Åkra blir i dag brukt til de fleste timene i kroppsøving. Skolekjøkkenet er stort og i god stand. Biblioteket ligger i kjelleren. Forskrift til opplæringsloven jvf. § 21-1 åpner opp for at en eventuelt kan sikre tilgang til skolebibliotek gjennom samarbeid med andre bibliotek som ligger i nærheten og er tilgjengelig i skoletiden. Åkra skole har tilgang til det offentlige biblioteket på Åkra i umiddelbar nærhet.

Personalareal

Alle pedagoger som er ansatt ved skolen per i dag har arbeidsplass på $4,2 \text{ m}^2$ i gjennomsnitt. Dette er under normkravet. I tillegg kommer kontorlokaler til administrasjonen. Helse- og sykepleier bruker ett av grupperommene. Det er to toaletter til de ansatte og en garderobe. Det er ikke plass til alle ansatte på personalrommet samtidig. Det er kontor til alle i administrasjonen bortsett fra SFO-koordinator som per i dag har ca. 20 % stilling.

Skolens uteområde

Skolens uteområde ble oppgradert i 2019. Standarden på anlegget er bra. Uteområdet består av fotballbane med kunstdekke, nye føyser, ny klatreborg, ny grillhytte og ny karusell. Rundt de nye lekeapparatene er det lagt gummidekke, ellers er skoleplassen blitt asfaltert i forbindelse med oppgraderingen av uteområdene. Hovedområdet er oversiktlig. Det er et par små soner på baksiden av skolebygget og bak garasjen som trenger ekstra tilsyn i friminutt. Uteområdet er målt til $4556,18 \text{ m}^2$. Etter dagens norm med 50 m^2 for nye skolebygg vil uteområdet på skolen være optimalt med 91 elever.

Trafikksikkerhet

Det er ingen elever tilhørende skolekretsen til Åkra skole som har rett på ordinær skoleskyss etter oppl. § 7-1. Skolen har meldt tilbake om at mange elever blir kjørt til skolen selv om geografisk avstand fra hjemmet til skolen er kort. Skolen opplever også at trafikk til og fra lokal butikk skaper trafikkfarlige situasjoner. Det er fortau langs veien elevene bruker til og fra skolen. Alle ansatte har plass til å parkere ved skolen.

Vurdering

Åkra skole har en bygningsmasse som har vært gjennom flere påbygg/utbedringer for å imøtekomme økt elevtall og krav jmf miljøretta helsevern på offentlige skolebygg. Skolen har en lite funksjonell utforming med tanke på at elever tilhørende fire klasser må benytte samme trapp opp til 2. etasje i

det eldste bygget. Det er to dører inn til denne delen av bygget som til sammen rommer ti klasserom. Gangene er smale, og det er trangt i mange elevgarderober. Klasseromskapasiteten på skolen viser at en vil kunne ha enkelte klasser med opp til 24 elever, men at det optimale vil være klasser på ca 20 elever. Ved å justere elevtallet på skolen til en en-parallell skole, vil en få frigjort noen klasserom til praktisk- estetiske fag, øke garderobekapasiteten, minke presset på tilleggsareal og unngå bruk av skolekjøkken og bibliotek til ordinær undervisning. Antall grupperom dekker skolens behov. Skolen har inneværende år tatt i bruk den nye idrettshallen som ligger fem minutters gange fra skolen. Kroppsøvfaget har dermed gode forutsetninger.

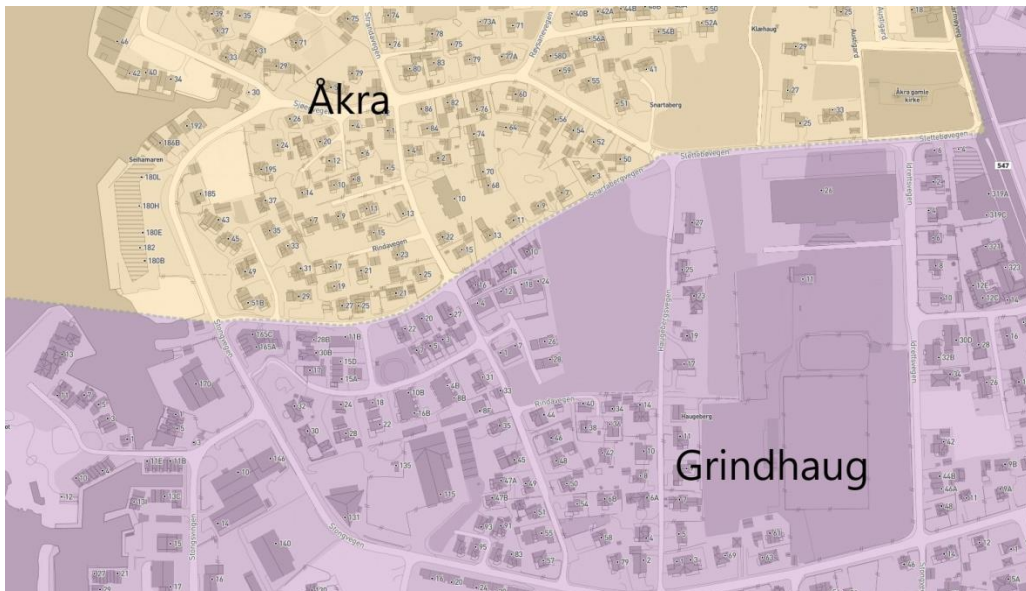
Det er 19 pedagoger (ledelsen er ikke tatt med her) som arbeider ved Åkra skole. En samlet vurdering tilsier at det er for lite personalareal på Åkra skole ut ifra bemanningen slik den er i dag. Da har en vurdert ut ifra normkravet på nye skolebygg. Det vil bli mer areal per pedagog og gode kontorplasser ved en overgang til en en-parallell skole.

Uteområdet til skolen, ut ifra en beregning etter dagens norm på nye skolebygg, tilsier at uteområdet er for lite i areal. Det siste året er det som nevnt gjort en total oppgradering av hele uteområdet ved skolen. I tettbygde strøk og byer vil ofte normkravet til skolens uteområde for elevene ikke kunne innfris. Tilleggsareal i rimelig nærhet vil kunne regnes inn som støtteareal til bruk for elevene. Åkra skole har en umiddelbar nærhet til Åkraparken som blir regelmessig brukt av skolen. Andre relevante tilleggsareal i nærheten er Åkrasanden (900 m), ny idrettshall (350 m) og friområdet ved Tjøsvollvatnet (800 m). En samlet vurdering av elevenes uteområde ved en justering av elevtallet, tilsier at det er et noe lite i areal, men optimalisert med oppgraderingen sist år. Ved utnyttelse av tilleggsareal i umiddelbar nærhet er vurderingen at skolen har et godt uteområde ved en nedjustering av elevtallet på skolen.

Trafikksikkerheten på og rundt skolen er i stor grad avhengig av at foreldre ikke kjører barna sine til skolen. Dersom alle elever ved skolen hadde gått eller syklet, ville trafikksikkerheten på skolen vært mye bedre. Holdningsarbeid tar tid og må holdes vedlike. En nedjustering av elevtallet vil bidra til at færre biler stopper utenfor skolens område, men den store endringen oppnår man ved at elevene går eller sykler til skolen.

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
1.trinn	26	19	22	12	14	16	1.trinn	26	27	27	17	21	25
2.trinn	26	19	19	22	12	14	2.trinn	26	26	27	27	17	21
3.trinn	19	23	19	19	22	12	3.trinn	19	26	26	27	27	17
4.trinn	28	16	23	19	19	22	4.trinn	28	19	26	26	27	27
5.trinn	30	21	16	23	19	19	5.trinn	30	28	19	26	26	27
6.trinn	34	23	21	16	23	19	6.trinn	34	30	28	19	26	26
7.trinn	40	31	23	21	16	23	7.trinn	40	34	30	28	19	26
Sum skole	203	152	143	132	125	125	Sum skole	203	190	183	170	163	169

Tabellen til venstre viser elevtallsutviklingen ved rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser. Tabellen til høyre viser elevtallsutviklingen ved en videreføring av gjeldende skolekretsgrenser. Begge tabellene viser faktisk elevtall ved Åkra skole inneværende skoleår. Fra skoleåret 21/22 til 25/26 viser tabellen elevtall basert på barn født i den nye skolekretsen til og med 2019.



Kartutsnitt ny grense mellom Åkra skole og Grindhaug skole. Grensen vil gå fra kryss hvor Stongvegen møter Snartabergvegen, østover langs Snartabergvegen og Slettebøvegen ut til Fv. 547.

Grindhaug skole

I avsnittet tidligere i saken er det gjort rede for beregning av netto generelt læringsareal. Denne måten å beregne areal på inkluderer alt areal som er disponibelt for elevene, noe som innebærer at skolene får et høyere kapasitetstall enn det som er reelt. Grindhaug skole sitt netto læringsareal utgjør en estimert kapasitet på 424 elever.

Klasseromskapasitet

Grindhaug skole har 16 klasserom. Det er forholdsvis stor variasjon i størrelse på klasserommene. I det nyeste bygget er det tre store klasserom på ca 110 m². De andre klasserommene er i underkant av 50 m². Skolen har seks grupperom. Det tidligere 1. klassebygget har to klasserom og to grupperom. Disse lokalene brukes av SFO, men kan benyttes som undervisningsrom på dagtid. Skolen har forholdsvis godt med støtteareal. Utfordringen er at de aller fleste klasserommene ikke bør ha flere enn 24 elever på bakgrunn av størrelse og utforming. Skolen har relativt mye støtteareal i 1. klassebygget og ved bruk av rom tiltenkt praktisk estetiske fag, mediatek og bibliotek. Etter en samlet vurdering vil beregning av klasseromskapasitet på Grindhaug skole være: 2,2 m² × 24 elever = 52,8 m². Skolen vil kunne ha enkelte klasser med flere enn 24 elever, men det optimale vil være klasser på ca. 20 elever i gjennomsnitt.

Spesialromkapasitet

Skolen har skolekjøkken, sløydsal, bibliotek, mediatek, musikkrom og gymsal. SFO bygget er tilgjengelig for skolen på dagtid og kan benyttes til undervisning ved behov.

Personalareal

Alle pedagoger som er ansatt ved skolen per i dag har arbeidsplass på 4,1 m² i gjennomsnitt. I tillegg kommer kontorlokaler til administrasjonen. Dette er under normkravet for nye skolebygg. Helsesykepleier har kontortid på skolen hver dag og har eget rom. Det er fire toaletter til de ansatte og to garderober.

Skolens uteområde

Skolens uteområde er ganske oversiktlig. Standarden på anlegget er bra etter at det er gjort en del oppgraderinger på uteområdet de siste årene. Skolen har et aktivt FAU og elevråd som i samarbeid med skolen har fått på plass klatrejungel, ballbane og en del annet utstyr til bruk i friminutt. Uteområdet er målt til 8668 m². Etter dagens norm med 50 m² for nye skolebygg vil uteområdet på skolen være optimalt med 174 elever.

Trafikksikkerhet

Det er ingen elever tilhørende skolekretsen til Grindhaug skole som har rett på ordinær skoleskyss etter oppl § 7-1. Skolen har meldt tilbake om at mange elever blir kjørt til skolen selv om geografisk avstand fra hjemmet til skolen er kort. I de perioder hvor skolen deltar i *Beintøft-aksjonen* er det færre elever som blir kjørt. Grensen mellom skolens område og veien oppleves åpen slik at det er lett for elevene å komme ut i veibanen som omkranser skolen. Alle ansatte har plass til å parkere ved skolen.

Vurdering

Grindhaug skole har blitt utvidet i flere omganger. Skolen har forholdsvis mye areal til praktisk estetiske fag, men får likevel en klasseromskapasitet med et optimalt gjennomsnitt på ca. 20 elever per gruppe. Dette skyldes at utforming og størrelse på de aller fleste klasserommene er på ca. 45 m² – 49 m². Skolen har seks grupperom. Skolen har tre store klasserom som kan ha store klasser. Utformingen på disse store klasserommene er slik at det er vanskelig å gjøre dem om til to funksjonelle klasserom.

Det er 34 pedagoger som arbeider ved Grindhaug skole (ledelsen kommer utenom dette). En samlet vurdering tilsier at det er for lite personalareal på Grindhaug skole ut ifra bemanningen slik den er i dag. Da har en vurdert ut ifra normkravet på nye skolebygg. Det vil bli mer areal per pedagog og gode kontorplasser ved en nedjustering av elevtallet ved skolen.

Uteområdet til skolen er lite om vi tar utgangspunkt i gjeldende normkrav til nye skolebygg. Det er imidlertid gjort en oppgradering av uteområdet til elevene de siste årene. Skolen har et aktivt FAU som har jobbet målrettet for å få på plass ny klatrejungel og en fotballbane på kunstgress. Elevrådet ved skolen har også engasjert seg sterkt i uteområdet, noe som har resultert i nytt utstyr til lek og aktivitet i friminuttene. I tettbygde strøk og byer vil ofte normkravet til skolens uteområde ikke kunne innfris. Tilleggsareal i rimelig nærhet vil kunne regnes inn som støtteareal til bruk for elevene. Grindhaug skole har umiddelbar nærhet til Åkramarka, som ligger under 1 kilometer fra skolen. En samlet vurdering av elevene sitt uteområde ved en justering av elevtallet, tilsier at det er noe lite i areal, men optimalisert med oppgradering siste år. Ved utnyttelse av tilleggsareal i umiddelbar nærhet er vurderingen at skolen har et godt uteområde ved en nedjustering av elevtallet på skolen.

Trafikksikkerheten på og rundt skolen er i stor grad avhengig av at foreldre ikke kjører barna sine til skolen. Dersom alle elever ved skolen hadde gått eller syklet, ville trafikksikkerheten ved skolen vært mye bedre. Holdningsarbeid tar tid og må holdes vedlike. Skolen forteller at i de perioder hvor elevene deltar i *aksjon Beintøft* merker en stor endring i trafikkbildet utenfor skolens område. Grindhaug skole er en hjertesone skole. Sammen med en nedjustering av elevtallet vil dette bidra til at færre biler stopper utenfor skolens område, men den store endringen oppnår man ved at elevene går eller sykler til skolen. Ved en eventuell justering av skolekretsgrensene vil elevene vest for Fv. 547 få ny skolevei. Fv. 547 har flere tilrettelagte krysningspunkt med gatebelysning, god oversikt og 40 km/t fartsgrense for kjøretøy. Utvalgte krysningspunkt på Fv. 547 er vurdert som trygg skoleveg. I vurderingen har en blant annet sett på Trygg Trafikk sin veileder for trygg skoleveg og veien sin beskaffenhet som for eksempel: oversiktighet, fart, belysning og fortau.

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
1. trinn	67	35	29	34	34	32	1. trinn	67	47	34	42	40	32
2. trinn	52	42	35	29	34	34	2. trinn	52	67	47	34	42	40
3. trinn	36	42	42	35	29	34	3. trinn	36	52	67	47	34	42
4. trinn	43	28	42	42	35	29	4. trinn	43	36	52	67	47	34
5. trinn	43	35	28	42	42	35	5. trinn	43	43	36	52	67	47
6. trinn	40	43	35	28	42	42	6. trinn	40	43	43	36	52	67
7. trinn	44	30	43	35	28	42	7. trinn	44	40	43	43	36	52
Sum skole	325	255	254	245	244	248	Sum skole	325	328	322	321	318	314

Tabellen til venstre viser elevtallsutviklingen ved rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser. Tabellen til høyre viser elevtallsutviklingen ved en videreføring av gjeldende skolekretsgrenser. Begge tabellene viser faktisk

elevtall ved Grindhaug skole inneværende skoleår. Fra skoleåret 21/22 til 25/26 viser tabellen elevtall basert på barn født i den nye skolekretsen til og med 2019.



Kartutsnitt ny grense mellom Sevland skole og Grindhaug skole. Grensen vil gå fra kryss hvor Tostemvegen møter Fv. 547 og østover Tostemvegen over i Sandskeivegen til kryss med Stovevegen. Videre følger grensen Stovevegen over i Smalavegen ut til kryss Sandskeivegen. Grensen følger så Sandskeivegen sørover, før den går østover der hvor Sandskeivegen svinger mot vest. Ny grense for Grindhaug skole i sør vises under avsnitt om Ådland skole, mens ny grense for Grindhaug skole mot Åkra skole vises under avsnittet for Åkra skole.

Sevland skole

I avsnittet tidligere i saken er det gjort rede for beregning av netto generelt læringsareal. Denne måten å beregne areal på inkluderer alt areal som er disponibelt for elevene, noe som innebærer at skolene får et høyere kapasitetstall enn det som er reelt. Sevland skole sitt netto læringsareal utgjør en estimert kapasitet på 430 elever.

Klasseromskapasitet

Sevland skole har fjorten klasserom dersom det settes opp en foldedørsvegg i rommet som 1. klasse bruker. Dette rommet er 108 m² og laget med tanke på å dele det opp i to klasserom. I tillegg har skolen et klasserom på 122 m² som også er laget med tanke på å sette inn fleksibel vegg. Videre har skolen et klasserom på 63 m². Disse klasserommene ligger i den nyeste delen av skolen. De andre klasserommene på skolen er alle i underkant av 50 m².

Skolen har forholdsvis godt med støtteareal. Det er to torg på skolen på henholdsvis 80 m² og 45 m². Skolen har syv grupperom. Skolen har en hems på 35 m² i tilknytning til biblioteket. Utfordringen er at de aller fleste klasserommene ikke bør ha flere enn 24 elever på bakgrunn av størrelse og utforming. Etter en samlet vurdering vil beregning av klasseromskapasitet på Sevland skole være: 2,2 m² × 24 elever = 52,8 m².

Spesialromkapasitet

Skolen har skolekjøkken, bibliotek, gymsal og to mindre rom under administrasjonsbygget til keramikk og sløyd undervisning.

Personalareal

Alle pedagoger som er ansatt ved skolen per i dag har arbeidsplass på 8,5 m² i gjennomsnitt. I tillegg kommer kontorlokaler til administrasjonen. Dette er over normkravet for nye skolebygg. Helsenyskepleier er på skolen en dag i uken og bruker ett av grupperommene. Det er seks toaletter til de ansatte og godt med garderober.

Skolens uteområde

Skolens uteområde er ganske oversiktlig med unntak av en liten gressplen i vest. Standarden på anlegget er bra. Uteområdet inneholder blant annet klatrejungel, turnbasseng, kunstgressbane, basketbane, scene og grønt areal. Uteområdet er målt til 10.120 m². Etter dagens norm med 50 m² for nye skolebygg vil uteområdet på skolen være optimalt med 202 elever.

Trafikksikkerhet

Det er ingen elever tilhørende skolekretsen til Sevland skole som har rett på ordinær skoleskyss etter opplø § 7-1. Det er noen elever som bor langs Fv. 547 på Heiå som har rett på skoleskyss på grunn av særlig farlig skoleveg etter opplø § 7-2. Skolen har meldt tilbake om at relativt få elever blir kjørt til skolen. Geografisk avstand fra hjemmet til skolen er kort. Ved dårlig vær øker trafikken rundt skolens område. I de perioder hvor skolen deltar i *Beintøft-aksjonen* er det færre elever som blir kjørt. Alle ansatte har plass til å parkere ved skolen. Det er lite ekstra parkering til gjester og ved en eventuell oppjustering til en to- parallell skole. I forbindelse med prosjektering av utvidelsen av skolen var det tiltenkt en utvidelse av parkeringsplassen i sørvest bak det såkalte 74- bygget. Dette ble i sin tid ikke gjennomført da prognose om stigning i elevtallet ikke ble en realitet.

Vurdering

Sevland skole har blitt utvidet i flere omganger. Den siste utvidelsen ble gjort i 2002. Den gang ble skolen utvidet med tanke på en estimert kapasitet opp mot 240 elever. Skolen har forholdsvis mye tilleggsareal, men får likevel en klasseromskapasitet med et optimalt gjennomsnitt på ca 20 elever per gruppe. Dette skyldes at utforming og størrelse på de fleste klasserommene er i underkant av 50 m². Skolen har syv grupperom. Den har tre store klasserom hvor to av dem egentlig er bygget for å deles av. Dersom en setter inn en foldedør i det største klasserommet på 122 m² har Sevland skole 14 klasserom. Skolen kan ha noen store klasser, men de fleste klassene bør ligge på ca 20 elever i gjennomsnitt.

Det er 17 pedagoger som arbeider på Sevland skole (ledelsen kommer utenom dette). Skolen har god kapasitet på personalareal og vil kunne håndtere en overgang til en to parallell skole ved en oppjustering av elevtallet.

Uteområdet til skolen er innenfor normkravet til nye skolebygg ved en oppjustering av elevtallet. Uteområdet er oversiktlig om en ser bort fra en liten gressplen i sørvest. Området er variert og inneholder blant annet en kunstgressbane, turnbasseng, jungel, føyseanlegg, basketballbane, scene og grøntarealer.

Trafikksikkerheten på og rundt skolen er i stor grad avhengig av at foreldre ikke kjører barna sine til skolen. Det er noen få elever som har rett på skoleskyss på grunn av trafikkfarlig skoleveg. Dette er elever som må krysse Fv 547 på Heiå. Alle andre elever vil kunne gå eller sykle til skolen. Det er laget en avslipp sone som er stengt i skoletiden. Mange elever ved skolen deltar i *aksjon Beintøft*. I denne perioden blir færre elever kjørt til og fra skolen. Ved en justering av skolekretsgrensen mellom Sevland skole og Grindhaug skole vil en del elever fra Tjøsvoll øst få ny skoleveg. Anbefalt trygg skoleveg er å gå/sykle gjennom byggefeltet og følge Nylandvegen frem til undergang ved Fv 547 og videre inn på Vestre Veaveg opp til skolen. Alternativet er å gå/sykle gjennom byggefeltet og følge Tostemvegen til de kommer til Fv 547. Elevene krysser ved fotgjengerovergang ved Amfisenteret og følger fortau langs Fv 547 frem til kryss hvor elevene går videre på fortau langs Vestre Veaveg helt frem til skolen. En nærmere forklaring på vurderingen som er gjort av skolevegen for elevene på Tjøsvoll øst er omtalt under kapittel: *Rådmannens vurdering av høringer til saken*. I vurderingen har en blant annet sett på Trygg Trafikk sin veileder for trygg skoleveg og veiene sin beskaffenhet som for eksempel: oversiktighet, fart, belysning og vegskulder.

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
1.trinn	16	34	23	27	31	21	1.trinn	16	19	13	16	19	14
2.trinn	13	43	34	23	27	31	2.trinn	13	16	19	13	16	19
3.trinn	20	21	43	34	23	27	3.trinn	20	13	16	19	13	16
4.trinn	23	34	21	43	34	23	4.trinn	23	20	13	16	19	13
5.trinn	16	32	34	21	43	34	5.trinn	16	23	20	13	16	19
6.trinn	20	21	32	34	21	43	6.trinn	20	16	23	20	13	16
7.trinn	17	31	21	32	34	21	7.trinn	17	20	16	23	20	13
Sum skole	125	216	208	214	213	200	Sum skole	125	127	120	120	116	110

Tabellen til venstre viser elevtallsutviklingen ved rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser. Tabellen til høyre viser elevtallsutviklingen ved en videreføring av gjeldende skolekretsgrenser. Begge tabellene viser faktisk elevtall ved Sevland skole inneværende skoleår. Fra skoleåret 21/22 til 25/26 viser tabellen elevtall basert på barn født i den nye skolekretsen til og med 2019.



Kartutsnitt ny grense mellom Sevland skole og Grindhaug skole. Grensen vil gå fra kryss hvor Tostemvegen møter Fv. 547 og østover Tostemvegen over i Sandskeivegen til kryss med Stovevegen. Videre følger grensen Stovevegen over i Smalavegen ut til kryss Sandskeivegen. Grensen følger så Sandskeivegen sørover, før den går østover der Sandskeivegen svinger mot vest.

Ådland skole

I avsnittet tidligere i saken er det gjort rede for beregning av netto generelt læringsareal. Denne måten å beregne areal på inkluderer alt areal som er disponibelt for elevene, noe som innebærer at skolene får et høyere kapasitetstall enn det som er reelt. Ådland skole sitt netto læringsareal utgjør en estimert kapasitet på 176 elever.

Klasseromskapasitet

Ådland skole har syv klasserom. I tillegg har skolen et klasserom i kjeller på administrasjonsbygget som i dag brukes til SFO. Skolen har 4 store klasserom på ca. 60 m² og tre klasserom på ca. 50 m². Skolen har fire grupperom og et stort rom som blant annet inneholder skolekjøkken. Dette rommet blir brukt i undervisning ut over mat og helse faget. Helsesykepleier er på skolen to dager i uken og bruker ett av grupperommene. To og to klasser deler garderobe og gang som er relativt store. Skolen har skolebibliotek.

Skolen har forholdsvis lite støtteareal. Utfordringen er at tre klasser ikke bør ha flere enn 24 elever på bakgrunn av størrelse og utforming av de minste klasserommene. Etter en samlet vurdering vil gjennomsnittlig klasseromskapasitet på Ådland skole være: 2,3 m² × 24 elever = 55,2 m². Skolen vil kunne ha inntil tre klasser med flere enn 24 elever, men det optimale vil være klasser på ca. 20 elever i gjennomsnitt.

Spesialromkapasitet

Skolen har skolekjøkken, bibliotek og gymsal.

Personalareal

Det arbeider 16 pedagoger på skolen (administrasjonen kommer i tillegg). De har ca. 3,9 m² personalareal. Det er mulig å utvide dette arealet da det ene arbeidsrommet ligger vegg i vegg med ett lager som kan brukes/ slås sammen til personalareal. Dette rommet er på ca. 14 m². I tillegg kommer kontorlokaler til administrasjonen. Dette er under normkravet for nye skolebygg. Helsesykepleier er på skolen to dager i uken og bruker ett av grupperommene. Det er to toaletter til de ansatte og garderober.

Skolens uteområde

Skolens uteområde er oversiktlig og stort. Standarden på anlegget er bra. Uteområdet inneholder blant annet en trelavvo, ballbinge, et lekeområde med diverse apparater, fotballbane, basketbane og grøntareal. Uteområdet er målt til 8.833 m². Etter dagens norm med 50 m² for nye skolebygg vil uteområdet på skolen være optimalt med 176 elever.

Trafikksikkerhet

Det er ingen elever tilhørende skolekretsen til Ådland skole som har rett på ordinær skoleskyss etter oppl § 7-1. Skolen har meldt tilbake om at relativt få elever blir kjørt til skolen. Geografisk avstand fra hjemmet til skolen er kort. Ved dårlig vær øker trafikken rundt skolens område. I de perioder hvor skolen deltar i *Beintøft-aksjonen* er det færre elever som blir kjørt. Det er lite areal til parkering for de ansatte og for gjester som trenger å parkere ved skolen. Når foreldre kjører elever til skolen, er det ikke et egnet sted for av- og påstigning. Dette skaper en uoversiktlig situasjon.

Vurdering

Ådland skole ble rehabilitert og utvidet for å få plass kontor til administrasjonen og arbeidsplasser til pedagogene ved skolen. Skolen fikk også flere klasserom. Arbeidet begynte i 2005 og var ferdig til skolestart høsten 2006. Skolen er bygget for å være en en-parallell skole, også etter utvidelsen. Skolen er i god stand. Den har et stort og flott uteområde. Klasseromskapasiteten er imidlertid noe begrenset på grunn av at enkelte klasserom er små. Antall klasserom og tilleggsareal er også med på å dra ned klasseromskapasiteten på Ådland skole.

Det er 16 pedagoger som arbeider på Ådland skole (ledelsen kommer utenom dette). En samlet vurdering tilsier at det er for lite personalareal på Ådland skole ut ifra bemanningen slik den er i dag. Da har en vurdert ut ifra normkravet på nye skolebygg. Det vil bli mer areal per pedagog og gode kontorplasser dersom en tar i bruk lageret som ligger vegg i vegg med det ene rommet som i dag blir brukt til kontorplasser for pedagogene.

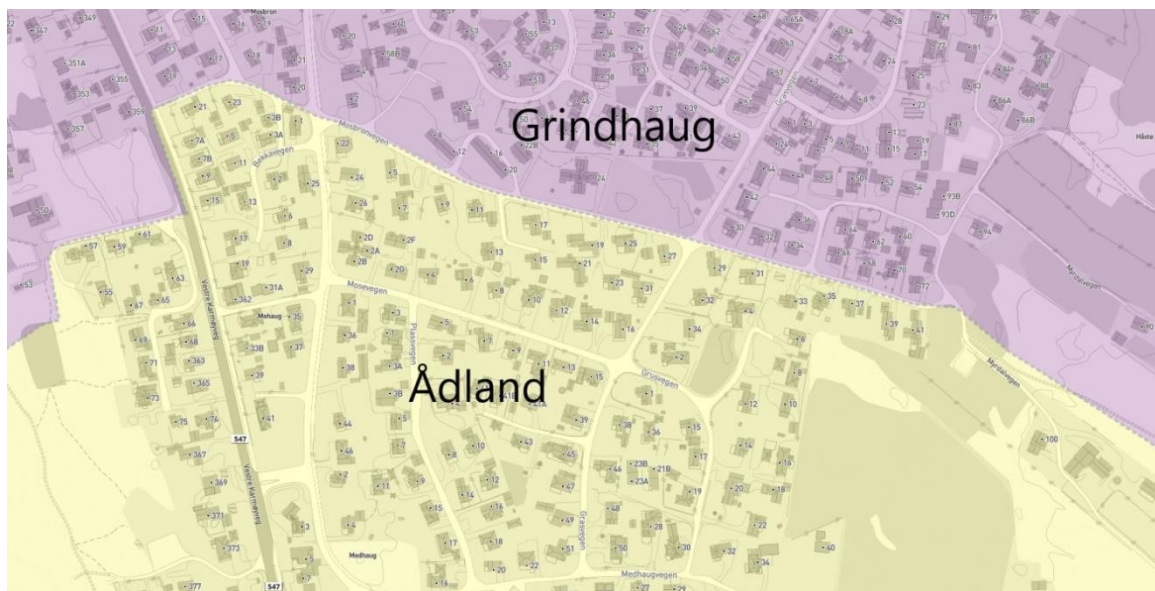
Uteområdet til skolen er stort og godkjent etter gjeldende normkrav til nye skolebygg. Det er oversiktlig og variert.

Trafikksikkerheten på og rundt skolen er i stor grad avhengig av at foreldre ikke kjører barna sine til skolen. Dersom alle elever ved skolen hadde gått eller syklet, ville trafikksikkerheten ved skolen vært mye bedre. På lik linje med de andre skolene, deltar også Ådland skole i *Aksjon beintøft*. I denne perioden øker andelen elever som sykler eller går til skolen. En eventuell justering av skolekretsgrensene vil ikke få endringer av betydning for skolevegen. Den geografiske avstanden fra hjemmet til skolen vil fremdeles være kort. Noen elever krysser Fv. 547. Dette krysset er utbedret med intensiv belysing, fortau på vestsiden, opphøyd gangfelt, etablert busslomme og fartsgrense på strekningen er 50 km/t. En samlet vurdering tilsier at alle elever ved Ådland skole ved en justering av skolekretsgrensen mot Grindhaug skole, vil ha en trygg skoleveg.

Ådland

	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
1.trinn	19	10	13	10	13	8	1.trinn	19	6	13	9	13	8
2.trinn	16	25	10	13	10	13	2.trinn	16	19	6	13	9	13
3.trinn	21	24	25	10	13	10	3.trinn	21	16	19	6	13	9
4.trinn	21	21	24	25	10	13	4.trinn	21	21	16	19	6	13
5.trinn	14	21	21	24	25	10	5.trinn	14	21	21	16	19	6
6.trinn	22	17	21	21	24	25	6.trinn	22	14	21	21	16	19
7.trinn	18	25	17	21	21	24	7.trinn	18	22	14	21	21	16
Sum skole	131	143	131	124	116	103	Sum skole	131	119	110	105	97	84

Tabellen til venstre viser elevtallsutviklingen ved rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser. Tabellen til høyre viser elevtallsutviklingen ved en videreføring av gjeldende skolekretsgrenser. Begge tabellene viser faktisk elevtall ved Ådland skole inneværende skoleår. Fra skoleåret 21/22 til 25/26 viser tabellen elevtall basert på barn født i den nye skolekretsen til og med 2019.



Kartutsnitt ny grense mellom Ådland skole og Grindhaug skole. Grensen vil gå fra kryss Fv. 547 og Mosbronvegen og følger Mosbronvegen østover før den går ut i marka mellom Myrdalvegen 90 og 100.

Rådmannens vurdering av høringene som er sendt inn

Barnets beste

Mange av høringene som er sendt inn tar opp bekymring knyttet til om det er barnets beste å måtte bytte skole, forlate venner og trygge voksne. I alle handlinger som berører barn direkte eller indirekte, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn, jf Barnekonvensjonen, art 3 nr.1 og Grunnlovens § 104. Opplæringsloven med forskrifter er avstemt mot hensynet til en vurdering av barnets beste. Konkret vil dette for eksempel være retten knyttet til en trygg skoleveg etter oppl § 7-1, retten til et trygt og godt skolemiljø etter kapittel 9A i oppl og retten knyttet til målformer i skolen etter oppl § 2-5. I en sak hvor en vurderer å justere skolekretsgrensene vil det være viktig å høre hva elevene som blir berørt i saken mener. Det er mange elever som skal høres og ulike momenter som skal vurderes og vektas både på kort og lang sikt. Alle elevråd har fått anledning til å uttale seg i saken.

Rådmannen har forsøkt å finne frem til en løsning som i størst mulig grad ivaretar hensynet til alle elevene i sone 2 (unntatt Veia). Åkra-området har mange skoler innenfor et begrenset geografisk område. Barna på de fire skolene tilhører samme idrettslag, har felles kulturhus og tilhører samme kirkesogn. En endring i skolekretsgrenser vil derfor ha en mindre betydning for tilknytning til aktiviteter i lokalmiljøet. Det kommer frem av høringsinnspillene at Åkra idrettslag deler inn lag etter skoletilhørighet og at elever som eventuelt må bytte skole, må forholde seg til nye fotballag og håndballag innenfor samme klubb. Andre idrettslag i kommunen klarer å inkludere alle barn i sitt

idrettslag på tvers av skoletilhørighet. Dette skaper større fleksibilitet for de aldersbestemte lagene og et åpnere og mer inkluderende nærmiljø.

Rådmannen ser at en endring i skolekretsgrensene kan være vanskelig for noen. Det uttrykkes bekymring for at barn må bytte skole, forlate venner og trygge voksne. For de elevene som berøres av saken vil dette være en situasjon som kan skape bekymring, men også nye muligheter for andre. Alle fire skoler som er involvert i denne saken, har trygge og omsorgsfulle voksne som vil sørge for at alle elever har det trygt og godt på skolen. Elever opplever innimellom lærerbytter på skolen. Forandringen vil selvsagt bli større når en også bytter skole, men prinsippet er det samme. Karmøy kommune har gode rutiner knyttet til overganger mellom skoler. Alle voksne som jobber i Karmøyskolen skal sørge for at elevene har det trygt og godt på skolen. Det er også bekymring hos foresatte tilhørende Ådland skole som uten en endring av skolekretsgrensene, vil få svært små elevgrupper de neste årene. Elever i små grupper er mer sårbare med tanke på å etablere vennskap og ha medelever å samarbeide med i læringsprosesser.

Rådmannen har gjort en faglig vurdering av de berørte områdene knyttet til saken og sjekket dette opp mot opplæringslova med forskrifter og relevante rundskriv. Høringene som er sendt inn i saken er med i en helhetsvurdering. I enkeltsaker som omhandler en elev i en konkret sak, vil barns beste vurdering være lik den som er beskrevet ovenfor for en hel gruppe, men vil i tillegg ta inn de behovene og forutsetningene som den aktuelle eleven har.

Trygg skoleveg

Rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser vil ikke utløse rett til skoleskyss for elevene som blir berørt av endringen. Elevene vil imidlertid få en ny skoleveg. Mange av høringene som er sendt inn til saken tar opp problemstillinger knyttet til en eventuell ny skoleveg. Rådmannen vil derfor klargjøre mer konkret hvor kommunen legger til grunn at skolevegen er tiltenkt.

Sentrum i Åkrehamn kan defineres med en indre og ytre sone. I nord starter den ytre sonen ved rundkjøringen ved Amfisenteret. I sør starter den ved rundkjøringen i Stongkrysset. Langs denne strekningen er det totalt ti gangfelt. Dette er en sterkt trafikkert fylkesveg med flere fotgjengerkryssinger i plan (ikke undergang eller overgang). Fotgjengerkryssingene som er etablert i sentrum har noe ulik utforming. Noen er opparbeidet som opphøyde gangfelt med intensivbelysning, noen oppmerket med gangfeltsymbol i asfalten, øvrige er signalregulerte med trafikklys. Gangfelt ved Amfisenteret er opphøyd med intensivbelysning. Her er fartsgrensen 50 km/t. Det er lysregulert gangfelt ved Rådhusvegen og i «Krossen». Fartsgrensen er 40 km/t ved lyskryssene og sørover til og med etter rundkjøring ved Stongkrysset.

Det ble foretatt en trafikkmåling i krysset Fv 547- Slettebøvegen i 2017 av Statens Vegvesen. Denne viste at farten er for høy og at det er behov for fartsreducerende tiltak. En viktig parameter for vurdering av gangfelt er fartsnivået (85 % -fraktilen) på det aktuelle stedet. Dette begrepet er definert som den hastigheten som 85 % av de registrerte kjøretøyene ikke overstiger. Ifølge Statens Vegvesen sin håndbok anbefales det fartsreducerende tiltak dersom 85 fraktilen er 40 eller høyere når fartsgrensen er 40 km/t. Undersøkelsen i 2017 viste at 85 fraktilen var på 49. I området fra Elkjøp i nord til ungdomsskolen i sør, er det fire gangfelt uten spesielle tiltak. Her mangler det god belysning og gangfeltene er ikke opphøyd. Dette betraktes som en trafikkert sone med mange kryssinger av barn og unge til og fra ungdomsskole, videregående skole, kirke, idrettshall og butikker. Disse kryssingene vurderes til å være mørke uten fartsreducerende tiltak. Karmøy kommune har vært i kontakt med fylkeskommunen og bedt om en vurdering av aktuelle tiltak i dette område. Tilbakemeldingen fra fylkeskommunen er at belysning av gangfelt gjennom Åkrehamn sentrum står øverst på prioriteringslisten for tiltak i 2021. Etter en befaringsammenkomst med representanter fra Karmøy kommune vil fylkeskommunen ta stilling til om det bør etableres intensivbelysning på flere av gangfeltene og eventuelt om de skal være opphøyd eller om det beste vil være å redusere antall gangfelt. Et annet alternativ kan være å sette opp ledegjerder som det for eksempel er gjort i Karmsundsgaten i Haugesund kommune. Mer langsiktige tiltak vil være miljøgate utformet for å

ivareta sårbare trafikanter.

Tett opp til Stongkrysset er det etablert opphøyd gangfelt med intensivbelysning både sør for og nord for rundkjøringen. Elever som blir flyttet fra Åkra barneskole til Grindhaug skole vil måtte krysse Fv. 547 som går gjennom Åkra sentrum. Elevene bor sør i Åkrehamn og den anbefalte trygge skolevegen vil være å krysse Fv. 547 sør eller nord for rundkjøring ved Stongkrysset. En alternativ skoleveg vil være å gå gjennom boligområdet og krysset Fv. 547 ved lysregulert gangfelt ved «krossen».

Nylandsvegen er en smal kommunal veg med svært lite trafikk. Det er spredt belysning på strekningen. Lengst øst er det planlagt et boligfelt. Det er satt krav om å stenge Nylandsvegen vest for nytt boligfelt med en bom. Det betyr at trafikken fra nytt boligfelt skal ut via Tostemvegen og ikke Nylandsvegen. Dersom feltet bygges ut, vil vegen bli oppgradert i henhold til kommunal norm langs den aktuelle strekningen. Det vil si fire meter asfaltert veg med lys og grøft på hver side, en strekning som forøvrig berører den mest smale delen av vegen. I overgangen mellom Tostemvegen og Nylandsvegen går det i dag en smal gangpassasje mellom to boligeiendommer. Gangvegen driftes og vedlikeholdes som en kommunal veg, men passasjen er ikke regulert eller eiendomsmessig ervervet som en offentlig passasje. Dersom det skulle bli utfordringer med at denne benyttes inntil ny veg er opparbeidet, kan alternativet være å opparbeide ny gangsti der ny veg er regulert inn på reguleringsplanen, en strekning på ca. 40 meter. Uavhengig av et nytt boligfelt, vil det være svært lite trafikk på Nylandsvegen. Vegen bør imidlertid suppleres med jevn og sammenhengende belysning.

Målform

I oppl § 2 -5 finner vi unntak fra hovedreglene om at kommunen avgjør hvilken målform som skal være hovedmålet ved den enkelte skole. Dette unntaket får bare anvendelse på elever som overføres fra en skole til en annen på grunn av skolestrukturen i kommunen. Dersom en elev overføres til en ny skole med et annet hovedmål enn det eleven har hatt tidligere, har eleven rett til skriftlig opplæring på det opprinnelige hovedmålet. I tillegg har elevene rett til norskundervisning i egen gruppe, uavhengig av hvor mange de er. Dette unntaket gjelder kun for elever som har hatt en annen målform de fire første årene i grunnskolen, og som derfor har tilegnet seg lese- og skriveferdigheter i denne målformen. Elever som blir overført til ny skole i løpet av 1. -4. års trinn, kan ikke kreve slik opplæring. Ved en eventuell grensejustering vil elevene få den målformen de har krav på. I utregning av antall elever og grupper ved skolene har rådmannen tatt høyde for denne rettigheten. Rådmannen vil sørge for at en finner gode løsninger i samarbeid med elev, foreldre og skole for de elevene som går i 2. - 4. klasse som ikke kommer inn under dette regelverket.

Lovlighetskontroll

I saksutredningen har rådmannen lagt vekt på at saken er lagt frem etter gjeldende regler og med riktige saksopplysninger. Rådmannen har fått spørsmål om det er gjort en lovlighetskontroll av saken og om dokumentene er fremlagt for Fylkesmannen i Rogaland. En eventuell lovlighetskontroll må etterspørres av representanter fra kommunestyret i etterkant av et eventuelt vedtak gjort av kommunestyret.

Elevprognoser ved skolene

Det er flere høringer til saken som etterspør en oversikt over elevprognoser for skolene dersom en ikke foretar en justering av skolekretsgrensene i sone 2 (unntatt Veia). Noen av høringsinnspillene har alternative elevtabeller som viser andre tall enn de rådmannen her legger frem. Det vil alltid være små endringer i en elevgruppe over en viss tid. Familier flytter og noen elever som tidligere bodde med begge foreldrene går over til delt bosted mellom foreldrene sine. Dette påvirker tallene, men i så liten grad at det ikke gir utslag i beregningen av om kapasiteten på en skole er full. Alle skolene i sone 2 (unntatt Veia) har nynorsk som målform. Grindhaug skole har de siste årene hatt noen små klasser hvor elevene ønsker opplæring på bokmål. Åkra skole har tradisjonelt sett hatt to klasser per parallell med henholdsvis bokmål og nynorsk målføre i flere av klassene. Det er fremmet forslag i høringer til saken og i innspillsmøter med administrasjonen om å veilede elever og foresatte som

ønsker bokmål tilhørende Åkra skole, om å søke seg over til Grindhaug skole. Opplæringsloven gir ikke anledning til å veilede elever og foreldre bort fra en skole. Dersom det er ti elever eller flere i en gruppe som ønsker et annet målføre enn det som er målform på nærskolen, så har elevene rett til opplæring i en egen gruppe på den nærskolen de tilhører. Elever og foreldres rett til å velge målføre er det derfor tatt høyde for i justeringen av skolekretsgrensene.

Bakgrunn for saken var en bestilling fra kommunestyret tilbake i 2018 hvor en tok utgangspunkt i elevprognoser fra Norconsult utarbeidet i 2017. Rådmannen har ikke vektlagt disse tallene i saken da prognosen fra Norconsult fraviker oppdaterte årlige elevtallsprognoser fra Statistisk Sentralbyrå. Ved å bruke tall på barn folkeregistret i sonen og elever i skolepliktig alder, treffer tallene bedre i denne saken hvor målet er bruk av ledig kapasitet ved nærliggende skoler og en justering av skolekretsgrensene i påvente av ny skole på Åkra.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen har i denne saken lagt frem forslag til løsning på en justering av skolekretsgrensene i sone 2 (unntatt Veia). Løsningen som er beskrevet ivaretar behovet for gode læringsmiljø i egnede lokaler for alle elevene i sone 2 (unntatt Veia). Etter en slik justering vil Åkra og Ådland skoler være en-parallell skoler, mens Grindhaug og Sevland skoler vil ha to paralleller. Ved en slik løsning har alle skolene god kapasitet både med tanke på antall klasser og elevtall i den enkelte klasse. Gjennomsnittlig vil de fleste klassene være på rundt 20 elever, noe som er en gunstig pedagogisk gruppestørrelse.

Rådmannen legger opp til nye skolekretsgrenser som gir gode rammer for elevene på Åkra skole i årene fremover. Det vil være tilstrekkelig med undervisnings- og støtteareal, og behovet for spesialrom vil også være dekket. Kapasiteten ved skolen vil ikke være utnyttet maksimalt, det vil ikke være behov for å bruke hverken skolekjøkken eller bibliotek til undervisning. Med et lavere elevtall enn i dag vil både arealet i ganger og garderober ha god kapasitet, og skolen vil kunne opprettholde nåværende løsning med lokaler for SFO. Det vil også være ledig klasserom når det er behov for å dele elevene i mindre grupper. Uteområdet til skolen har vært gjennom en total fornying det siste året. Etter en justering av skolekretsgrensene vil Åkra skole ha gode forutsetninger både når det gjelder lokaler, uteområder og plass til de ansatte.

Grindhaug skole har i dag omtrent 325 elever. Rådmannens forslag om å justere grensene vil gi et gjennomsnittlig elevtall på rundt 250 elever de neste årene. Skolen vil få to klasser per trinn med et pedagogisk gunstig antall elever i klassene. Skolen vil fremdeles ha spesialrom, egne lokaler til SFO og kapasiteten i ganger og garderober vil bli bedre. Med færre elever ved skolen vil størrelsen på uteområdet i mindre grad være en begrensning for elevenes uteaktivitet, og det vil samtidig være enklere å ha oversikt over og følge med på at alle elevene har det trygt og godt i friminuttene.

Sevland skole vil få en økning fra 125 elever til et gjennomsnittlig elevtall på 210 elever. Rådmannens forslag vil gi en god utnyttelse av eksisterende skoleanlegg, samtidig som man frigjør plass ved andre skoler i sonen som har hatt kapasitetsutfordringer.

Ådland skole har i rådmannens forslag til nye skolekretsgrenser fått en mindre justering enn de andre skolene. Årsaken ligger i byggets begrensninger og stor variasjon på antall elever i de ulike årskullene. Noen av årskullene er så store at ved en større justering av skolekretsgrensene, vil skolen kunne få en deling i to paralleller på et trinn. Ved denne løsningen sikrer man en god bruk av en skole som rehabilitert og utvidet for 14 år siden.

Det totale elevtallet i sone 2 (unntatt Veia) tilsier at vi trenger alle de fire skolene for å kunne gi et godt opplæringstilbud. Med dagens skolekretsgrenser er Åkra skole i realiteten full, mens Grindhaug skole nærmer seg full kapasitet. Samtidig er det mye ledig plass på Sevland skole. De siste årene har noen elever tilhørende Åkra skole måttet begynne på henholdsvis Grindhaug skole og Sevland skole på grunn av at skolen er full. Dette skaper utrygghet og lite forutsigbarhet for kommende elever og

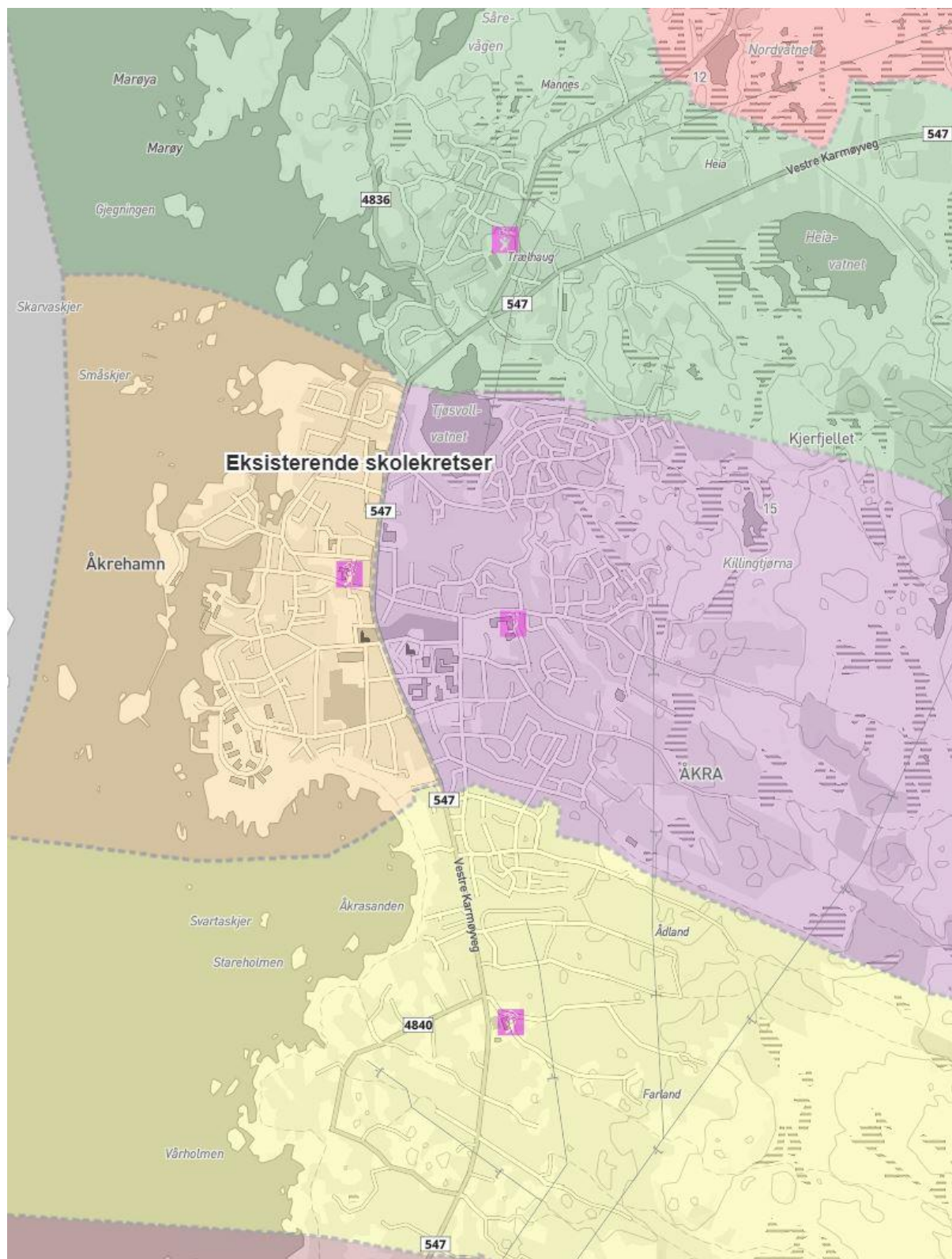
foreldre. Med en justering av skolekrets grensene i sone 2 (unntatt Veia) vil alle elevene i de nye skolekrets grensene være trygge på at de får plass på den skolen de tilhører. Dersom kommunestyret ikke vedtar å endre skolekrets grensene i sone 2 (unntatt Veia), vil rådmannen understreke at vi vil få kapasitetsutfordringer på Grindhaug skole og Åkra skole de kommende årene. Rådmannen legger opp til at de nye skolekrets grenser vil gjelde fra og med skoleåret 2021/ 2022.

Kort oppsummert vil de nye skolekrets grensene gi fire skoler med en god utnyttelse av eksisterende skoleanlegg og legger til rette for gode klassestørrelser til det beste for elevene og deres læringsmiljø.

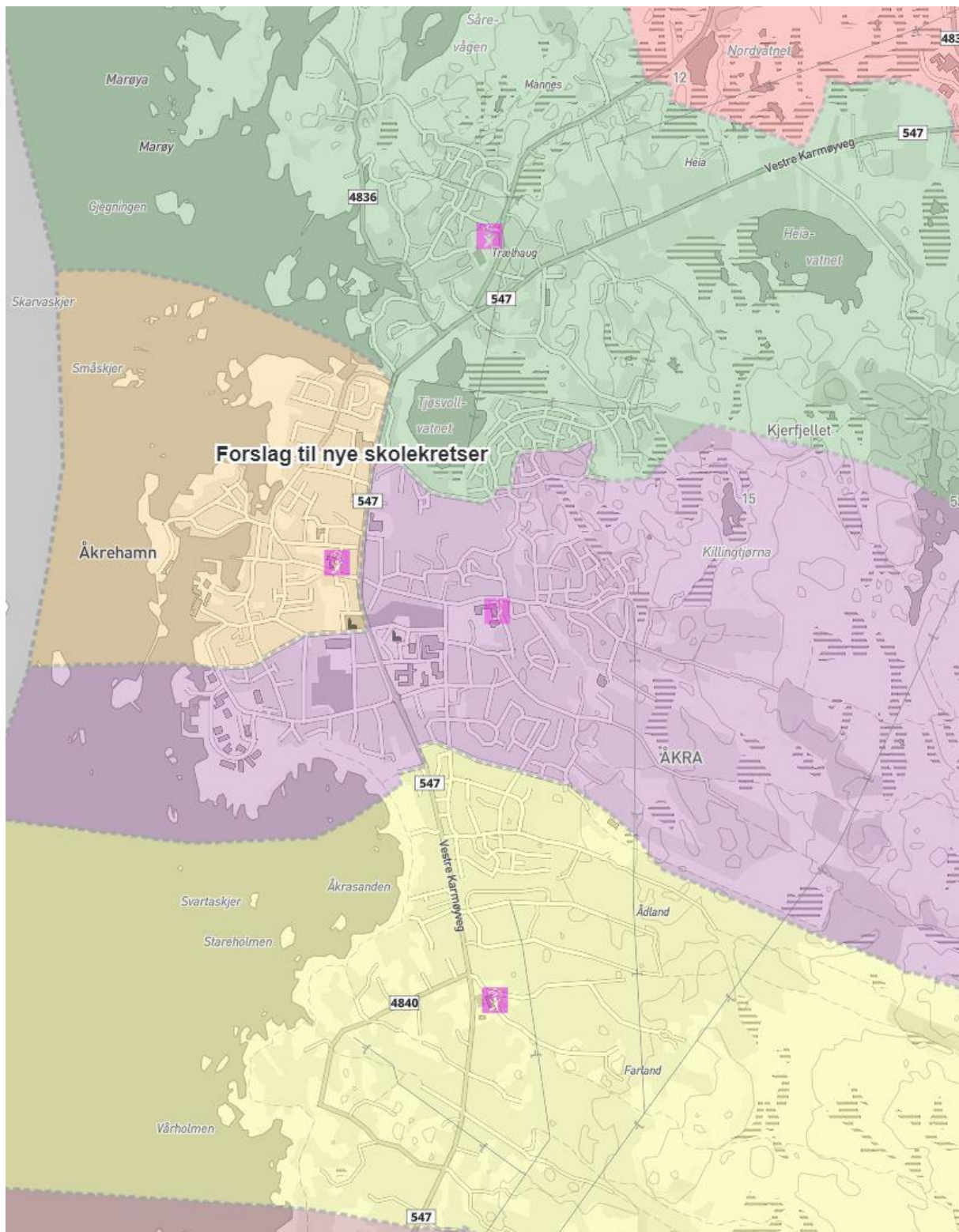
Vibeke Vikse Johnsen
Rådmann

19.11.2020

Eksisterende skolekrets grenser sone 2 (unntatt Veia)



Nye skolekretsgrenser sone 2 (unntatt Veia)



Vedlegg:

Høringssvar fra klasse 3A ved Åkra skole

Høringssvar fra elevrådet ved Grindhaug skole

Høringssvar fra Kristin og Karl Ludvig Kristoffersen

Høringssvar fra Samarbeidsutvalet og skole- og miljøutvalet ved Åkra skole

Høringssvar fra 3. klasse ved Åkra skole

Høringssvar fra 6. klasse ved Åkra skole

Vedlegg til høringssvar fra 6. klasse ved Åkra skole

Høringssvar fra Marianne Fagerland II
Høringssvar fra 1 klasse ved Åkra skole
Høringssvar fra 4. klasse ved Åkra skole
Høringssvar fra 2. klasse ved Åkra skole
Høringssvar fra Kari-Anne Medhaug
Høringssvar fra Kjetil Rogde
Høringssvar fra Åkra Skolekorps
Høringssvar fra Kristine Torgimsen
Vedlegg til høringssvar fra Kristine Torgimsen
Høringssvar fra Catherine B. Hauge
Høringssvar fra utdanningsforbundet Karmøy
Høringssvar fra elevrådet Sevland skole
Vedlegg til høringssvar fra elevrådet Sevland skole
Høringssvar fra Fau Åkra skole
Høringssvar fra Skolenes Landsforbund og Utdanningsforbundet ved Åkra skole
Høringssvar fra elevrådet ved Åkra skole
Vedlegg til høringssvar fra elevrådet ved Åkra skole
Høringssvar fra Marianne Fagerland I
Høringssvar fra Skolenes Landsforbund v/Sevland skole
Høringssvar fra SU og SMU på Grindhaug skole
Høringssvar fra Ann Elisabeth Aslaksen
Høringssvar fra Vidar Vea
Høringssvar fra Utdanningsforbundet v/Grindhaug skole
Høringssvar fra Fau ved Grindhaug skole
vedlegg til høringssvar fra Fau ved Grindhaug skole
Høringssvar fra Hege Alfsvåg
Høringssvar fra Utdanningsforbundet v/Sevland skole
Høringssvar fra Kristina Johannesen
Høringssvar fra Sigurd Eikemo Vikra
Høringssvar fra Arne Ferkingstad
vedlegg til høringssvar fra Arne Ferkingstad
Høringssvar fra FAU v/ Sevland skole
Høringssvar fra Maja Woida
Høringssvar fra Skolenes Landsforbund Karmøy
Høringssvar fra Kari-Anne Blikra Madsen
vedlegg til høringssvar fra Kari-Anne Blikra Madsen
Høringssvar fra Nina Kristin Sellikken
Kommentarer fra Arne Ferkingstad, viser til reguleringsbestemmelser
Kommentarer fra Arne Ferkingstad
Høringssvar fra Paul Arthur Aanensen
Høringssvar fra FAU-representant Geir Sigurd Ådland
Høringssvar fra Olaug Therese Josephsen
Høringssvar fra Merethe Cecilie Tjøsvoll
Høringssvar fra Heidi Simonsen
Høringssvar fra Trine Tjøsvoll
Høringssvar fra Linn Veronica Sjursen
Høringssvar fra Bjarne Nes
Høringssvar fra Mangor Kristoffersen
Høringssvar fra Roy Arne Krakevik
Høringssvar fra Renate Lund
Merknader fra Mangor Kristoffersen



Sakshandsamar: Øystein Hagerup

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
156/20	Formannskapet	14.12.2020
174/20	Kommunestyret	14.12.2020

Budsjettendringer 2020

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende endringer knyttet til koronaavsetningen:

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

- Rammetilskudd endres med -6 647 000 kroner (økt inntekt)
- Inntekts- og formueskatt endres med -12 100 000 kroner (økt inntekt)
- Netto bevilgning drift endres med 18 747 000 kroner

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

- Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi (Koronaavsetning) økes med 18 747 000 kroner.

2. Kommunestyret vedtar følgende endring knyttet til fordeling av lærlingekostnader:

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

- Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -56 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage reduseres med -380 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 76 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 174 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 186 000 kroner

3. Kommunestyret vedtar følgende endringer knyttet til avskrivningskostnader:

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

- Avskrivninger endres med 24 023 000 kroner
- Motpost avskrivninger endres med -24 023 000 kroner.

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

- Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -12 441 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage økes med 159 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 5 044 000 kroner.
- Rammen for tjenesteområde 4 kultur økes med 1 053 000 kroner
- Rammen for tjenesteområde 5 Idrett økes med 2 112 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 7 helse reduseres med -238 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 5 925 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 9 Sosial økes med 89 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning reduseres med -86 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 504 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 13 Bolig reduseres med -247 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 14 Næring økes med 968 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 15 Samferdsel økes med 11 795 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 16 Brann og ulykkesvern økes med 570 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 17 VAR økes med 8 750 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi økes med 66 000 kroner
Motpost avskrivninger i tjenesteområdene endres med -24 023 000 kroner

4. Kommunestyret vedtar følgende endringer knyttet til fordeling av midler til å dekke tap på fordringer:

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage økes med 52 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 128 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 4 Kultur økes med 13 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 78 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning økes med 12 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 10 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 13 Bolig økes med 129 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi reduseres med -422 000 kroner

5. Kommunestyret følger følgende endringer knyttet til bruk av disposisjonsfond til å finansiere investeringer:

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

Overføring til investering økes med 22 867 000 kroner.
Netto bruk av disposisjonsfond endres med -22 867 000 kroner (økt bruk av fond)

I budsjettskjema 2A gjøres følgende endringer:

Overføring fra drift endres med -22 867 000 kroner (økt bruk av overførte midler fra drift)
Netto avsetning til eller bruk av ubundne fond endres med 22 867 000 kroner (redusert bruk av fond)

6. Kommunestyret tar til orientering følgende endringer knyttet til fordeling av pensjonsutgifter:

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -5 190 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage reduseres med -4 557 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 3 Skole reduseres med -7 736 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 4 kultur reduseres med -1 929 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 5 idrett reduseres med -646 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 6 livssyn reduseres med -43 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 7 helse reduseres med -3 743 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg reduseres med -49 118 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 9 Sosial reduseres med -1 047 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 10 Barnevern reduseres med -2 730 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning reduseres med -1 194 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø reduseres med -693 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 13 Bolig reduseres med -205 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 14 Næring reduseres med -247 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 15 Samferdsel reduseres med -936 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 16 Brann- og ulykkesvern reduseres med -26 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi økes med 80 040 000 kroner

Saksutgreiing

Samandrag

I denne saken foreslås det en del budsjettendringer. Disse er stort sett av teknisk art, som for eksempel skal sikre at budsjettet er fordelt riktig mellom Kostra-funksjoner og at budsjettet er oppdatert i tråd med endringer i Kostra-regelverket. Disse har i hovedsak liten praktisk betydning, men det er likevel behov for formelle vedtak. Det foreslås i tillegg også en justering av Korona-avsetningen.

Saks- og faktaopplysningar

Korona-avsetningen

I sak KST 129/20 gjorde kommunestyret vedtak om å bruke 30 mill. kroner av kommunestyrets disposisjonsfond for å øke kommunens koronaavsetning. Dette ble gjort for å gi budsjettmessig dekning for rådmannen til å dekke koronakonsekvensene i påvente av avklaring av ytterligere statlige virkemidler. Rådmannen mener det nå er riktig å ta bort denne fullmakten til å bruke disposisjonsfondet. Dette skyldes at rådmannen vurderer det som sannsynlig at kommunen vil få dekket de kommunens merutgifter og mindreinntekter på annen måte. Endringen utgjør isolert sett 13,5 mill. kroner i høyere inntekter, fordelt med 12,1 mill. kroner i økte skatteinntekter og 1,4 mill. kroner i økt inntektsutjevning (rammetilskudd).

Dette skyldes for det første at staten har oppjustert det nasjonale skatteanslaget, slik at skatteinntektene til kommunen ikke vil falle like mye som de anslo i revidert nasjonalbudsjett i mai. De lavere skatteinntektene var en del av grunnlaget da Kommunestyret vedtok håndtering av de økonomiske koronakonsekvensene i juni. Når skatteanslaget nå kan økes noe igjen, så kan disse midlene tilføres koronaavsetningen. I tillegg har kommunen fått ekstra tilskudd fra fylkesmannen. Kommunen fikk tildelt 1,847 mill. kroner kroner i fra fylkesmannen i oktober, og ytterligere 3,4 mill. kroner i en tildeling 30.11. Midlene kommer som skjønnsmidler (en del av rammetilskuddet).

Det foreslås at pengene legges inn i koronaavsetningen og går dermed inn i rådmannens fullmakt til å dekke koronarelaterte merutgifter og mindreinntekter.

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

Rammetilskudd endres med -6 647 000 kroner (økt inntekt)
Inntekts- og formueskatt endres med -12 100 000 kroner (økt inntekt)
Netto bevilgning drift endres med 18 747 000 kroner

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi (Koronaavsetning) økes med 18 747 000 kroner.

Lærlinger

Kostnader til lærlinger skal fordeles ut fra hvilke tjenesteområder lærlingene er på. Fra opptak til opptak vil det ofte være noen mindre justeringer i hvor mange lærlinger som befinner seg på de ulike område. Basert på regnskapstall for 1. halvår og nytt lærlingeopptak foreslås det å omfordele noen kostnader knyttet til lærlinger.

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -56 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage reduseres med -380 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 76 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 174 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 186 000 kroner

Avskrivninger

Karmøy kommune har de siste par årene jobbet med en gjennomgang og opprydning av kommunens anleggsmidler (eiendeler som bygg, anlegg og andre investeringer). Dette anleggsregisteret er styrende for kommunens avskrivninger. Endringer i anleggsregisteret påvirker også hvordan kommunens avskrivninger er gjort. Budsjettet for 2020 ble basert på foreløpige tall for dette arbeidet, og det faktiske resultatet viser at nivå og fordeling per tjenesteområde bør endres slik at budsjettene oppdatert med riktig fordeling.

Avskrivninger har ingen netto effekt i kommuneregnskapet, men inngår i netto driftsutgifter per tjenesteområde og påvirker derfor ulike deler av de vedtatte budsjettskjemaene. Dersom dette ikke rettes opp, vil dette gi urimelige avvik per tjenesteområde.

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

Avskrivninger endres med 24 023 000 kroner

Motpost avskrivninger endres med -24 023 000 kroner.

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -12 441 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage økes med 159 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 5 044 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 4 kultur økes med 1 053 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 5 Idrett økes med 2 112 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 7 helse reduseres med -238 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 5 925 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 9 Sosial økes med 89 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning reduseres med -86 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 504 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 13 Bolig reduseres med -247 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 14 Næring økes med 968 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 15 Samferdsel økes med 11 795 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 16 Brann og ulykkesvern økes med 570 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 17 VAR økes med 8 750 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi økes med 66 000 kroner

Motpost avskrivninger i tjenesteområdene endres med -24 023 000 kroner

Tap på fordringer

Karmøy kommune har tidligere budsjettert med tap på fordringer på en samlet post for fellesutgifter under tjenesteområde økonomi. Etter Kostra-regelverket vil det være riktig å belaste disse tapene på samme tjenesteområder som inntektene i sin tid er inntektsført. Det foreslås derfor å fordele budsjettposten ut på tjenesteområdene ut fra en fordelingsnøkkel basert på erfaringstall fra tidligere og så langt i år.

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage økes med 52 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 3 Skole økes med 128 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 4 Kultur økes med 13 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg økes med 78 000 kroner.
Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning økes med 12 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø økes med 10 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 13 Bolig økes med 129 000 kroner
Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi reduseres med -422 000 kroner

Korrigert håndtering av bruk av disposisjonsfond i investeringsbudsjettet

Det er i 2020 budsjettet med bruk av disposisjonsfondsmidler til å finansiere investeringer. Bakgrunnen for dette er blant annet å bruke tidligere års netto mindretgifter til å dekke investeringer slik at låneopptaket kan reduseres. Det er budsjettet med 22 867 000 kroner til dette.

I investeringsbudsjettet er dette lagt inn som bruk av ubundne fond direkte i investeringsbudsjettet. Disposisjonsfondsmidler er midler som i praksis kan brukes både til drift og investeringer. Men etter en nærmere gjennomgang er en kommet til at bokføring av bruk av disse midlene skal skje i driftsregnskapet, og deretter eventuelt overføres fra drift til investering. Denne endringen medfører endringer på ulike linjer i budsjettskjemaene, men har ikke annen praktisk betydning. I driftsbudsjettet går disse transaksjonene i null, ettersom bruk av ubundne fond (disposisjonsfond) utlignes av overføring fra drift til investering. Dette påvirker heller ikke kommunens netto driftsresultat.

I investeringsbudsjettet vil dette fremkomme som finansiert gjennom overføring fra drift, i stedet for bruk av fond.

I budsjettskjema 1A gjøres følgende endringer:

Overføring til investering økes med 22 867 000 kroner.

Netto bruk av disposisjonsfond endres med -22 867 000 kroner (økt bruk av fond)

I budsjettskjema 2A gjøres følgende endringer:

Overføring fra drift endres med -22 867 000 kroner (økt bruk av overførte midler fra drift)

Netto avsetning til eller bruk av ubundne fond endres med 22 867 000 kroner (reduert bruk av fond)

Pensjon

I budsjettet for 2020 ble det gjort en foreløpig fordeling av pensjonskostnader. Basert på nye anslag fra pensjonsleverandørene på de ulike pensjonsordningene foreslås det en omfordeling i budsjettet. Budsjettendringene omfatter kun pensjonsposter (og tilhørende arbeidsgiveravgift).

Endringene her medfører ikke endringer i total budsjetterte pensjonskostnader i 2020, men er en omfordeling mellom pensjonspremier og premieavvik/fond. Regnskapsføringen her styres av egne bestemmelser.

- Pensjonspremier: Dette er premiene som innbetales til forsikringsselskapet. Arbeidsgivers andel av dette føres på de ordinære tjenesteområdene i kommunene.
- Netto pensjonskostnad: Netto pensjonskostnad er endring i pensjonsforpliktelsenes nåverdi i begynnelsen og slutten av året, korrigert for netto renteendring på pensjonsforpliktelsene og pensjonsmidler. Dette er kostnaden kommunen skal netto bokføre i år. En sentral forskjell mellom pensjonspremier og pensjonskostnad er at sistnevnte bygger på forutsetninger om lønnsvekst og avkastning på pensjonsmidler som er relativt stabile fra år til år, mens pensjonspremiene i større grad avhenger av

årlige svingninger.

- Premieavvik: Premieavviket er differansen i kroner mellom det kommunen betaler inn i pensjonspremie til pensjonsselskapet og en beregnet netto pensjonskostnad basert på kriterier fastsatt av kommunal- og moderniseringsdepartementet. Når premieinnbetalingen for eksempel overstiger den beregnede pensjonskostnaden, oppstår et positivt premieavvik. Dette er ikke reelle midler, men det skal behandles som en inntekt som rent teknisk reduserer den samlede pensjonsutgiften i regnskapet. Positive premieavvik avsettes i balansen som gjeld, og må tilbakeføres til drift i de påfølgende syv regnskapsårene. Dette er såkalt amortisering av premieavvik.

Gjennom året er det ofte større endringer i fordelingen mellom pensjonspremier (som føres på tjenesteområdene) og regnskapsmessige poster knyttet til premieavvik mv (som føres på egne funksjoner under tjenesteområde økonomi) enn det er endringer i kommunens samlede regnskapsmessige kostnader. I de opprinnelige prognosene både kostnadene til pensjonspremier på tjenesteområdene, og inntektsført premieavvik/bruk av premiefond høyere enn i prognosene som kom før sommeren. Dette gjelder særlig ordningene innen KLP, mens det er mindre utslag for statens pensjonkasse (pensjonsordning for lærere).

Dette betyr at utgiftene på tjenesteområdene netto blir redusert, mens inntektene på pensjonsfunksjonene under tjenesteområde økonomi blir mindre. Det betyr også at forventede kostnader til amortisering av premieavviket i kommende år blir mindre.

Deler av premieavviket dekkes også gjennom bruk av premiefond. Dette har en skattemessig effekt, ved at slik bruk av premiefond gir høyere arbeidsgiveravgift i år (men lavere kostnader i påfølgende år).

I sum gir dette følgende endring, som er budsjettregulert inn i tråd med budsjettvedtakets punkt 15 som gir rådmannen fullmakt «til å foreta budsjettreguleringer innenfor det som er avsatt til pensjon. Dette gjelder fordeling av pensjonskostnader, hvor forholdet mellom pensjonspremier på tjenestefunksjonene og premieavvik (funksjon 170) og bruk av premiefond (funksjon 173) kan endres betydelig gjennom året.»:

I budsjettskjema 1B gjøres følgende endringer:

Rammen for tjenesteområde 1 Administrasjon reduseres med -5 190 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 2 Barnehage reduseres med -4 557 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 3 Skole reduseres med med -7 736 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 4 kultur reduseres med -1 929 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 5 idrett reduseres med -646 000 kroner

Rammen for tjenesteområde 6 livssyn reduseres med -43 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 7 helse reduseres med -3 743 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 8 Omsorg reduseres med -49 118 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 9 Sosial reduseres med -1 047 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 10 Barnevern reduseres med -2 730 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning reduseres med -1 194 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 12 Nærmiljø reduseres med -693 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 13 Bolig reduseres med -205 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 14 Næring reduseres med -247 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 15 Samferdsel reduseres med -936 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 16 Brann- og ulykkesvern reduseres med -26 000 kroner.

Rammen for tjenesteområde 18 Økonomi økes med 80 040 000 kroner

Endringene på tjenesteområde 18 økonomi er splittet som følge:.

Endringer premieavvik: +78 759 000 kroner.

Endringer amortisering av premieavvik: +1 107 000 kroner

Endringer pensjonspremier ført på andre funksjoner: +174 000 kr



Sakshandsamar: Vagleik Winje

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
157/20	Formannskapet	14.12.2020
175/20	Kommunestyret	14.12.2020

Bevilgning av midler til mulighetsstudie for Skudeneshavn, Åkrehamn og Kopervik

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å bevilge 750 000 kroner fordelt på tre mulighetsstudier for: Skudeneshavn, Åkrehamn og Kopervik. Tiltaket finansieres med inntekter fra Haugaland Kraft som i sak 34/19 ble satt av til fond og skulle brukes til ny regional utvikling.
2. Det gjøres følgende endringer i budsjettet:
 - I budsjettskjema 1A: Sum bevilgninger drift økes med 750 000 kroner. Økt bruk av disposisjonsfond: 750 000 kroner.
 - I budsjettskjema 1B: Rammen for tjenesteområde 11 Forvaltning økes med 750 000 kroner.

Saksutredning

Sammendrag

Denne saken skal tjene to hensikter: bidra til utviklingen og utarbeidelsen av samfunnsdelen, og sikre at investeringsmidlene til byutvikling brukes på best mulig vis. Byene spiller en særlig viktig rolle i utarbeidelsen av samfunnsdelene sin arealstrategi, derfor er det viktig at det utarbeides og forankres en felles visjon for hvordan byene kan utvikle seg. Karmøy kommune har også til hensikt å investere i byutviklingstiltak og en mulighetsstudie vil kunne bidra til disse blir brukt mest mulig strategisk.

Bakgrunn for saken

Karmøy kommune er i gang med å revidere kommuneplanen med samfunnsdel. Formannskapet fastsatte planprogrammet for samfunnsdelen 28.09.20 (20/46104). På side 19 i planprogrammet står følgende under utredningsbehov: «By- og stedsutvikling. Utrede hvordan Karmøy kommune best kan legge til rette for hvordan de tre byene kan utvikle seg for å støtte opp om bærekraftsmålene, samt skape en forståelse for deres egenart og potensial. Analysen bør også belyse samspillet mellom byene og tettstedene i kommunen». Planprogrammet viser til et utredningsbehov, men det er ikke

avsatt midler til dette.

Videre er det slik at formannskapet den 09.04.18 i sak FSK 39/18 vedtok 40 millioner til byutviklingstiltak. Når kommunen har til hensikt å bidra til utviklingen av tre byer, er 40 millioner et beskjedent beløp. Derfor blir det desto viktigere at pengene brukes mest mulig strategisk.

Saks- og faktaopplysninger

Mulighetsstudien vil tjene to hensikter

Samfunnsdelen

Kommuneplanens samfunnsdel skal bidra til en mer helhetlig planlegging for en bærekraftig samfunnsutvikling og fungere som kommunens overordnede strategiske styringsverktøy.

Planprogrammet for samfunnsdelen trekker frem noen sentrale utfordringer – og det vises til at kommunen skal styrke og utvikle eksisterende senter, med særlig vekt på Karmøys tre byer. En samfunnsdel skal alltid inneholde en arealstrategi – og rollen og potensialet til byene vil i den sammenheng være et sentralt tema.

For å kunne skape levende byer må sentrumskjernen kunne legge til rette for flere boliger, økt handel og flere arbeidsplassintensive virksomheter. Mulighetsstudien skal fokusere på hvordan byene bedre kan utnytte/utvikle arealer som allerede er bebygd eller satt av til utbygging. Den skal vurdere muligheten for å styrke bruken av byrom og mobilitet til og mellom dem.

Mulighetsstudien skal inngå som en del av kunnskapsgrunnlaget for rulleringen av kommuneplanen med samfunnsdel. Den skal vurdere utviklingspotensial, foreta vurderinger og foreslå konsepter og konkrete tiltak hvor dette er hensiktsmessig.

Konseptene i mulighetsstudien skal støtte hverandre – plassering av funksjoner i bygg skal styrke bruken av uteområdene, og uteområdene skal fremme bruk av bebyggelsen i sentrum. Alle innbyggerne i sentrum bør ha tilgang til ulike typer byrom med forskjellig karakter. Dette innebærer at byrommene skal ligge innen gangavstand for mange og være tilegnelige med gode gang- og sykkelforbindelser for alle andre. Gitt at parkering for bil i all hovedsak forekommer som overflateparkering, må dette tema også belyses som en del av mulighetsstudien. Det er ønskelig at mulighetsstudien viser hvordan kommunen kan ta i bruk/opparbeide midlertidige byrom som en del av den strategiske utviklingen av sentrumsområdet.

Mulighetsstudie skal bygge på en stedsanalyse. Den skal danne grunnlaget for utvikling av et mulighetskonsept som fremmer en bærekraftig og fremtidsrettet fortetting, transformasjon og utbygging av sentrumsområdet. Videre skal det utvikles et konsept for byrom, som sikrer liv i gater og plasser, og en allsidig bruk av uteområdene. Arbeidet med byene skal både ende opp som analyse og visualiserte fremtidsvisjoner for byene.

Byutviklingsmidler

Kommunen har minst to roller som samfunnsutvikler og byutvikler. En restriktiv rolle, hvor kommune er planmyndighet og byene utvikles i tråd med arealformål, bestemmelser og retningslinjer. Den andre er mer proaktiv, hvor kommunen gjør nye investeringer eller driver vedlikehold av infrastruktur og byrom. Ingen aktør er bedre stilt enn kommunen til å gjøre strategiske investeringer: den har tilgang på de beste lånebetingelsene, har den mest langsiktige horisonten, er planmyndighet og blir aldri seg selv nok. En kommune lykkes først når samfunnet utvikler seg i en mer bærekraftig retning hvor innbyggerne kan leve gode liv.

Det ikke kommunen alene som utvikler en by. Byutvikling er helt avhengig av privat næringsliv, og privat næringsliv helt avhengig av at «vanlige» folk bruker byen. Derfor er det særdeles viktig at kommunen, før en hver investering, både spør seg «kan denne offentlige investeringen bidra til økt privat investeringsvilje?» og «hvordan bidrar den offentlige investeringen til ønsket byliv?».

Kommunen har avsatt 40 millioner som bør brukes strategisk for at samfunnet skal få mest mulig igjen for pengene. For å få til dette, er alle de tre byene i behov av en tydeligere fremtidsvisjon. Når midlene er begrenset, blir det desto viktigere å bruke dem klokt. Nå vil ikke ett mulighetsstudium gi alle eller de endelige svarene på dette, men den kan bidra til at både det offentlige og det private får en omforent ide om hvor vi er på vei.

FNs bærekraftsmål

God byutvikling vil direkte kunne støtte opp om flere av FNs bærekraftsmål: 11 *Gjøre byer og bosettinger inkluderende, trygge, motstandsdyktige og bærekraftige*, 8 *Fremme varig, inkluderende og bærekraftig vekst, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle*, 13 *Stoppe klimaendringene*

Rådmannens konklusjon

Rådmannen anbefaler, på bakgrunn av opplysningene og vurderingene som fremgår av saken, at formannskapet bevilger de nødvendige økonomiske rammene for å gjennomføre mulighetsstudien.



Sakshandsamar: Magnus Tveitastøl Hauge

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
133/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	08.12.2020
158/20	Formannskapet	14.12.2020
179/20	Kommunestyret	14.12.2020

Renovasjonsforskrift 2020

- Forslag til ny renovasjonsforskrift vedtas
- Fast og variable gebyrer fastsettes i årlige budsjettbehandlinger
- Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide renovasjonsteknisk norm

Saksutredning

1. Bakgrunn

Avfallsstrategien 2019-2025 innebærer modernisering av renovasjonen. Endring i vedtatt avfallsstrategi krever ny renovasjonsforskrift. Ny forskrift skal bidra til økt kvalitet, gi en mer effektiv tjeneste, og skal innføres uten vesentlig gebyrøkning.

Forskriften viderefører flere vesentlige prinsipp fra dagens forskrift:

- Lovpålagt renovasjon for alle bolig- og fritidseiendommer
- Kommunen bestemmer ordning, og beholderne plasseres maks 5 m fra kjørbær vei på hentetid
- Huseier er ansvarlig for renhold av beholder og tilgjengelighet av denne på tømmedag
- Beholderne skal ikke overfylles
- Kommunen plikter å utføre tjenesten i henhold til forskriften, gitt at abonnenten forholder seg til forskriften og vedtak fra kommunen
- Feilsortert avfall skal ikke hentes. Abonnenten skal varsles om årsaken.
- Ryddeavfall, byggavfall m.m. skal bringes til godkjent mottak

Ny og dagens forskrift er vedlagt i saken.

2. Høring og prosess

Forskriften har vært gjennom en grundig prosess, der også andre sektorer i kommunen har vært involvert. Renovasjonsforskrifter fra mange deler av landet har blitt gjennomgått.

Forskriften ble behandlet i rådmannens ledergruppe 23. juni og var på høring juli, august 2020. Det er kommet inn 3 høringsinnspill. Et fra kommunelegen, og to innspill på konkrete saker om Gamle Skudeneshavn og Feøy. Forskriften skal være generell og innspillene er derfor ikke tatt inn i ny forskrift, men besvart administrativt. Innspill og svar er vedlagt.

2.1 Forhold til HIM og andre renovasjonsordninger

Avfallsstrategien legger opp til at det skal være tilnærming i tjenestetilbud mellom HIM og Karmøy kommune. HIM's forskrift er fra 2009. Det har vært kontakt med HIM og de har fått kopi av forskriften. Mange andre kommuner og IKS'er reviderer forskriftene nå, på grunn av nye krav og teknologisk utvikling.

2. Vesentlige endringer i forhold til dagens forskrift

1. Kommunen vil eie alle avfallsbeholdere
2. Forskriften gjelder ikke næring
3. Gebyrmodell, fritidsboliger og gebyrplikt
 1. Gebyrplikt for alle boenheter som er i bruk
 2. Innføring av differensierte gebyr
 3. Gebyrmodell for fritidsboliger endres
4. Ordningen med «nabodeling» avvikles
5. Ordningen der «spesielt interesserte» kan kompostere matavfall endres
6. Dagens henteordning for farlig avfall avvikles. Ny henteordning utredes

3.1 Kommunen eier avfallsbeholderne

Mens abonnentene i dag eier beholderne, vil vi gå over til at kommunen investerer i og drifter beholderparken. Det er den vanligste modellen i Norge. Resultatet er bedre kontroll og oversikt, samt et bedre tjenestetilbud for innbyggerne. Investering i beholdere vil dekkes av renovasjonsgebyret, så abonnentene vil ikke lenger få faktura for den enkelte beholder. Kommunen vil avgjøre når en beholder skal skiftes ut.

3.2 Forskriften gjelder ikke næring

Kommunen har i henhold til forurensingsloven bare en plikt ovenfor husholdningene. Denne forskrift gjelder derfor kun husholdningsavfall. Kommunen har noen næringskunder, men disse omfattes ikke av denne forskrift.

3.3 Gebyrmodell, fritidsboliger og gebyrplikt

I dag plikter alle hus som er i bruk å ha en renovasjonsordning, men det er ikke krav at alle boenheter skal ha eget abonnement, jf. § 3; «*Hvert hus skal ha et tilstrekkelig antall abonnenter for oppsamling av avfallet. Til boliger og fritidsboliger normalt ett abonnement per husstand*».

Forurensingsloven sier at kostnaden ved å hindre eller begrense forurensing og avfallsproblemer skal dekkes av den ansvarlige for forurensingen eller avfallet. Videre oppfordrer forurensingsloven § 34 kommunene til å innføre differensierte gebyrer for å bidra til avfallsreduksjon og økt gjenvinning.

Dagens renovasjonsgebyr er i stor grad koblet opp mot innsamlingsordningen og er lik for alle, uavhengig av avfallsmengde. En stor del av kommunens kostnader er faste, dvs. relatert til det å ha tilgang til en renovasjonsordning. Kommunen er pålagt å:

- Ha betjent gjenvinningsstasjon
- Ha en innsamlingsordning for husholdningsavfall

- Ta inn enkelte fraksjoner, som farlig avfall, gratis.

Fritidsboliger betaler i dag halv renovasjonsavgift

3.3.1 Gebyrplikt for alle boliger som er registrert og i bruk

Rådmannen foreslår at alle boenheter som er oppført i matrikkelen og/eller eiendomsskatteregisteret er gebyrpliktige. Gebyrplikten gjelder grunngebyret.

3.3.2. Differensierte gebyr

Den nye gebyrmodellen vil ha et fast grunngebyr som gir tilgang til renovasjonstjenesten, og et variabelt gebyr som avhenger av produsert avfallsmengde. Høyt volum i restavfallsbeholderen og ukentlig tømning medfører at relativt mye avfall hentes usortert i dag. Deler av dette burde vært levert og sortert i miljøparken. Økt sortering gir lavere behandlingskostnader og dermed lavere gebyr og større miljøgevinst.

Innføring av differensierte gebyrer medfører at abonnenter som produserer mye avfall må betale mer, mens de som produserer lite vil kunne få lavere renovasjonsutgifter enn i dag.

Abonnentene vil få mulighet til å bestille større beholder og tilbud om å kjøpe sekk for ekstraavfall, der transport og behandlingskostnad er inkludert i prisen.

Den nye modellen forutsetter at nye beholdere med «RFID» brikke er levert ut og at renovasjonsbilene er utstyrt for å registrere tømning av beholdere knyttet til den enkelte abonnent. Dette vil etter planen være klart i løpet av 2022. Ny gebyrmodell kan tre i kraft når ny kildesorteringsordning er implementert. Satsene vil vedtas i den årlige budsjettbehandlingen.

3.3.3 Gebyrmodell for fritidsboliger endres

Fritidsboliger som benyttes mindre enn 6 måneder i året betaler i dag halvt renovasjonsgebyr. Det er vanskelig å følge opp, så i praksis får alle fritidsboliger halvt gebyr. Da renovasjonen likevel må kjøre rutene hele året og sjekke beholderne hver gang, og fordi hytteavfall til tider er dårligere sortert, mener rådmannen at grunnlaget for halvt renovasjonsgebyr ikke er tilstede. Den nye, fleksible gebyrmodellen kan forenkle og erstatte ordningen.

Abonnenter som bruker fritidsboligen lite, produserer lite avfall. De betaler dermed automatisk mindre enn andre abonnenter med ny gebyrmodell. Endringen medfører i praksis at det ikke spiller noen rolle for renovasjonsavgiften om avfallet produseres i en bolig eller fritidsbolig. Det som betyr noe er levert avfallsmengde og tilgangen på tjenesten.

3.4 Ordning med nabodeling av beholder avvikles

Dagens forskrift sier at; *«Rådmannen kan i enkelte tilfeller samtykke til at enslige alderspensjonister over 67 år, som har relativt lite avfall, kan benytte abonnement felles med nabo (innenfor avstand 500 m)».*

Å benytte alder og sivilstand til å innvilge en rabatt er i strid med lovverket. Videre er det vanskelig å vurdere hva som er «relativt lite avfall». Ordningen foreslås derfor avviklet. Differensierte gebyr vil likevel medføre at abonnentgrupper som produserer lite avfall vil få lavere gebyr.

3.5 Rabattordning for hjemmekompostering avvikles

Dagens forskrift sier at; *«for spesielt interesserte abonnenter er det mulig å hjemmekompostere*

matavfallet». Etter gjennomført komposteringskurs får man tilbud om å kjøpe subsidiert kompostbeholder og får en årlig reduksjon i renovasjonsgebyret.

Kommunen har ikke ressurser til å kontrollere at abonnenten faktisk komposterer, og at komposteringsprosessen fungerer. Videre er begrepet «spesielt interesserte» vanskelig å vurdere.

Dagens ordning ble innført som følge av at kommunen ikke hadde eget tilbud for innhenting av matavfall. Med ny kildesortering får imidlertid alle matavfallsbeholder, og kommunen vil sikre god og miljøriktig behandling av innsamlet matavfall. Ønsket om å kompostere blir da mer for egen hages del, og dermed ikke noe som trenger å subsidieres årlig over gebyret.

Rådmannen foreslår derfor at rabattordningen for kompostering avvikles når ny kildesorteringsordning innføres, men at det åpnes opp for at kommunen fortsatt kan gi støtte til kjøp av komposteringsutstyr.

3.6 Endring i innsamlingsordning for farlig avfall

§ 5 i dagens forskrift sier at; *«boks for farlig avfall settes fram til renovatøren når abonnenten har slikt avfall å levere»*. Ordningen gjelder for små gjenstander og mindre mengder.

Dette er en god ordning for abonnenten, men er vanskelig å håndtere for renovatørene. Bilene har ikke skaplass til dagens mengder, og ordningen utgjør en stor HMS risiko. Det er fare for å blande kjemikalier som kan reagere med hverandre. Renovatøren er ikke utstyrt med verneutstyr for farlig avfall. Brann kan lettere oppstå i farlig avfall, og brann i en renovasjonsbil med 12 måneders leveringstid vil være kritisk for tjenesten.

Innbyggerne har i lang tid vært oppfordret til å ikke sette fram den røde boksen, og de fleste har vent seg til det. Elektriske artikler kan leveres gratis til alle butikker som selger slikt.

Rådmannen foreslår derfor at dagens innsamlingsordning for farlig avfall avvikles. Renovasjonen skal utrede en alternativ ordning. I mellomtiden må innbyggerne ta innholdet i den røde boksen med seg ved besøk i miljøparken, eller levere det til utsalgsstedene (EE-avfall). Slikt avfall er gratis å levere, og ordningen med rød boks for oppbevaring av farlig avfall videreføres.

4 Økonomiske og publikumsmessige konsekvenser

Når en kommune vedtar en forskrift er dette godt begrunnet og krav i forskriften må derfor følges opp. Manglende oppfølging av forskrift vil gi en ulik og urettferdig tjeneste der noen forholder seg lojalt til forskriftens krav mens andre ikke gjør det.

Som en følge av ny kildesorteringsordning, kjøp av nye renovasjonsbiler mm., ser kommunen det som nødvendig å aktivt følge opp krav i forskriften framover. Det må forventes en del reaksjoner på dette.

På sikt vil ny renovasjonsforskrift og nye renovasjonsordninger gi en mer rettferdig, mer kostnadseffektiv og mer driftssikker renovasjonstjeneste med høyere kvalitet. Erfaringsmessig vil negative reaksjoner avta etter en tid, og kommuner og IKS-er som har gjennomført slike prosesser har gjennomgående svært fornøyde kunder.

Avfallsstrategien sier at Karmøy kommune skal levere «en kostnadseffektiv renovasjonstjeneste». Dagens renovasjonsruter har i stor grad «blitt til» over tid. Dette har gitt en lite kostnadseffektiv innsamlings-tjeneste som til dels strider mot dagens krav til HMS & Kvalitet.

I det videre vil det gis noen eksempler på hvordan dette kan slå ut økonomisk i 2023 for ulike abonnentgrupper gitt at størrelse på grunngbyr og variabelt gebyr er som i eksempelet nedenfor

(ink. mva.):

Grunngebyr (eksempelvis)	1600 kr/år
Variabelt gebyr (eksempelvis)	70 kr/tømming (restavfall)

Ny gebyrmodell kan først tas i bruk etter at ny kildesorteringsordning er innført i løpet av 2022. Det må presiseres at dette bare er eksempler og at endelige gebyrsatser vil fremmes i forbindelse med framtidige budsjett. Størrelsen på grunngebyr og variabelt gebyr, samt avfallsmengde/antall tømminger vil gi abonnentens totale gebyr.

4.1 Kommunen vil eie de nye beholderne

Fram til nå har den enkelte måtte betale for egne beholdere. Iht. ny forskrift vil alle beholdere eies- og kjøpes inn av kommunen, og dekkes over renovasjonsgebyret. Dette er den vanligste ordningen i Norge, og det er mange positive sider ved en slik ordning. Dette vil bl.a. gjøre det enklere å skifte ut, eller bytte beholderne ved behov uten ekstrakostnad for abonnenten, og gi kommunen en helt annen kontroll enn i dag.

Endringen vil påvirke alle kommunens abonnenter. Dagens beholderpark er gammel og slitt, og dette tiltaket vil sannsynligvis mottas positivt av de fleste.

4.2 Gebyrplikt og definisjon av boenhet

Iht. gjeldende forskrift har huseier kunnet velge om han/hun trenger flere abonnement dersom boligen f.eks. har en utleiedel. Siden abonnentene fram til nå har kjøpt egne beholdere, har kommunen ikke hentet inn ødelagte beholdere når huseier har kjøpt nye. Det kan tenkes at en del av disse fortsatt er i bruk uten at de er knyttet til renovasjonsabonnement.

I forbindelse med ny renovasjonsforskrift vil alle boenheter som er oppført i matrikkelen og/eller eiendomsskatteregisteret bli gebyrpliktige. Det forventes derfor en vekst i antall abonnenter. Kommunen har ikke full oversikt over hvor mange abonnenter som berøres av dette tiltaket, men det vurderes at noen av dem som pålegges flere grunngebyr vil reagere negativt på dette. Det må derfor forventes en del klager fra denne abonnentgruppen.

Mulige økonomiske konsekvenser for den enkelte drøftes nedenfor.

4.2.1 Nye abonnenter

Kommunen vil eie alle beholderne, innføre nye digitale kjøreruter og endre definisjon av gebyrplikt og boenhet. I sum vil dette sannsynligvis gi flere abonnenter å fordele kostnadene på.

I dag er det en del sokkelleiligheter osv. som ikke har eget renovasjonsabonnement, men som i framtiden vil få det, ref. kap. 5.2. De selvstendige boenhetene vil bli pålagt det foreslåtte grunngebyr, slik at boliger som har lite avfall og/eller sorterer godt nødvendigvis ikke vil få dobbelt renovasjonsgebyr i forhold til i dag:

Lite avfall:

Grunngebyr (2 x 1600 kr) = 3200 kr
+ Variabelt gebyr (26 x 70 kr) = 1820 kr
= Totalt/år 5020 kr

Mye avfall:

2 x 1600 = 3200 kr
2 x 26 x 70 kr = 3640 kr
Totalt/år 6840 kr

Med utgangspunkt i dagens renovasjonsgebyr og forventet prisstigning vil en slik bolig få en renovasjonsavgift på rundt 3330kr i 2023. Gitt gebyrer som eksemplifisert i kap. 5 vil ordningen medføre en økning for slike boliger på 1690 kr/år. Det antas at de fleste som kildesorterer godt vil ha lite avfall.

Dersom huseier leier ut til en familie, og begge restavfallsbeholderne trenger tømming hver 2. uke, vil totalkostnaden være $1600 + 1820 = 3420$ for hver av enhetene, altså totalt 6840 kr/år. Med utgangspunkt i dagens renovasjonsgebyr og forventet prisstigning vil en slik bolig få en renovasjonsavgift på rundt 6660 kr i 2023.

En kan også tenke seg et tredje scenario; en familie med to voksne, to barn og leietaker (enslig forelder og et barn) der alle sorterer dårlig. Dersom dagens renovasjonsordning og gebyrmodell ble videreført måtte en slik bolig om de oppgir rett abonnement fått minst to store renovasjonsgebyr, totalt 9990 kr/år

Mye avfall og dårlig sortering (gitt gebyrsatser som i kap. 4.2.6):

Grunngebyr $3200 \text{ kr} \times 2 = 6400 \text{ kr}$
+ Variabelt gebyr $(90 \text{ kr} \times 26 \times 2) = 4680 \text{ kr}$
= Totalt/år 11080 kr

Som vi ser vil gebyret for disse bli om lag som i dag. Det antas at dette vil gjelde svært få.

4.2.2 Fritidseiendommer

I dag betaler fritidsboliger halvt renovasjonsgebyr.

I ny renovasjonsforskrift foreslås det at dagens gebyrmodell for fritidsboliger avvikles og erstattes av fast og variabelt gebyr, altså samme gebyrmodell som for husholdningene.

Pga. at grunngebyret settes relativt lavt og fordi de fleste fritidsboliger bare benyttes i helger og ferier vil samlet renovasjonsgebyr ikke nødvendigvis bli mye dyrere enn i dag. For en hytte som benyttes 4 uker og 6 helger/ år vil dette kunne se slik ut:

Grunngebyr	=	1600 kr
+ Variabelt gebyr (8 x 70 kr)	=	560 kr
= Totalt/år		2160 kr

Med utgangspunkt i dagens renovasjonsgebyr og forventet prisstigning, vil denne fritidsboligen få en renovasjonsavgift på rundt 1665 kr i 2023. Gitt gebyrer som i kap. 4 vil ordninger medføre en økning for en fritidsbolig med et slikt bruksmønster på 495 kr/år.

Karmøy kommune har rundt 900 fritidsboliger og ca. 18 000 boligabonnenter. Pga. at dette vil berøre relativt få abonnenter, og siden det dreier seg om en mindre endring av renovasjonsgebyret for de fleste, forventes det ikke så mange klager på denne endringen.

4.2.3 Avvikling av nabodeling for enslige pensjonister over 67 år

I dag er det 87 abonnenter som har søkt om og fått innvilget fritak fordi de er; «enslige pensjonister over 67 år som har relativt lite avfall».

Enslige vil som regel ha så lite avfall at de vil kunne greie seg med tømning av restavfallet hver 4 uke, dvs. laveste gebyrsats på eksempelvis 2510 kr/år.

Det er sannsynlig at end el av de berørte vil reagere negativt på denne endingen. Da det er få abonnenter som har en slik løsning, vil antall henvendelser likevel bli lavt.

4.2.4 Kompostering

I dag har 390 abonnenter komposteringsfradrag. Rabatten er nå 362 kr/år og abonnentene må selv kjøpe beholderen fra kommunen (50 % subsidiert). En kan således anta at mange av disse abonnentene er miljøbevisste og/eller hageinteresserte og at hovedmotivasjonen ikke er økonomisk.

Selv om det er gode argumenter for å avvikle denne ordningen vil nok en del av dem dette gjelder reagere negativt på endringen. Da det er relativt få abonnenter som har en slik løsning, vil antall henvendelser likevel bli lavt.

4.2.6 Andre abonnentgrupper

Dersom Karmøy kommune videreførte dagens renovasjonsgebyr ville dette justert for forventet

prisstigning være rundt 3330 kr inkl. mva. i 2023.

Når ny kildesorteringsordning og gebyrmodell innføres vil alle abonnentene få endret renovasjonsgebyr. Tabellen nedenfor viser noen mulige scenarier for «vanlige» abonnenter gitt gebyrsatser som i kapittel 4. Det presiseres at tallene kun er eksempler, og ikke endelige forslag til satser.

Gr.	Restavfall	Grunngebyr	Variabelt geb.	Ant. Tømminger/år	Sum, gebyr
1.	Lite avfall	1600	70	13	2510
2.	Snitt avfall	1600	70	26	3420
3.	Mye avfall (stor beholder)	3200	90	26	5540

Husstander med lite avfall og de som er flinke til å kildesortere vil med ny gebyrmodell kunne få ca. 800 kr lavere renovasjonsgebyr i forhold til om dagens ordning skulle vært videreført. Det antas at de fleste abonnenter vil komme i gruppe 2 og på den måten få gebyr omtrent som i dag.

Husstander med mye avfall, dvs. storfamilier og familier med flere bleiebarn, og husstander som ikke sorterer vil stort sett havne i gruppe tre og få et høyere årlig gebyr sammenlignet med i dag.

Hvordan dette vil slå ut vil også avhenge av hvilken ordning for sortering av plast kommunen beslutter (kildesorteringsløsning eller ettersorteringsordning). Hvis kommunen velger ettersortering av plast vil flere abonnenter få mindre plass i restavfallsbeholderen og trenge flere tømminger eller større restavfallsbeholder, altså havne i gruppe 2 og 3.

Kommunen vil ha 140 liters restavfallsbeholder som «standard», men abonnenter med mye restavfall kan bestille større beholder mot et tilleggsgebyr. Videre vil kommunen tilby salg av ekstrasekker der tømmeavgiften er inkludert.

4.4 Kvalitetssikring av kjøreveier mm.

Dagens renovasjonsforskrift sier at avfallsbeholderne skal plasseres lett tilgjengelig og maks 5 meter fra kjørbær vei på tømmedag. I praksis har det vært opp til den enkelte sjåfør å vurdere hva som er kjørbær vei. Dagens renovasjonsruter er derfor «blitt til» over tid uten noen grundig og samlet vurdering.

I Avfallsstrategien legges det opp til å etablere kostnadseffektive tjenester og at innsamlingen skal digitaliseres. Renovasjonsbilene fikk i høst installert digitale førerterminaler.

Administrasjonen har nylig gjennomført en grov kartlegging av hvilke veier som faktisk kjøres. Oppsummert kjøres det i dag på svært mange dårlige veier, ofte for å renovere bare ett eller få hus. Disse veiene er ofte private, har begrenset og/eller ukjent bæreevne og variabelt (vinter)vedlikehold. Disse forholdene gir en svært ressurskrevende renovasjonsordning med et stort fare- og skadepotensial. I mange tilfeller tilfredsstiller dette ikke dagens krav til HMS og kvalitetssikring, samt krav i Veitrafikkloven.

Konsekvensen av å trafikkere disse veiene er ofte at veien ødelegges og at kommunen får krav om å erstatte skadene.

Når kommunen nå gjør en samlet vurdering og kvalitetssikring av dagens kjøreveier vil det være en

del mindre veier og stikkveier som ikke lenger kan trafikkeres. Der det dreier seg om flere abonnenter (mer enn 3-4) på en vei, vil det være hensiktsmessig å etablere en felles samleplass der abonnentene deler større beholdere som plasseres permanent ved kjørevei. Er det snakk om noen få boliger (1- 4) som berøres bør de ha egne beholdere som enten står permanent ved kjørevei, eller bringes dit på tømmedag.

Innledende undersøkelser har vist at rundt 1500 abonnenter vil berøres av disse tiltakene. Det må derfor forventes en del klager ifm. dette. Arbeidet vil være resurskrevende og vil sannsynligvis måtte gå over et par år. Hovedbegrunnelsen er dog HMS- og kvalitetshensyn.

Rådmannen mener det er helt nødvendig å kvalitetssikre kjøreveier mm. før ny kildesorteringsordning innføres. Dette vil gjøre innbyggerne trygge på at de får utført renovasjonstjeneste under de fleste omstendigheter. I tillegg vil det redusere skadepotensialet med hensyn til ulykker, skade på annen manns grunn og egne renovasjonsbiler og ikke minst personskader. Endelig vil det bidra til å gi en kostnadseffektiv tjeneste slik at kommunen slipper å øke gebyrene i særlig grad.

Oppsummering og forslag til vedtak

Rådmannen mener at forslag til ny renovasjonsforskrift er vesentlig forbedret i forhold til gjeldende forskrift, og ivaretar nasjonale, internasjonale krav og forventninger.

Forskriften vil være et viktig redskap for å kunne oppnå avfallsstrategiens hovedmålsetninger:

- Kraftig forbedring av miljøaspektet
- Kostnadseffektive tjenester
- Vi skal gjøre det enkelt å sortere rett.

Endringene som foreslås vil gi en mer rettferdig gebyrmodell der de som har lite avfall ikke subsidierer de som har mye avfall. I tillegg vil tiltakene medføre at alle innbyggerne i kommunen bidrar til å finansiere ordningene og at alle får en kvalitetssikker og lik tjeneste, gitt at minimumsstandarder til kjøreveier mm. foreligger.

Renovasjonen står foran svært store endringer de neste årene. En forutsetning for at disse planene kan gjennomføres uten at gebyrene økes vesentlig er at forskriften vedtas og at tiltakene i denne saken følges aktivt opp.

Ny forskrift, innføring av ny gebyrmodell og ny kildesorteringsordning vil berøre alle innbyggerne i kommunen hvorav en del vil bli mer direkte berørt enn andre. De aller fleste vil nok oppleve endringene som positive. På grunn av endringene må det forventes en del henvendelser i årene framover. Det forventes at de fleste sakene vil håndteres administrativt. Rådmannen mener at saken er faglig godt begrunnet og godt forankret. Erfaringsmessig vil klager og henvendelser avta vesentlig etter at de store endringene er gjennomført. På sikt vil vi kunne forvente minst like eller mer fornøyde innbyggere enn nå.

Vi vil først se de totale økonomiske effektene etter at ny gebyrmodell og nye renovasjonsruter er iverksatt og planlagte investeringer gjennomført.

5.1 Forslag til vedtak

- Forslag til ny renovasjonsforskrift vedtas
- Fast og variable gebyrer fastsettes i årlige budsjettbehandlinger
- Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide renovasjonsteknisk norm

5.2 Vedlegg:

Forslag til ny renovasjonsforskrift

Gjeldende renovasjonsforskrift, Karmøy kommune

Uttalelse fra kommuneoverlegen, ny renovasjonsforskrift

Innspill til ny renovasjonsforskrift, Feøy Vel

Svar på høringsinnspill, Feøy Vel

Innspill til ny renovasjonsforskrift, Olav Trondsen

Svar på høringsinnspill, Olav Trondsen

Vedlegg:

Forslag til ny renovasjonsforskrift

Gjeldende renovasjonsforskrift, Karmøy

Uttalelse fra kommuneoverlegen

Innspill til ny renovasjonsforskrift fra Feøy velforening

Svar på innspill til ny renovasjonsforskrift fra Feøy velforening

Tilbakemelding på høringssvar fra Olav Throndsen

Høringssvar fra Olav Throndsen



Sakshandsamar: Torbjørn Heggheim

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
149/20	Hovedutvalg teknisk og miljø	08.12.2020
159/20	Formannskapet	14.12.2020
181/20	Kommunestyret	14.12.2020

Ny gjenvinningsstasjon

Rådmannens forslag til vedtak:

- Investeringsrammen økes til 51,6 millioner.
- Økte utgifter i 2022 og 2023 innarbeides i rullering av investeringsplanen for 2022-2031.

Saksutredning

Sammendrag

Dagens sorteringshall møter ikke dagens eller framtidens behov, og ny sorteringshall ble vedtatt i avfallsstrategien 2019-2025. Det er foretatt flere analyser av nye stasjoner i Norge og Danmark. Forstudien har landet på et nytt konsept med utendørs, men værbeskyttet sortering. Konseptet er mer helhetlig og mer omfattende enn den sorteringshallen som opprinnelig ble vurdert. Det innebærer også et bygg med mottak og sortering av farlig avfall, vinduer, EE-avfall og muligens gjenbruk av byggevarer m.m. I tillegg legges det opp til en rampe for hageavfall med mellomlagrings/arbeidsområde, salgsmulighet for kompostert jord, og ikke minst en langt tryggere trafikkavvikling enn dagens løsning. Det legges nå opp til et godt skille mellom anleggs- og persontrafikk. Stasjonen er designet for å eliminere rygging for kundene, og vil gi en langt bedre og sikrere flyt i trafikken enn i dag. Utformingen vil bety en kraftig forbedring av servicetilbudet til innbyggerne. Løsningen svarer godt på strategiens tre hovedmål: A) kraftig forbedring av miljøaspektet B) det skal være enkelt å sortere rett og C) Kostnadseffektive løsninger. Løsningen er kompakt og skalerbar. Det gjør at økt kapasitet kan håndteres, samtidig som økte krav til sortering/kvalitet kan ivaretas på en god måte.

Tidligere estimat i budsjettet fra 2015 er for lavt, og prosjektet trenger politisk godkjenning til å gå videre med detaljprosjektering. Totalt trenger prosjektet om lag 24,1 millioner mer enn opprinnelig avsatt. Midlene for 2021 er tilstrekkelig, men budsjettet for 2022/23 må økes.

Prosjektet har sett på fire konsepter:

- A. Utesortering med tak over publikum og avfallscontainerne og bygg for farlig avfall, EE avfall m.m.
- B. Sorteringshall med tak over hele sorteringsområdet, inkludert fasiliteter for farlig avfall osv som i A
- C. Utesortering uten tak, men bygg for farlig avfall, EE osv og samme bygg som i A
- D. Bygging innenfor dagens kostnadsramme på 27,5 millioner

Alternativ C er rimeligst å bygge av A-C, men vil gi høyere driftskostnader og dårligere sortering enn alternativ A.

Alternativ B (hall) er dyrest, og ikke optimalt med tanke på HMS.

Alternativ D innebærer at dagens sorteringshall må kombineres med utesortering og nytt bygg for farlig avfall, EE-avfall osv. Spredning av sorteringsområdene gir et dårligere tilbud for publikum, løser ikke dagens HMS utfordringer og krever høyere bemanning for å sikre tilstrekkelig sortering enn de andre alternativene. Høyere driftskostnader gjør at dette alternativet gir høyest total kostnad. Rådmannen anbefaler derfor å gå videre med detaljprosjektering av alternativ A.

Bakgrunn

Dagens sorteringshall ble ferdigstillet i 2000, og har for liten kapasitet. De siste 20 årene har bilene og hengerne blitt større. Trafikken og avfallsmengdene har vokst, og antall fraksjoner det skal sorteres i har økt. Vi står foran nye krav til materialgjenvinning i årene som kommer og det er ikke mulig å sortere i flere fraksjoner innendørs i dagens hall. Uteområdet har derfor også i stor grad blitt tatt i bruk. Det betyr at halve publikumsarealet er ubetjent.

Dagens løsning er utfordrende med tanke på HMS. Blant annet operer vi med ryggende hjullastere som krysser personbiltrafikk. Senest i sommer opplevde vi en kollisjon mellom en ryggende hjullaster og personbil. Dette er en risiko vi tar på alvor og ønsker å redusere med ny utforming på anlegget. Denne risikoen vokser fremover med forventninger om fortsatt økning i besøksantallet. Våre innbyggere må rygge med henger, gjerne med ventende kø bak seg. Det kan være stressende for den enkelte, medfører fare for å rygge på personer som sorterer mellom containerne, og resulterer at mange av våre innbyggere ikke benytter seg av tilbudet. Støynivået i hallen er også høyt, og våre ansatte bør bruke hørselvern. Det er imidlertid krevende når de i tillegg skal veilede innbyggerne.

I og med at avfallet sorteres både ute og inne, er det utfordrende å ha sorteringsveiledere til stede der kundene er til enhver tid. Å ha sorteringsveiledere hele tiden i farlig avfallsgarasje, hallen og uteområdet slik det er utformet i dag vil være en ressurskrevende og kostbar løsning. Til informasjon er dagens mottak for farlig avfall en gammel garasje som ble modifisert som et midlertidig tiltak for fire år siden. Før det ble farlig avfall sortert og pakket i et hjørne i sorteringshallen, hvor lyset var 8 % av kravet til sorteringsarbeid. Dagens løsning fungerer, men er ingen tilfredsstillende løsning på sikt.

I avfallsstrategien for 2019-2025 er det vedtatt å øke materialgjenvinningsgraden i henhold til nye myndighetskrav, og at det skal være enkelt for innbyggerne å sortere rett. Kravene betyr en 3-dobling av andel avfall sendt til materialgjenvinning fram mot 2035. Det er ikke mulig med dagens oppsett. I tillegg til sorteringskravene ser vi at underleverandørene stiller større kvalitetskrav, og for dårlig sortering vil gi stadige kvalitetsavvik og høyere behandlingskostnader. Mottaksstopp kan i ytterste konsekvens iverksettes. Nytt sorteringskonsept er derfor nødvendig. Vi ser også at mange andre interkommunale renovasjonsselskaper nå ser på utbygginger for å møte de nye kravene på en god måte, og at det er en trend med værbeskyttelse for publikum og avfallet.

Vurdering i forhold til et potensielt felles avfallsselskap på Haugalandet

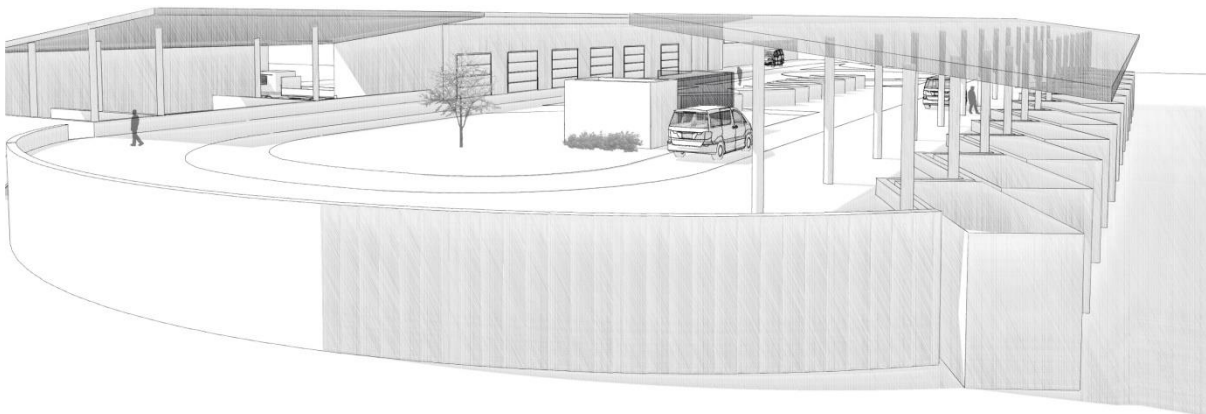
I tråd med kommunestyrets vedtak, skal man vurdere muligheten for å opprette et nytt felles avfallsselskap med HIM og Karmøy kommune i framtiden. Det er foreløpig usikkert hvorvidt dette blir en realitet, men rådmannen mener en slik framtidig avgjørelse ikke får betydning for byggeprosjektet. HIM har i dag tre miljøparker, av hensyn til at avstanden til miljøparkene ikke skal være mer enn 30 minutter for noen abonnenter. I et scenario der man kunne ha erstattet Årabrot og Borgaredalen med en ny gjenvinningsstasjon for Karmøy og Haugesund på fastlandet, ville reiseavstanden for Sør-Karmøy blitt uforholdsmessig lang. Da man allerede har infrastruktur til gjenvinningsstasjon samt betjent deponi i miljøparken, er det uansett naturlig å drive miljøparken her også i framtiden. Det mest sannsynlige er derfor at samtlige miljøparker inngår i et eventuelt nytt selskap. Det er også vanlig praksis i andre interkommunale renovasjonsselskaper. Til informasjon jobber også HIM med oppgraderingsplaner for Årabrot miljøpark.

Utførte arbeider så langt

Administrasjonen har jobbet lenge med å utforme et nytt konsept i tråd med hovedmålene i strategien. Det betyr en løsning som ivaretar HMS, gjør det enkelt og hyggelig å sortere rett, som bidrar til høy sorteringsgrad, effektiv logistikk og kostnadseffektiv drift. Prosjektet har sett på andre anlegg i Norge og Danmark, og landet på et konsept som kan beskrives som nøkternt, kundevennlig, smart og effektivt. Konseptet i forstudien er videreutviklet sammen med eksterne konsulenter.

Konseptalternativ A – utendørs sortering med tak og bygg

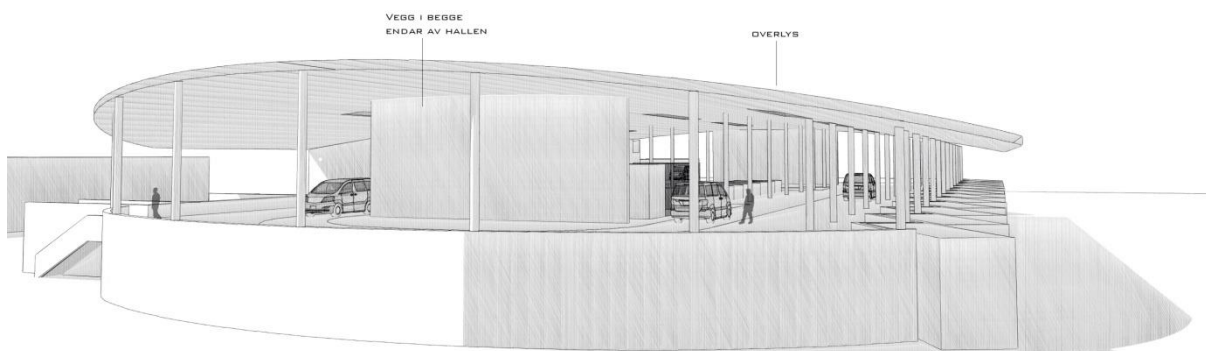




ILLUSTRASJON - DELVIS TAK

Konseptet bygger på rundkjøringsprinsippet for å få best mulig flyt og minst mulig kø for publikum. Sorteringen flyttes utendørs, men det vil være tak over sorteringsområdet og avfallet. Det etableres et bygg på ca 475 m² som vil inneholde separate seksjoner for farlig avfall, vinduer, elektrisk avfall og mulighet for gjenbruk av byggavfall mm. Det etableres en varmemed med glassvegger for de ansatte slik at de kan være lett tilgjengelig for publikum selv på kalde dager. Anleggstrafikken er adskilt fra biltrafikken, og HMS er godt ivaretatt. Plasseringen er tett på servicebygget, og dagens sorteringshall vil bli brukt til ferdiglager, verksted m.m. Stasjonen har en god løsning for mottak av hageavfall, og det legges opp til et salgsareal for kompost og jord ettersom det i framtiden er planer om å lage salgbar kompost og jord av hageavfallet.

Alternativt konsept B – Sorteringshall



ILLUSTRASJON - MED TAK

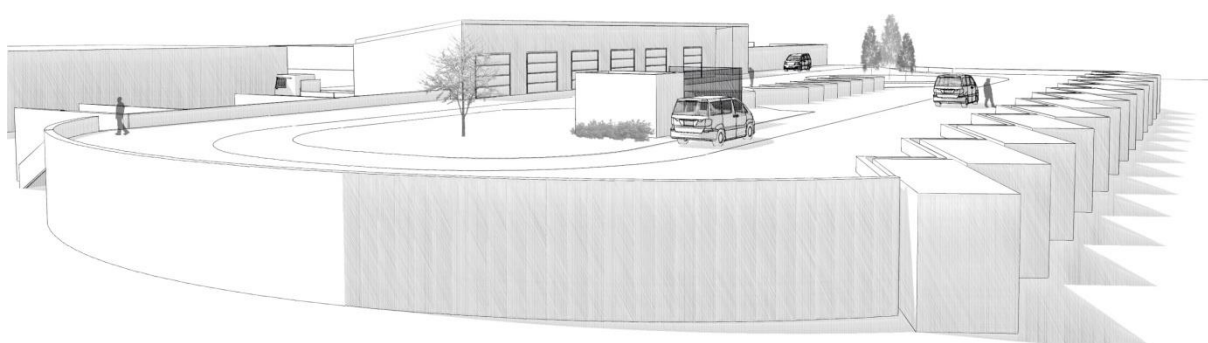
Den opprinnelige planen var å lage en ny sorteringshall lik dagens, men mye større, med sortering på begge sidene. En lukket hall holder vind og regn ute, men er ikke positivt med tanke på støy og støv for ansatte og publikum. Skissen for alternativ B er nå tegnet med åpne sidevegger, og vil dermed være noe bedre enn dagens hall med tanke på støy og støv, men dårligere enn i alternativ A.

Ny hall har vært inne i økonomiplanen med 20 millioner i flere år, men uten konseptstudie.

En avsjekk i 2018 med markedet bekreftet at 20 millioner (totalt 27,5) for en hall kunne være greit, men tok ikke inn over seg at en sorteringshall trenger rampe og nivåforskjeller, i motsetning til en industrihall. Selve grunnstasjonen blir dermed rimelig lik i alternativ A, B og C, men heldekkende tak over en lukket hall er langt mer kostbart enn det åpne taket med bygg som alternativ A legger opp til.

Basert på kalkylen vil en løsning med hall koste 58,8 millioner, 7,1 millioner mer enn alternativ A.

Alternativt konsept C – utendørs uten værbeskyttelse



ILLUSTRASJON - UTAN TAK

Dette alternativet innebærer samme grunnarbeid som alternativ A og B, men uten tak over publikum og containerne. I et slikt alternativ trenger man fremdeles et bygg til farlig avfall, EE osv. Det er en trend hvor man går bort fra utendørs sortering uten værbeskyttelse. Både for å sikre en god tjeneste til innbyggerne, og fordi sortering i dårlig vær lett resulterer i dårligere sortering med påfølgende kvalitetsavvik. Dersom man bygger uten tak bør man sikre fundamenter for fremtidig takmulighet. Den reelle besparelsen blir dermed mindre enn hva som fremkommer i kalkylen, og driftskostnadene i form av behandlingspriser og kvalitetsavvik vil være høyere hvert år sammenlignet med alternativ A og B. Totalkostnaden for dette som er det rimeligste alternativet er 44,3 millioner, eller 7,3 millioner under det anbefalte alternativet.

Alternativ D – bygge for opprinnelig beløp: 27,5 millioner

Prosjektet har ikke utarbeidet tegninger på et alternativ til 27,5 millioner, men konseptet er diskutert med Omega Areal. Konklusjonen er at det ikke vil være mulig å bygge en ny totalløsning for denne rammen. Man kan etablere et mottaksbygg for farlig avfall, EE-avfall, vinduer m.m, og noen fraksjoner i tilknytning til bygget, tilsvarende det som sorteres utendørs i dag. Man er imidlertid avhengig av å fortsette å bruke dagens sorteringshall. Det har flere negative konsekvenser.

- Vi får ikke eliminert risikoen for ulykker ved at hjullastere kan rygge på personbiler. Dette er en risiko renovasjonen er svært lite komfortabel med.
- Våre innbyggere må fortsette å rygge med tilhenger i sorteringshallen. Det ekskluderer tilbudet fra mange som ikke er komfortable med rykking med henger
- Stasjonen blir mindre brukervennlig ved at man må kjøre «fram og tilbake» mellom ulike steder i miljøparken
- Man vil få mindre effektiv drift, ved å ha containere for krockbil på utsiden, og fortsatt bruk av spesialcontainere i sorteringshallen som må tømmes av hjullaster
- De nye sorteringskravene gjør at vi må ha høyere bemanning med denne løsningen enn med de

andre alternativene. I motsetning til forslag A-C må man ha sorteringsveiledere på flere steder.

Totaløkonomien med årlige kapital- og driftskostnader vil derfor være høyest med denne løsningen. Når det i tillegg gir det dårligste servicetilbudet og fortsatt stor HMS-problematikk, mener rådmannen at man ikke bør gå videre med alternativ D.

Alternativ E – ingen investering

Ny sorteringshall ble vedtatt som del av avfallsstrategien i 2019, og har ligget i økonomiplanen siden 2013. Det å ikke investere i ny løsning vurderes ikke som et reelt alternativ med følgende begrunnelse:

Dagens hall møter hverken dagens eller morgendagens behov. Rygging gjør at mange abonnenter ikke er komfortable med å besøke miljøparken. HMS risikoen med blant annet kryssende trafikk mellom ryggende hjullastere og personbiler er problematisk. For å møte nye kvalitetskrav til avfallet er det nødvendig med sorteringsveiledere både inne, ute og i farlig avfallsmottak. Det vil være mer kostnadskrevende enn å bygge en ny stasjon. Plassbegrensninger gjør også at det vil være svært vanskelig å møte myndighetskrav til materialgjenvinning som slår inn fra 2025 og øker sterkt fram mot 2035.

Økonomi

Prosjektet har kostet ca 225.000 hittil. Tabellen nedenfor viser at det er 14,5 millioner i forskjell i investeringskostnad mellom dyreste (hall) og rimeligste (uten tak) alternativ. Rådmannen anbefaler alternativ A med delvis tak. Det gir en total kostnadsramme på 51,6 millioner. Det er dyrere i investering enn alternativ C, men om man setter årlige kapitalkostnader med avskrivning over 40 år sammen med forskjell i årlige driftsutgifter som følge av dårligere behandlingspriser og økte avvikskostnader med alternativ C, fremstår alternativ A som beste totaløkonomiske løsning.

Kostnadskalkyle for alternativ A, B og C

Kostnadspost	A: Utendørs med tak	B: Hall med tak	C: Utendørs uten tak
Felleskostnader	2 481 801	3 139 621	2 023 291
Bygning	13 663 869	19 310 391	10 303 209
VVS	222 411	222 411	222 411
Elkraft	986 666	986 666	474 434
Tele og automatisering	309 259	309 259	246 437
Andre installasjoner	0	0	
Utendørs	20 321 172	20 321 172	20 321 172
Generelle kostnader	8 644 583	8 644 583	6 638 706
Spesielle kostnader			
Forventet tillegg	2 602 630	3 154 260	2 042 621
Usikkerhetsavsetning	1 559 333	1 874 550	1 239 328
Prisregulering			
Støttemur*			
Utstyr farlig avfall + traverskran	500 000	500 000	500 000
Skilting	100 000	100 000	100 000
Kostnad forprosjekt	225 000	225 000	225 000
Sum kalkyle	51 616 724	58 787 913	44 336 609
Differanse	0	7 171 189	-7 300 115

* Det vil ikke være behov for støttemur mot deponiet før om mange år, for å eventuelt gi økt

deponivolum. Kostnaden estimert til 2,7 millioner, og opplyses her som del av beslutningsgrunnlaget, men er ikke med i kalkylen.

Årlige kapital og driftskostnader

Kapitalkostnader				Ekstra driftskostnader	Sum kost	Sum kost kr per abb/ år
	Investering (mill)	Årlig snitt første 20 år (mill)	Pr abonnent pr år		Mill	Kr
Utendørs med tak	51,6	2,0	110		2,0	110
Hall med tak	58,8	2,28	126		2,28	126
Utendørs uten tak	44,3	1,72	95	0,3	2,02	111
27,5 mill løsnings	27,5	1,07	59	1,5	2,57	141

Forklaring av ekstra driftskostnader

I alternativet «utendørs uten tak» er det lagt inn 0,3 millioner i ekstra driftskostnader utover det foretrukne alternativet. Mangelen på tak gjør at innbyggerne forventes å sortere dårligere på dager med elendig vær. Det kan slå ut i økte behandlingskostnader. Det kan også medføre at mer av avfallet sorteres som restavfall som har en høy behandlingskostnad. Videre er det lagt inn 5 % høyere tonnasje som følge av fukt i treavfall og restavfall som står ute uten tak. Til informasjon betaler renovasjonen rundt 16 millioner i transport og behandling av avfall per år.

I alternativet hvor en bygger for 27,5 millioner er det lagt til 1,5 millioner ekstra driftskostnader per år. Årsaken er at sortering på flere steder øker behovet for antall sorteringsveiledere for å nå materialgjenvinningsgravet, utover nødvendig bemanning i alternativ A-C. Det er også lagt inn noe for mer ineffektiv drift med gammel og ny løsning parallelt.

Konklusjon - økonomi

I tillegg til å være beste løsning med tanke på HMS og brukeropplevelse, vil alternativ A, utendørs anlegg med tak (og bygg), være mest økonomisk.

Synergi med andre byggeprosjekter i miljøparken

Som listet opp i avfallsstrategien, står miljøparken foran flere nødvendige oppgraderinger. Administrasjonen har mål om å hente ut synergier ved å gjennomføre flere av oppgraderingene samtidig, eller i en koordinert rekkefølge. Kostnadsbesparelser kan komme av synergier i anbudsarbeid, større anbud, effektiv ressursbruk med tanke på anleggsmaskiner osv. I tillegg vil en samkjøring, så langt det lar seg gjøre, redusere tiden miljøparken blir et anleggsområde med omkjøring, skilting, anleggstrafikk osv, med de ulemper det medfører for publikum og driften. Synergimålene er foreløpig ikke tallfestet, da de andre prosjektene ikke er prosjektert enda.

Følgende, vedtatte prosjekter kan ha synergi med byggeprosjektet:

Prosjekt	Budsjett, mill	Finansiering	Planlagt ferdigstilt
Separering av overvann fra sigevann	8	(P569 Hovedplan avfall)	2022
Tildekking av deponi 1	6,5	(P569 Hovedplan avfall)	2022
Etablering av renseanlegg for sigevann	20	(P719 Rensing sigevann)	2023
Etablering av vaskeplass med oljeavskiller	2	(P569 Hovedplan avfall)	2022
Sum	36,5		

Separering av overvann og sigevann

Borgaredalen var tiltenkt en levetid på 40 år da den åpnet i 1986. Dette er naturligvis endret som følge av stadig mindre avfall deponeres. Noe av ledningsnettets må skiftes ut, og man må skille rent vann/overvann fra forurenset sigevann som renner gjennom deponilagene. Deler av dette rørsystemet vil bli liggende under den nye gjenvinningsstasjonen, og det er helt klart en fordel å endre rørledningene når grunnen likevel blir gjenstand for gravearbeid. Et forprosjekt med ekstern konsulent er igangsatt. Det skal etablere en framtidsrettet løsning for ledningsnettets som kombinerer 40 år gamle, 15 år gamle og nye ledninger.

Tildekking av deponi 1

Deponi 1 ble avsluttet i 2000, og skal tildekkes etter dagens krav. Dette krever blant annet ca 10.000 m³ pukk som kan komme fra knuste fjellmasser når gjenvinningsstasjonen skal bygges. I tillegg til mulige besparelser på anleggsmaskiner og rimeligere tilgang til pukk, vil man slippe lastebiltransporter på Sundveien ved bruk av pukk på stedet. Prosjektering starter straks kravene i ny utslippstillatelse fra Fylkesmannen foreligger.

Etablering av renseanlegg for sigevann

For å rense miljøgifter fra sigevannet, skal det etableres et renseanlegg nedenfor deponiet innen utløpet av 2023. Prosjekteringen avhenger av hvilke rensekrav som kommer i utslippstillatelsen, men innebærer både graving, behov for pukk, betongarbeid osv som kan samkjøres med det andre grunnarbeidet.

Etablering av vaskeplass med oljeavskiller

For å rengjøre anleggskjøretøy og renovasjonsbiler, skal det etableres en vaskeplass med oljeavskiller. Avhengig av prøveresultater i februar 2021, etter igangkjøring av slamavvanningsanlegget som oppgraderes nå, skal det også kanskje etableres en slamavskiller. Den vil redusere organisk utslipp til ledningsnettets fra komposteringsarealet og slamhallen. Det er naturlig at disse to blir samlokaliserte. Det vil være rimeligere å grave ned og installere disse i en tid når man allerede har anleggsmaskiner i parken.

Bruk av sprengte fjellmasser

Administrasjonen har jobbet med Karmsund Havn for en totalløsning hvor sprengte fjellmasser kunne kjøres til Husøy for utfylling i sjø, og jordmasser kunne returneres til vekstlag på tildekning av deponi 1. Da dette av ulike årsaker ikke ble mulig, har prosjektet sett på et nytt alternativ hvor fjellmassene brukes internt i større grad. Det skal sprenges ut ca 32.000 m³ fast fjell av det restene av fjellet som ble sprengt ut i 2013. Deler av dette skal brukes til utjevning av terrenget under gjenvinningsstasjonen, pukk i grøfter osv. Resterende masser kan legges i Borgaredalen, men anbefales å knuses slik at det kan få en nytteverdi. Avslutningen av deponi 1 i Borgaredalen trenger nesten halvparten av tilgjengelig pukk fra sprengingen. I tillegg har renovasjonen behov for pukk til de andre prosjektene. Man kan også se for seg at VA prosjekter i nærheten kan få lavere kostnader

til pukk ved å benytte denne massen. Noe av massen kan også gjøres tilgjengelig for salg til publikum. Kostnaden ved å knuse estimeres til ca 1,8 millioner. Dette foreslås finansiert av hovedplanen, og andre prosjekter vil kjøpe pukk fra hovedplanen. Denne kostnaden er derfor ikke tatt inn i investeringen på ny gjenvinningsstasjon. Til informasjon har SIM og HIM flere ganger sprengt og knust stein for eget behov og salg.

Grensesnitt mot deponi 2

Plasseringen av gjenvinningsstasjonen vil gå noe inn på arealet som opprinnelig var tiltenkt for utfylling av deponi 2, den delen av deponiet som er aktivt i dag.

Uten ny gjenvinningsstasjon har deponi 2 et potensielt deponivolum på 564.000 m³. Slik stasjonen er planlagt, vil den kreve 6600 m² areal av deponiet. Uten ytterligere tiltak vil det gi et tapt deponivolum på 123.000 m³. Det legges imidlertid opp til å lage en fremtidig støttemur mot deponiet. En støttemur på 5-6 meter reduserer tapt volum til 84.000 m³.

Alternativ	Netto areal	Areal tapt	Nettovolum	Volum tapt
O-alternativ, ingen stasjon	54.300m ²	-	564.000m ³	--
Alternativ 1, tilpasset ny stasjon	47.700m ²	6.600m ²	441.000m ³	123.000m ³
Alternativ 2, 5-6 m høy støttemur	47.700m ²	6.600m ²	480.000m ³	<u>84.000m³</u>

Det vil ikke være naturlig å etablere støttemuren i dag, og det er heller ikke sikkert at behovet for denne vil være til stede i framtiden. Dagens pris for en slik mur er ca 2,7 millioner. Beløpet er synliggjort her, men ligger utenfor prosjektkalkylen, da den ikke vil bli bygget på mange år.

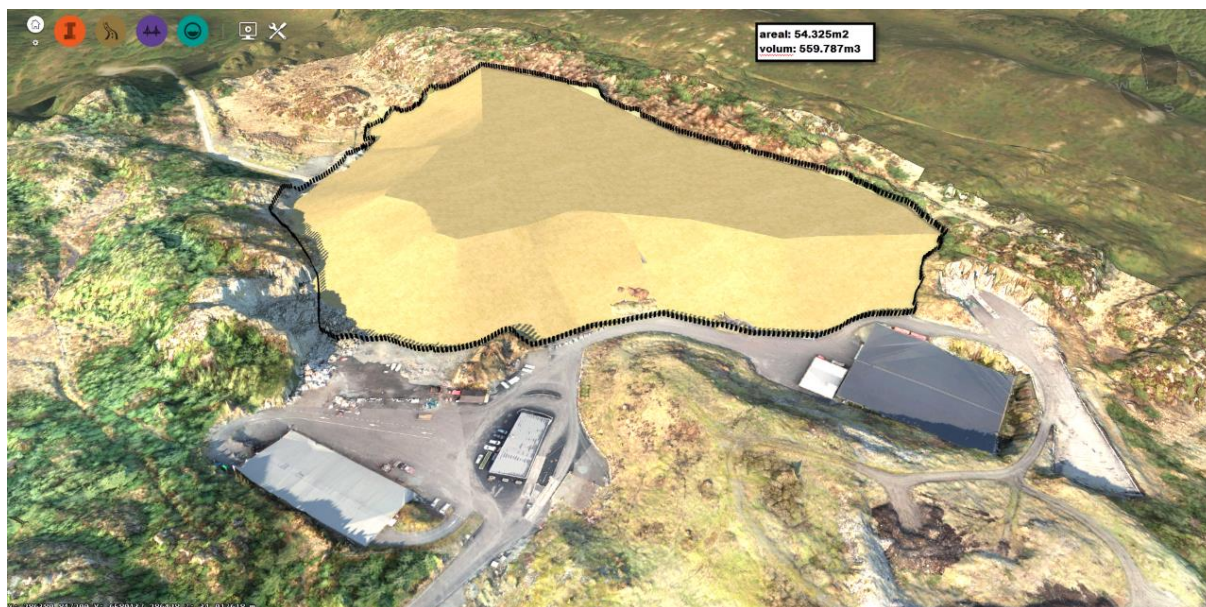
I gjeldende utslippssøknad til Fylkesmannen har man lagt opp til å ni-doble deponimengdene i forhold til i dag. Selv da vil deponi 2 ha en levetid på 45-60 år. Det er vanskelig å anslå levetiden korrekt, ettersom det avhenger av sammensetningen av massene som deponeres, samt komprimeringsgrad.

Usikkerhet knyttet til hvor mye avfall man får til deponi hvert år, og hvilke priser man oppnår per tonn, gir stor usikkerhet i kalkylen på hvor store tapte inntekter eller utgifter det innebærer å bygge gjenvinningsstasjon over areal som ellers kunne blitt brukt til deponi. Generelt er det slik at årlige kostnader for drift av deponiet er relativt stabile. Det betyr at det er langt bedre økonomi i å få store masser inn på kort tid, enn å drifte deponiet på lavt volum over lengre tid. En forutsetning for at man skal klare å øke deponimengdene som kreves for å drive deponiet godt med tilfredsstillende resultat, er at man får betydelige begrensning på tillatelser som gis til lokale arronderingstiltak. Ved slike prosjekt er det som regel lite kontroll, og det mistenkes at det deponeres en del forurenset masse som burde vært levert til et kontrollert deponi. En slik omdreining vil være bra for miljøet, ettersom man da forholder seg til et deponi underlagt streng kontroll og oppfølging. En annen forutsetning er at man aktivt søker deponiavfall fra næringslivet i regionen. Ambisjonen om å ni-doble årlig deponimengde er mulig, men krevende å realisere. Man kan i framtiden komme i en situasjon hvor deponikapasiteten blir knapp, og deponiprisene øker i forhold til i dag. Da vil deponiet være en større ressurs.

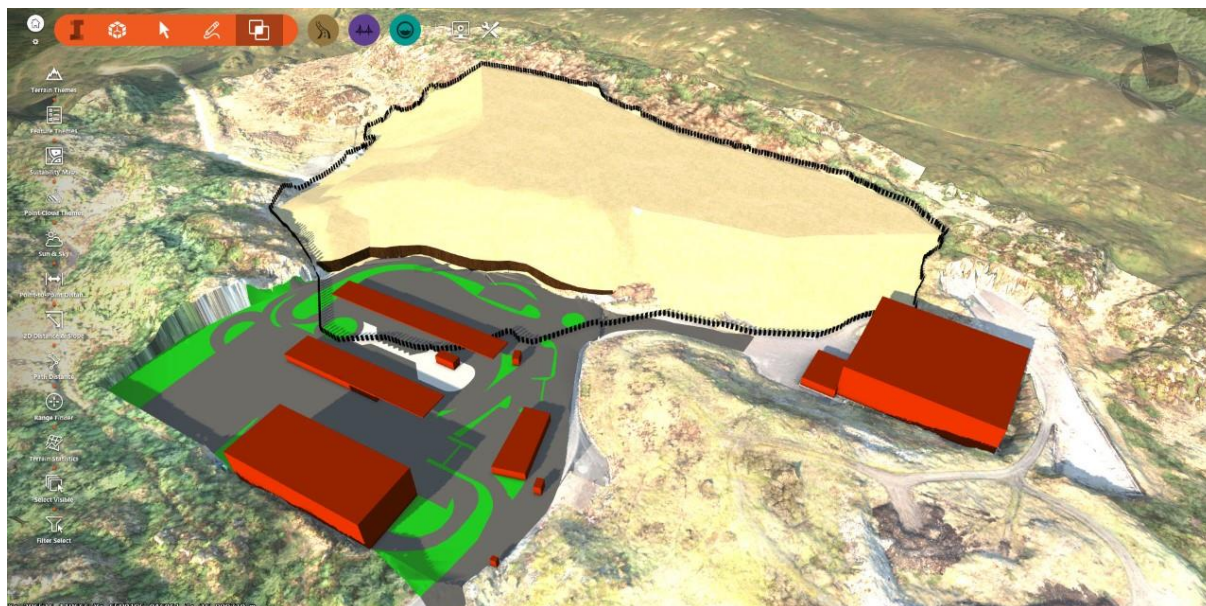
Et moment som taler mot at fremtidig deponivolum blir mer verdifullt, er at Europa og Norge nå er på vei inn i sirkulærøkonomien. Å låse ressurser ned på et deponi er ikke sirkulært. Framover kan man se for seg at betong, asfalt m.m. renses og gjenbrukes i langt større grad enn i dag. Det kan også komme forbud mot deponering av slike masser. I Danmark gjenvinnes isolasjon i stedet for å deponeres som i Norge. Slike faktorer bidrar til usikkerheten rundt driftsøkonomien til et deponi, og dermed til hva dagens nettokostnad av forskjellen på ca 8 års kortere levetid som følge av bygging på planlagt deponiareal faktisk blir. Ved ny utslippssøknad i framtiden kan det også bli mulig å søke om høyere fyllingsgrad på toppen av deponiet. Det kan potensielt marginalisere volumtapet man ser i dag. I sum er det derfor vanskelig å fastsette den økonomiske effekten av å bygge på

deponiarealet.

Det er lett å se fordelene med å bygge på det aktuelle arealet. Man får til en god logistikk og en god løsning for mottak av avfall for Karmøys innbyggere i flere tiår framover. Man tar også vare på veien ned til deponi 3 (fremtidens deponietappe), og slipper å lage ny vei for å ta i bruk dette arealet. Fremtidig utfylling av deponi 2 kan også endre seg slik at totalt deponivolum kan opprettholdes. Prosjektet ser det derfor som hensiktsmessig å plassere gjenvinningsstasjonen slik at den gir best løsning for publikum, ansatte og logistikk, selv om det kan gå på bekostning av deponigrensen i framtiden.



Illustrasjon 5: Deponi 2 i framtiden, uten gjenvinningsstasjon



Illustrasjon 6: Deponi 2 i framtiden, redusert for ny gjenvinningsstasjon

Risiko

Selv om kalkylen inneholder avsetninger for usikkerhet, og er basert på byggingen av andre gjenvinningsstasjoner, kan man aldri utelukke at detaljprosjekteringen vil identifisere ytterligere kostnader. Kalkylene er så detaljerte som de kan være uten å starte detaljprosjektering.

Kravene til de andre byggeprosjektene, og prosjekteringen av disse kan identifisere nye kostnadsposter som påvirker totalkostnaden av å oppgradere miljøparken. Samkjøring av byggeprosjektene kan gi synergier, men naturligvis også kompleksitet. Forsinkelse av planlegging og godkjenning av prosjektet kan medføre at prosjektet drar ut i tid. Generelt vil utsettelse medføre prisvekst for tiltaket. I tillegg kan man gå glipp av nevnte synergier med andre byggeprosjekt.

Rent operasjonelt kan det være krevende å ha et så stort byggeprosjekt mens vi har drift i miljøparken. Den risikoen er tatt ned noe nå med dette konseptvalget hvor volumet av fjell som skal sprenges bort er kraftig redusert fra opprinnelig 150.000 til 32.000 m³.

Budsjettkonsekvens

Kalkylen er på 24,1 millioner mer enn det som lå i budsjettet for ny gjenvinningsstasjon. Prosjektet trenger dermed en økning i rammen. Det er ikke nødvendig med økte midler i 2021, men rammen må økes i 2022/2023. Tilleggsbevilgningen innarbeides i rullering av investeringsplan for 2022-2031.

Konsekvenser for renovasjonsavgiften

27,5 millioner er allerede beregnet i renovasjonsavgiften. Med en avskrivning på 40 år, fordelt på 19.000 abonnenter, vil merkostnaden på 24,1 millioner i gjennomsnitt utgjøre 48 kroner i året per abonnent. En annen måte å se det på er kapitalkostnad fordelt på 38000 besøk i året. Da blir den økte rammen under 23 kroner per kunde som kommer med hengerlass.

Renovasjonen betaler over 16 millioner i året for transport av avfall. Den største kostnadsdriveren for renovasjonsavgiften er derfor hvor mye avfall innbyggerne produserer, og hvor godt de sorterer. Et godt anlegg som bidrar til at innbyggerne sorterer bra, kan dermed bidra til lavere renovasjonsavgift. Rådmannen mener derfor at økningen i investeringsrammen ikke vil gå ut over renovasjonsavgiften.

Driftskonsekvenser

Det kommer stadig økte krav til lagring av avfall innendørs. Den gamle sorteringshallen vil bli brukt til blant annet dette formålet. Dermed unngår vi å bygge mer lagerkapasitet for å møte økte krav. Kvalitetskrav til avfallet betyr at vi trenger økt tilstedeværelse for å sikre bedre sortering. Dagens stramme bemanning er for lav til å sikre god drift og aktiv kundeveiledning på hele sorteringsanlegget slik det er spredt i dag. Når det nye konseptet samler sorteringsaktiviteten på ett oversiktlig område betyr det at vi i fremtiden kan tilby nødvendig sorteringsveiledning med lavere bemanning enn om vi skulle ha dekket dagens område med tilsvarende service. Det må likevel opplyses om at økte krav til kvalitet på ressursene, økt krav til kompetanse, flere oppgaver og økt trafikk gjør at bemanningen i Borgaredalen i fremtiden må økes. Det er ikke foreløpig tatt stilling til fremtidig bemanning.

I og med at deler av bygget er oppvarmet, med varmebod og økt belysning på uteområdet, vil strømforbruket øke noe i forhold til dagens kalde sorteringshall og utesortering.

Vurdering

Detaljprosjektering av ny gjenvinningsstasjon er nødvendig for å ha mulighet til å imøtekomme nye sorteringskrav og for å redusere HMS risikoen på anlegget. Basert på hva som gir beste kundeopplevelse, mest effektiv drift og totaløkonomisk rimeligste løsning, anbefaler rådmannen at

rammen økes og at man detaljprosjekterer alternativ A: bygg samt utesortering med tak. Ut i fra det markedssituasjonen i anleggsbransjen, kan man anta at det er mulig å oppnå gode enterpriser i 2021/2022.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen foreslår å bygge ny moderne gjenvinningsstasjon hvor denne bygger på rundkjøringsprinsippet for å få best mulig flyt og minst mulig kø for publikum. Sorteringen flyttes utendørs, hvor det vil være tak over sorteringsområdet og avfallet. Det etableres et bygg på ca 475 m2 som vil inneholde separate seksjoner for blant annet farlig avfall og gjenbruk.

Konseptutredning har vist at denne gjenvinningsstasjonen vil tilfredsstille nye forskriftskrav til gjenvinning og samtidig bidra til god og effektiv drift.

Foreslåtte gjenvinningsstasjon gir økte kapitalkostnader i drift men vil totalt sett være det driftsøkonomiske beste alternativet da ny stasjon vil redusere behovet for oppbemanning ved økte volum og nye forskriftskrav. Gebyrutvikling vil i liten grad bli påvirket av økt investering, da også kundeinntekter og salgsinntekter på levert/sortert avfall øker. Rådmannen vil uansett følge nøye med på summen av avgifter og gebyrer som nå kommer til å øke fremover.

- Investeringsrammen økes til 51,6 millioner.
- Økte utgifter i 2022 og 2023 innarbeides i rullering av investeringsplanen for 2022-2031.



Dato:
16.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/6112
JournalpostID:
20/54801

Sakshandsamar: Kristine Tveit

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
160/20	Formannskapet	14.12.2020
160/20	Kommunestyret	14.12.2020

Forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenester (SIO)

Kommunestyret opprettholder ikke søknaden om deltakelse i forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenester (SIO).

Bakgrunn for saken

Forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenestene innebærer at omsorgstjenestene finansieres av øremerkede tilskudd i stedet for gjennom kommunens rammetilskudd. Det innføres statlige tildelingskriterier og statlig finansieringsmodell for omsorgstjenestene, og et eget tilskuddsregelverk for deltakerkommunene.

Kommunestyret i Karmøy kommune vedtok i sak 95/15 å ikke søke om deltakelse i forsøksordningen. Forsøket startet opp i 2019. I statsbudsjettet for 2020 ble forsøksordningen vedtatt utvidet med seks nye kommuner og perioden forlenget til ut 2022. Kommunestyret vedtok 10.02.2020, sak 5/20 å søke deltakelse i det utvidede forsøket:

1. *Kommunestyret vedtar at Karmøy søker om opptak i forsøksordningen med statlig finansiering av omsorgstjenester*
2. *Kommunestyret vedtar endelig om kommunen skal delta i forsøksordningen når man har sett hvilket tilbud staten kan gi kommunen.*
3. *Før saken avgjøres endelig skal det gjennomføres reelle forhandlinger med staten om hva staten kan tilby Karmøy kommune, og hva staten forventer at Karmøy kommune bidrar med.*

Utvelgelse av nye forsøkskommuner ble utsatt til Stortingets budsjettbehandling i desember 2020. For de nye forsøkskommunene vil forberedelser til forsøket starte allerede 01.01.2021 og kommunen vil tre inn i selve forsøket fra 01.07.2021.

I forbindelse med et informasjonsmøte den 18.11.2020 for kommunene som har søkt om deltakelse ba Helsedirektoratet kommunene om å gi tilbakemelding dersom det var behov for nytt politisk vedtak. Helsedirektoratet understreket at kommunen må takke ja eller nei til et eventuelt tilbud om deltakelse innen utgangen av desember 2020.

Rådmannen tolker kommunestyrets vedtak av 10.02.2020 slik at et eventuelt tilbud om deltakelse skal vurderes nærmere når det er avklart om Karmøy velges ut. Rådmannen kan ikke se at statlige myndigheter vil åpne opp for forhandlinger om deltakelse.

Dette saksfremlegget ferdigstilles før Stortinget har fattet endelig vedtak, men på bakgrunn av Helsedirektoratets korte svarfrist, ønsker rådmannen å få avklart i årets siste møte om kommunestyret takker ja eller nei til deltakelse.

Deltakerkommuner

Følgende kommuner deltar allerede: Lillesand, Bjørnafjorden, Selbu, Stjørdal og Indre Østfold kommune.

Følgende kommuner har søkt: Lødingen, Arendal, Enebakk, Tvedestrand, Froland, Lyngdal, Austevoll, Stord, Valer, Askøy, Froland, Flekkefjord, Sveio og Karmøy

Mål for ordningen

Formålet med forsøksordningen er å se om statlig finansiering av omsorgstjenestene gir økt likebehandling på tvers av kommunegrenser og riktigere behovsdekning. Forsøksordningens to fokusområder:

1. ***Brukerens behov i sentrum ved at det:***
 - Det tilbys individuelt tilpasset tjenester ut i fra den enkeltes behov
 - Brukermedvirkning satt i system
2. ***Lik tildelingsprosess***
 - Riktig kompetanse og kunnskapsgrunnlag benyttes i behovsvurdering og tjenestetildelingen
 - Likt arbeidsverktøy benyttes i tildelingsprosessene

Målgruppe

Pasienter og brukere av omsorgstjenester i kommunen, samt ansatte i kommunens omsorgstjenester med et spesielt fokus på de som tildeler omsorgstjenester.

Kriterier for deltagelse

- Kommunestyret må ha vedtatt deltagelse i forsøksordningen
- Det vil ikke være et krav om at kommunene har en egen tildelingsenhet/bestillerkontor, men kommunene må gi en tydelig beskrivelse av hvordan tildelingen skal foregå. Kommunens ansatte som ivaretar oppgaven med tildeling av omsorgstjenester bør ha helse- og sosialfaglig kompetanse på høgskolenivå
- Kommunen må ha tilstrekkelig ressurser for å løse oppgaven med tildeling av omsorgstjenester
- Kommunen må tilrettelegge for å kunne kjøpe tjenester fra andre leverandører hvis tjenesten ikke kan leveres av kommunen selv
- Kommuner som ønsker deltagelse i forsøksordningen må legge til rette for nødvendige tilpasninger i kommunens system for elektronisk pasientjournal (EPJ) og økonomisystem. Kommunens EPJ-system bes oppgitt i søknaden
- Deltagende kommuner må fra tidspunkt for beslutning om deltagelse kunne inngå i et tett samarbeid om forsøksordningen med Helsedirektoratet

Evaluerings

Den nasjonale følgeevalueringen viser så langt følgende hovedtrekk:

Tildeling av tjenester

Forsøket har gitt mer profesjonell tildelingspraksis og økt kompetanse i kommunen.

Flere forhold tyder på at tildelingsprosessen har blitt vesentlig styrket som følge av deltagelse:

- *Økt kompetanse og samhandling:* Kommunene har gjennom forsøket fått midler til å øke kapasiteten og den faglige bredden i tildelingsenheten. Forsøket har også styrket samhandlingen med andre deler av kommunen, fortrinnsvis innen økonomi.
- *Nyttige verktøy i tildelingsprosessen:* I de forsøkskommunene har en tatt i bruk nye verktøy i tildelingen, og disse oppleves som nyttige. Den nye samtaleguiden og mal for søknad om tjenester er eksempler på dette. Dette har blant annet hjulpet kommunene med å oppnå en bedre forståelse av brukerens situasjon og mål.
- *Brukermedvirkningen oppleves som styrket:* De ansatte innen tildeling opplever at de kartlegger brukerens situasjon grundigere enn tidligere, og vektlegger hva som er viktig for brukeren. Informasjon fra brukere og pårørende er ikke entydig om hvorvidt brukermedvirkningen har blitt styrket som følge av forsøket. Det er imidlertid et lite utvalg som har deltatt, og svarene viste generell tilfredshet med kommunen også før forsøket startet.
- *Bedre vedtakspraksis:* Forsøkskommunene fatter vedtakene sine mer enhetlig enn tidligere, og fastsetter tydeligere mål for brukeren. De ansatte opplever at de er blitt dyktigere innen saksbehandling og de juridiske aspektene knyttet til vedtakene. Kommunen revurderer vedtakene hyppigere, og flere mener at det har blitt bedre samsvar mellom vedtak og faktiske utførte tjenester.
- *Bedre styringsgrunnlag:* Forsøkskommunene trekker fram at kombinasjonen av økte rapporteringskrav, opprydding i vedtakskoder og økt oppmerksomhet om god tildelingspraksis har gitt et betydelig bedre grunnlag for å forstå tjenestebildet i kommunen og styre tjenestene basert på fakta. Den samlede ressursbruken knyttet til tildeling og administrasjon har økt i forhold til slik det var før forsøket. Likevel var det største

administrative arbeidet forbundet med oppstarten, der det var mye jobb med opplæring, gjennomgang av koder osv. Økningen i administrativ ressursinnsats er primært knyttet til grundigere arbeid med vedtak og kartlegging, i tillegg til noe mer jobb forbundet med tilskuddsordningen og kontroll av denne. Forsøket har økt kostnadene til tjenestene, men ikke antall brukere. Gjennomgangen av tallmateriale viser en betydelig i forsøkskommunenes kostnader på en del områder.

Økonomi og prioritering

Følgende trekkes fram som hovedtrekk i utviklingen:

- *Økte kostnader til pleie- og omsorgstjenester for samtlige brukergrupper:* Forsøkskommunene har gjennom forsøket økt sine kostnader med om lag 15 prosent fra 2015 til 2017. Økningen skjer jevnt over de fleste tjenester og brukergrupper. Selv om deler av dette skyldes sterk demografisk vekst bidrar det ikke til å forklare hele økningen.
- *Videreføring av satsing på hjemmebaserte tjenester:* Det er lite som tilsier at forsøket har svekket kommunenes langsiktige dreining mot hjemmebaserte tjenester. Lavere andel av eldre over 80 år har plass på institusjon, og antall oppholdsdøgn på sykehjem har ikke økt i takt med antall eldre i kommunen.
- *Betydelig økning i enhetskostnader på sykehjem:* Selv om kommunen viderefører dreining mot hjemmebaserte tjenester, har bruttoutgifter per oppholdsdøgn økt med over 20 prosent fra 2015 til 2017 i forsøkskommunene. Dette er trolig en kombinasjon av styrket drift (f.eks. økt bruk av vikar ved fravær eller at bemanning er beholdt ved reduksjon av brukere) kombinert med mer langsiktige investeringer (f.eks. i velferdsteknologi og kompetanseheving). Når det gjelder enhetskostnader til helsetjenester i hjemmet, er det ikke tilstrekkelig grunnlag enda til å konkludere på hvordan denne har utviklet seg.
- *Konvergerende tjenestenivå på noen områder:* For noen typer tjenester ser kommunene ut til å bli likere hverandre i form av at de som hadde lave kostnader har økt disse, mens de som hadde høye kostnader har redusert. Dette gjelder særlig tjenester til personer med nedsatt funksjonsevne og innen rus og psykiatri.

Metodiske svakheter i forhold til å generalisere resultatene

- *Få deltakere:* Det lave antall kommuner gjør det vanskelig å trekke slutninger om forsøkets egentlige virkninger. Resultatet kan være mer tilfeldig og ikke gjelde når en øker antall kommuner.
- *Kommunestørrelser:* Kommunene som er med i forsøksordningen er alle små eller mellomstore. Ingen større kommuner er representert i forsøksordningen.
- *Motivasjon for deltakelse:* Deltakelse i forsøksordningen er ikke spesifikt utvalgte kommuner. En del kommuner meldte seg på, men valgte å trekke seg før oppstart av forsøket. Det er derfor en mulig svakhet at de kommunene som har deltatt frem til nå har noen forutsetninger som ikke nødvendigvis gjelder for andre kommuner.
- *Kort tidsperspektiv:* Det at forsøksordningen skulle være et tidsavgrenset til to år kan også ha påvirket resultatene. Hadde denne finansieringsmodellen vært permanent kan en anta at resultatene kunne blitt annerledes. Med andre ord kan en ikke slutte at effekter som er påvist i en midlertidig effekt nødvendigvis er gyldige i en permanent kontekst.

KS støtter ikke forsøket

Forsøket bryter med prinsippet om lokalt selvstyre ved at en stor del av rammen trekkes tilbake og gis som øremerket tilskudd. KS støtter derfor ikke forsøksordningen.

KS anbefaler heller at regjeringen styrker kommunenes mulighet til å delta i nettverk som sammenligner egen praksis enn å utvide forsøket. KS ser det ikke som realistisk å skalere opp et slikt forsøk til et nasjonalt nivå. Begrunnelsen for dette er at det ikke er bærekraftig at alle kommuner skal få en slik oppfølging fra en statlig aktør, eller at det over tid er mulig å skjerme pleie- og omsorgssektoren fra omprioriteringer og endringer som andre lovpålagte tjenester også må forholde seg til.

Rådmannens vurdering **Kapasitet i tjenestene og administrative konsekvenser**

Gjennom 2019 har det vist seg at kommunen har hatt for lav kapasitet på institusjonsplasser i forhold til behov, dette er vist gjennom antall overliggerdøgn på sykehuset og ventelister for sykehjemsplass. Selv om kapasiteten ble økt noe i 2020, er det usikkerhet knyttet til om Karmøy kommune er innenfor det kapasitetskravet som direktoratet setter for deltakelse i prosjektet.

Omsorgssektoren har i 2020 tatt i bruk nye budsjettmodeller for hjemmetjenesten og bolig- og miljøarbeidertjenesten. I budsjettet for 2021 er det lagt til grunn en forutsetning om å innføre ny budsjettmodell for institusjonene. Deltakelse i forsøksordningen fører til at effektene av disse modellene ikke kan hentes ut.

I informasjonsmateriellet om ordningen fremgår det at Bestillerkontoret vil være en svært sentral aktør i prosjektet, blant annet gjennom endret tildelingsprosess, tverrfaglig tilnærming mv. Dette vil kreve ressurser utover det som Bestillerkontoret har i dag. Det vil ta tid å rekruttere inn og få nytt personell operativt på grunn av lang opplæringstid i disse stillingene. Driftssituasjonen til Bestillerkontoret er en utfordring med tanke på å gjennomføre prosjektet med statlig finansiering av omsorgstjenester.

Prosjektet vil kreve mye kapasitet av Bestillerkontoret og øvrig administrasjon, og med alle pågående prosjekter som «Leve hele livet», implementering av velferdsteknologi, bygging av nytt sykehjem og beredskapssentre (interkommunal legevakt), utvikling og implementering av styringssystemer innenfor helse og omsorg, heltidskultur mv vil det være lite kapasitet til slike store prosjekter.

Kommunestyre vedtok den 16.12.19 følgende verbalpunkt i budsjettet for 2020: «Det pågående arbeidet med å få kontroll på kostnadene i helse- og omsorgsetaten må prioriteres. Kommunestyret ønsker sak innen sommeren 2020, der milepæler i arbeidet skisseres og det foretas benchmarking (sammenligninger) med andre aktuelle kommuner. Det forventes at administrasjonen håndterer sakskomplekset ved hjelp av egne ressurser.». Forutsatt et det er andre kommuner som er

sammenlignbare med Karmøy som deltar videre i forsøksordningen ville en deltakelse bidratt til en benchmarking hvor kvalitativt ville vært bedre enn om kommunen skal gjøre dette gjennom ordinær saksutredning. Deltakelse i forsøket ville uansett kunne gi viktig kunnskap om forvaltning og nivå på tjenester.

Fra mars 2020 har kommunen brukt store personellressurser på å håndtere pandemien. Dette har vært og er fortsatt en svært krevende situasjon i hele kommuneorganisasjonen. Det er svært mange som har jobbet veldig mye, og det har vært utfordrende å avvikle ferie etc. Det har også vært behov for å leie inn ekstra personell i flere virksomheter for å opprettholde driften. Flere prosjekter har blitt forsinket pga. manglende muligheter for gjennomføring.

Økonomiske konsekvenser av deltakelse i forsøket

Kommunal- og moderniseringsdepartementet vil gjennomføre et uttrekk av rammetilskuddet for hver av de deltagende kommuner. Grunnlaget for uttrekk av rammetilskudd er kommunens netto driftsutgifter til omsorgstjenester i 2019. KOSTRA-funksjonene som omfattes er:

- 234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og personer med funksjonsnedsettelse
- 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon
- 254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende
- 261 Institusjonslokaler

Forsøkskommunene vil få et inntekstpåslag på 4 % av forbruket i 2019, begrenset oppad til 28 millioner. Disse midlene kan kun nyttes i omsorgssektoren. Etter en toårig prøveperiode blir tilskuddet trappet ned over to år.

Risiko i forbindelse med uttrekk av rammetilskudd:

Nye deltakerkommuner vil få uttrekk fra rammetilskuddet fra oppstarttidspunktet i 2021. Regnskapet for 2019 vil være grunnlaget for uttrekk. Uttrekket vil justeres opp til 2021-nivå for lønns- og prisvekst, samt anslått vekst i kostnader som skyldes endringer i demografi.

Dersom uttrekket blir høyere enn det kommunen har budsjettet med, må dette dekkes inn på andre områder i kommunens budsjett. Karmøy kommune har de siste årene ikke hatt budsjettbalanse på omsorgsfunksjonene. I innstillingen til budsjett- og økonomiplan for 2021-2024 er det lagt til grunn et betydelig innsparingskrav for omsorgstjenestene, for at disse skal komme ned på budsjett, hvor det bl.a. er tatt hensyn til gevinstrealisering av nye velferdsteknologiske løsninger. De økonomiske konsekvensene av å delta i ordningen er uoversiktlige, men foreløpige anslag viser at det er sannsynlig at uttrekket fra rammetilskuddet kan bli større enn det som er lagt inn til omsorg i budsjettet for 2021, og dermed et inndekningsbehov på andre områder. Dette kan utgjøre titalls millioner kroner, men dette vil en ikke få avklart før forberedelsene til forsøket er godt i gang.

Karmøy kommune har også en økonomiplan hvor det ligger nye innsparingstiltak videre i økonomiplanperioden. En del av disse ytterligere innsparingskravene er fordelt til omsorgstjenestene. Dersom kommunen velger å delta i prosjektet, vil omsorg ha sin egen øremerkede finansiering og disse innsparingskravene må da fordeles på andre områder i kommunen.

I forsøksperioden må kommunen drifte omsorgssektoren til de enhetskostnadene som staten legger til grunn, inkludert inntektpåslaget. For en kommune som har lave enhetskostnader vil det være økonomisk gunstig å være med i ordningen, mens det for kommuner med høye enhetskostnader som Karmøy kommune er en større usikkerhet.

Inntektpåslaget på 4 % av forbruk 2019, begrenset oppad til 28 millioner gjør at sektor omsorg isolert sett ser ut til å komme positivt ut økonomisk i 2021. Inntektpåslaget trappes ned over to år. Dersom tjenestetilbudet reelt øker med 20-30 millioner i prøveperioden vil det bli en svært vanskelig prosess å justere tjenestenivået tilbake igjen.

Et første anslag ser ut til å medføre at omsorg isolert sett kan få styrket økonomien i forsøksperioden, mens effekten for andre deler av kommunen kan være negativ. Eventuelle positive konsekvenser innen omsorg vil være knyttet til forsøksperioden, og kan gi tilpasningsproblemer når forsøket er over.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen mener fortsatt at det er stor usikkerhet om de økonomiske konsekvensene ved å delta i dette relativt kortvarige forsøket, både mens forsøket pågår og årene etterpå. Risikoen er også betydelig for at deltakelse medfører at det må foretas ytterligere innsparinger innen andre sektorer allerede i 2021-budsjettet.

De administrative utfordringene knyttet til deltakelse som rådmannen trakk fram da kommunestyret behandlet sak om deltakelse gjelder fortsatt. I tillegg er organisasjonen nå også sterkt presset på grunn av den pågående pandemisituasjonen som har oppstått etter at kommunestyret i februar vedtok å søke om deltakelse. Denne ekstraordinære situasjonen forventes å vare minst fram til sommeren 2021.

Rådmannens skepsis til deltakelse i forsøket har økt. Rådmannen har på bakgrunn av dette fremmet forslag om at kommunestyret ikke opprettholder søknaden om å delta i forsøket.

Vedlegg:

Kriterier for tildeling av omsorgstjenester 2019-2022

Finansieringsmodell for omsorgstjenester 2019-2022

Enhetskostnader norske kommuner januar 2019

Analyse av økonomisk utvikling og beregning av kommunale enhetskostnader



Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
161/20	Formannskapet	14.12.2020

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

086/20, Protokoll - Formannskapet - 30.11.2020

087/20, Protokoll - Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne - 01.12.2020

088/20, Protokoll - Eldrerådet - 01.12.2020

089/20, Protokoll fra møte i eierskapsutvalget - 24.11.20

090/20, Møtereferat styringsgruppemøte Haugalandspakken S5-2020

091/20, Søknad om støtte til ungdomsbedriften Empathy

092/20, Søknad om økonomisk støtte for 2021

093/20, Høring - Forlengelse av midlertidig forskrift om tiltak for å ivareta tilgangen til legemidler, medisinsk utstyr og personlig verneutstyr under covid-19

094/20, Høring - Forslag om endringer i SYSVAK-registerforskriften

095/20, Høring - forslag til endringer i statsborgerloven og statsborgerforskriften

096/20, Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for barnesykepleierutdanning

097/20, Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for kreftsykepleierutdanning

098/20, Høring - ny boligsosial lov

099/20, Høring - tjenestekatalog hjelpetiltak og fosterhjem gjeldende fra 01.01.2021, og mulighet for innspill på tjenestekatalog for familievern og institusjon

100/20, Høring av forslag til endringer i barnehageloven, plikt til å vurdere barns norskkunnskaper før skolestart m.m.

101/20, Høring - forslag om forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning



Dato:
02.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/27468
JournalpostID:
20/60666

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
086/20	Formannskapet	14.12.2020

Protokoll - Formannskapet - 30.11.2020

Vedlegg:

Budsjettforslag 2021 - fra KL

Budsjettforslag 2021 AP, FRP, KRF, SP og V - talldel

Budsjettforslag 2021 AP, FRP, KRF, SP og V - Verbale punkter budsjett

Budsjettforslag 2021 fra Høyre - talldel

Budsjettforslag 2021 fra Høyre - Verbale forslag

Budsjettforslag 2021 fra SV - talldel

Budsjettforslag 2021 fra SV - Verbale forslag



Dato:
02.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/27582
JournalpostID:
20/60752

Sakshandsamar: Elin Vikene

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
087/20	Formannskapet	14.12.2020
	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	

Protokoll - Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne - 01.12.2020



KARMØY KOMMUNE

Dato:
01.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/27577
JournalpostID:
20/57579

Sakshandsamar: Elin Vikene

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
088/20	Formannskapet	14.12.2020
	Eldrerådet	

Protokoll - Eldrerådet - 01.12.2020



KARMØY KOMMUNE

Dato:
24.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/24063
JournalpostID:
20/57604

Sakshandsamar: Per Velde

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
089/20	Formannskapet	14.12.2020

Protokoll fra møte i eierskapsutvalget - 24.11.20



Dato:
07.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/24063
JournalpostID:
20/61388

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
090/20	Formannskapet	14.12.2020

Møtereferat styringsgruppemøte Haugalandspakken S5-2020

Vedlegg:

Møtereferat S5-2020-utkast

Presentasjon Helge Ytreland S5-2020

Status riksveg Irene Hegre S5-2020

Bernt Østnor arbeidsprogram bompengeutredning S5-2020

Bernt Østnor ATP-utvikling S5-2020



Dato:
27.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/7558
JournalpostID:
20/56834

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
091/20	Formannskapet	14.12.2020

Søknad om støtte til ungdomsbedriften Empathy



Dato:
13.10.2020
Arkivsak-ID.:
20/7558
JournalpostID:
20/49466

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
092/20	Formannskapet	14.12.2020

Søknad om økonomisk støtte for 2021



Dato:
30.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/57434

Sakshandsamar: Nora Olsen-Sund

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
093/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - Forlengelse av midlertidig forskrift om tiltak for å ivareta tilgangen til legemidler, medisinsk utstyr og personlig verneutstyr under covid-19

Vedlegg:

Høringsnotat - forskrift til helseberedskapsloven

Høringsliste

Forkortet høringsfrist



Dato:
17.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/54926

Sakshandsamar: Nora Olsen-Sund

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
094/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - Forslag om endringer i SYSVAK-registerforskriften

Vedlegg:

Høringsnotat SYSVAK 1611

Høringsliste 17 11



Dato:
27.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/56948

Sakshandsamar: Vibeke Vikse Johnsen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
095/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - forslag til endringer i statsborgerloven og statsborgerforskriften

Vedlegg:

Høringsinstanser KD

Høringsnotat KD



Dato:
26.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/56818

Sakshandsamar: Nora Olsen-Sund

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
096/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for barnesykepleierutdanning

Vedlegg:

Høringsutkast - Forslag til forskrift om barnesykepleierutdanning.docx Ibens kommentarer(183



Dato:
26.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/56819

Sakshandsamar: Nora Olsen-Sund

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
097/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for kreftsykepleierutdanning

Vedlegg:

Høringsutkast - Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for kreftsykepleierutdanning (L)



Dato:
02.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/60686

Sakshandsamar: Vibeke Vikse Johnsen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
098/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - ny boligsosial lov

Vedlegg:

Ny boligsosial lov om kommunens ansvar overfor vanskeligs

Kopi av Høringsinstanser - ny boligsosial lov



Dato:
25.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/56490

Sakshandsamar: Nora Olsen-Sund

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
099/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - tjenestekatalog hjelpetiltak og fosterhjem gjeldende fra 01.01.2021, og mulighet for innspill på tjenestekatalog for familievern og institusjon

Vedlegg:

Tjenestekatalog hjelpetiltak
Tjenestekatalog fosterhjem
Tjenestekatalog institusjon
Tjenestekatalog familievern



Dato:
26.11.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/56801

Sakshandsamar: Einar Solheim

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
100/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring av forslag til endringer i barnehageloven, plikt til å vurdere barns norskkunnskaper før skolestart m.m.

Vedlegg:

Høringsnotat - forslag til endringer i barnehageloven, plikt til å vurdere barns norskkunnskaper før skolestart m.m.

Høringsliste



Dato:
02.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/4231
JournalpostID:
20/60964

Sakshandsamar: Eiliv Staalesen

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
101/20	Formannskapet	14.12.2020

Høring - forslag om forskrift om jakt, felling, fangst og fiske i statsallmenning



Dato:
07.12.2020
Arkivsak-ID.:
20/27933
JournalpostID:
20/61365

Sakshandsamar: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann:

Saksnr.	Utval	Møtedato
162/20	Formannskapet	14.12.2020

Samlesak for spørsmål