



**Sakshandsamar:** Yvonne S. Løvseth

**Kommunedirektør/rådmann:**

| Saksnr. | Utval                        | Møtedato   |
|---------|------------------------------|------------|
| 034/21  | Hovedutvalg teknisk og miljø | 16.03.2021 |
| 027/21  | Kommunestyret                | 22.03.2021 |

## Plan 5107 - Sluttbehandling - Solberg - detaljregulering

### Rådmannens framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 5107 for Solberg med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 16.03.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.
2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

### Hovedutvalg teknisk og miljø 16.03.2021:

#### Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### HTM- 034/21 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 5107 for Solberg med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 16.03.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.
2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

## Saksutredning

RH Oppmåling AS har på vegne av Svein Kristian Stokke utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan 5107 for Solberg.

Planområdet omfatter eiendom gnr/bnr 112/6, Skrevegen 66, på fastlandssiden av Karmøy kommune. Planområdet ligger mellom Førresfjorden og Skrevegen, ca. 250 meter i luftlinje sør for EV. 134.

Planforslaget omfatter et areal på ca. 3 da. Den foreslåtte arealdisponeringen er i hovedtrekkene

frittliggende småhusbebyggelse og offentlig friområde.

#### **OVERORDNA PLANER:**

Planforslaget omfatter arealer som i kommuneplanen er vist til boligområde, friområde og naust.

I henhold til areal- og transportplan for Haugalandet (ATP) skal området ha en utnyttelse på 2 boliger pr. daa. I henhold til *Definisjoner: Beregning av boligtetthet* i ATP side 43, skal boligområdets tilhørende uteareal og lekeplasser, grønnstruktur, parkering, interne veier og infrastruktur, og andre tilhørende arealer inngå i beregning av tetthet. Karmøy kommune har lagt til grunn at offentlig friområde ikke er tilhørende boligområdet, men del av en sammenhengende offentlig grønnstruktur langs Førresfjorden, åpen for allmenn ferdsel og benyttelse, og dermed ikke inngår i utregningen av tetthet. Grunnlaget for utregning av tetthet er dermed 1769 kvm, avrundet 1,8 da, og tetthet 1,1 bolig/da.

Terrenget gjør at det er utfordrende å bygge tett i området. Innkjøring er nødt til å komme fra Skrevegen, som ligger høyere enn byggegrunnen. Areal til lek og uteopphold blir naturlig begrenset på grunn av utfordringene med terrenget og universell tilgjengelighet, samt at kommunen ikke ønsker at offentlig friområde reduseres til fordel for private hager/uteareal.

Det finnes løsninger for tett bebyggelse i bratt terreng, som å trappe bebyggelsen, men dette krever mer areal enn det som er tilgjengelig i dette planområdet. Hver enhet vil kreve areal til lek- og uteopphold, samt parkering, og for at dette skal lønne seg for utbygger, må området være stort nok til etablering av et visst antall enheter.

Forelagte planforslag åpner for at boligene i BF1 og BF2 kan anlegges med leilighet, selv om det ikke spesifiseres at de skal ha separate boenheter. Dette har sammenheng med at avløpsløsningen i området i dag ikke tåler merbelastning. Området Eike – Kolnes – Skre er avhengig av at nytt avløpssystem anlegges i grunnen til ny Eikjeveg, før det kan godkjennes bebyggelse som ikke var påberegnet på det tidspunktet kommunedelplanen for Eike/Kolnes/Skre vart godkjent i 2012.

#### **EKSISTERENDE FORHOLD:**

##### **Reguleringsplan:**

Planområdet er i gjeldende plan (reguleringsplan 540 Døle/Skre) avsatt til kombinert bolig- og hytteformål, samt offentlig friområde.

Planforslaget ligger midt inne i reguleringsplan 540 Døle/Skre, godkjent 27.04.1993, og grenser dermed til denne planen på alle sider.

##### **Vann, avløp, overvann/flomvei, brannvann og renovasjon:**

Eksisterende avløpsanlegg tåler ikke merbelastning. Det er derfor rekkefølgekrav om at enhet nr. 2 i planforslaget må vente til nytt avløpsnett er på plass i Eikjevegen.

##### **Annet (eksisterende bebyggelse mv.):**

Det er oppført en bolig og et naust på eiendommen. Boligen er fra 1930 – tallet. Boligens verdi som nyere tids kulturminne er vurdert i planprosessen, og det er kommet frem til at bygningen ikke har særskilt verdi som kulturminne. Bygningen forutsettes revet i planforslaget.

Eksisterende naust ligger innenfor areal avsatt til naustformål i kommuneplanen og friområde i gjeldende reguleringsplan. Det er ikke tatt høyde for utvidelse av naustområdet i forelagte plan. Ønsket er å beholde det ene naustet som er der, og la resten av strandlinjen ligge i fred.

#### **PLANFORSLAGET:**

**Generelt:**

Planforslaget legger opp til to frittliggende boliger med mulighet for utleieboliger. Byggegrensen ligger omtrentlig der den er i dag, slik at bebyggelsen ikke flyttes nærmere sjøen.

Offentlig friområde videreføres ned mot Førresfjorden. Det eksisterende naustet reguleres inn som eksisterende bygg, men det planlegges ikke flere naust eller utvidelse av naustområdet.

**Vann, avløp, overvann/flomvei, brannvann og renovasjon:**

Det er kommunalt vann- og spillvannsnett nordøst for planområdet. For spillvann er det rekkefølgekrav for bolig nr. 2 innenfor planområdet at nytt spillvannsnett må være på plass før den kan bygges. Spillvann må ellers pumpes til ny kum nordvest i planområdet, hvor det er fall ned til kommunalt nett.

Overvann føres til sjøen via eksisterende OV – ledning. Parkeringsareal får sluker. Det er laget en skisse til løsning i planbeskrivelsen kapittel 5.6.7.

**Barn og unge:**

Planområdet inngår i dag i plan 540 Døle/Skre. I den planen er det avsatt areal til lek og friområder i forhold til planlagt bebyggelse. Det er vurdert at å øke antall enheter med 1 eller 2 enheter ikke vil ha negative konsekvenser for barnas utemiljø. Karmøy kommune stiller krav om ytterligere lekeareal først ved 4 eller flere enheter.

Skrevegen har gang- og sykkelveg frem til Kolnes Skole. Det er derimot 2,3 km til Eike, slik at det går skolebuss. Nærmeste busstopp er 45 meter fra planområdet.

Det er både barnehagedekning og barneskoledekning i området. Ungdomsskoleelever i området går på Vormedal ungdomsskole, som har kapasitet til 420 – 440 elever. De siste 5 – 6 årene har elevtallet ligget rundt 400 elever.

**Folkehelse:**

Planområdet ligger mer enn 1000 meter fra sentrale funksjoner som skole, barnehage og dagligvarehandel. Det er også få opparbeidde offentlige rom i området som kan fungere som møteplasser.

Planområdet ligger nært til kollektivtrase og busstopp med relativt god dekning (14 daglige avganger). Området har god tilgang til friområder og til strandlinjen.

Planen legger til rette for et bilbasert område. Dette er for så vidt gjeldende for store deler av Skre og Kolnes. Sentrumsfunksjoner, utenom barneskole og barnehage, er i stor grad knyttet til Raglamyr eller Norheim, og det er i dag ikke tilrettelagt for gange/sykkel til disse stedene.

Boligområdene er på den annen side etablert, og har mange fine turområder og friluftsalternativer.

Offentlig friområde videreføres, som del av et større sammenhengende friområde. Friområdet strekker seg fra kommunegrensen med Tysvær i nord til det er på linje med Kupholmen, ca. 400 meter lenger sør. Friområdet skiller bebyggelsen langs Skrevegen fra strandlinjen og naustbebyggelsen ved Førresfjorden, og er en viktig del av landskapsbildet i området.

**Naturmangfold:**

Planområdet er allerede bebygget med en bolig med tilhørende hageanlegg innenfor byggeområdet. Det er i hagen registrert svartelistede arter (høstberberis og bukemispel) som krever spesielle tiltak ved bygging nær plantene og flytting/behandling av jordsmonnet. Det er rekkefølgekrav til fjerning av

plantene før byggestart, samt tiltaksplan som viser kartlagt forekomst av plantene. Plantene skal fjernes fra hele BF1 og BF2 (se planbestemmelsene § 26).

Det er observert åkerrikse og stær i nærområdet til planområdet. Begge artene har aktsomhetskart som favner over planområdet. Det er 12 år siden det ble observert åkerrikse i området, og planområdet er ikke et habitat denne arten normal trivs i. Stær er observert i løpet av de siste par årene, og det er derfor lagt inn planbestemmelser om at man skal unngå arbeid og tiltak i hekkeperioden til stær (april – mai) i planbestemmelsenes § 8.

#### **Andre forhold:**

##### **Takform:**

Langs Skrevegen i dag er det kun boliger med skråtak. Det er i planprosessen gjort en vurdering av å tillate oppføring av bolig med flatt tak innenfor forelagte planforslag. Planforslaget har landet på at bolig nærmest Skrevegen (BF1) må videreføre det eksisterende mønsteret med skråtak, mens bakenforliggende bolig (BF2) kan oppføres med flatt tak forutsatt at øverste etasje er inntrukket i øst og i en mørk farge, mens resten av bygningen er lys. Bakgrunnen for dette er at skråtakene i området er belagt med mørk eller rød takstein over lyse bygninger. Tanken er at den øverste etasjen på avstand vil oppfattes som flaten på et skråtak.

##### **Rekkefølgekrav:**

Bolig nr. 2 i planforslaget kan ikke bygges før nytt avløpssystem er opparbeidet i området. Dette er et rekkefølgekrav i gjeldende kommuneplan, og er gjeldende for store deler av Eike, Kolnes og Skre. Planen er at avløpet skal føres via rør under ny Eikjeveg. Avløpssystemet i området i dag tåler ikke å bli merbelastet.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Planen skal gjennomføres i privat regi. Det inngår et stort offentlig friareal i planen, men det er i dag ingen automatikk i at Karmøy kommune overtar slike friområder.

#### **SAKSBEHANDLING:**

Forslag til reguleringsplan ble behandlet av hovedutvalg teknisk og miljø 1.gang i møte den 28.04.20. – sak 47/20, og følgende vedtak ble fattet:

***Hovedutvalg teknisk og miljø vedtar ved 1. gangs behandling at forslag til detaljreguleringsplan 5107 for Solberg – 112/6, datert 24.03.20, legges ut til offentlig ettersyn. Berørte grunneiere varsles, jf. plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10.***

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 18.05.20-30.06.20.

Følgende uttalelser er kommet inn etter offentlig ettersyn:

1. Statens vegvesen.....17.06.20
2. Fylkesmannen i Rogaland (Statsforvaltaren)..... 30.06.20
3. Rogaland fylkeskommune ..... 25.06.20
4. Fiskeridirektoratet..... 25.06.20

De innkomne merknader og uttalelser er vedlagt saken. Sammendrag av innkomne merknader og uttalelser er bakerst i saken sammen med administrasjonens vurdering.

Fylkesmannen i Rogaland gav **innsigelse** til planforslaget basert på at byggegrensen mot sjø ble flyttet nærmere sjøen, i strid med plan- og bygningslovens § 1 – 8.

Fylkesmannen ga videre faglig råd om å øke tettheten i planforslaget, som ligger på 1,1. I ATP Haugalandet er det anbefalt en tetthet på 2 boliger/da i dette området. Det går frem av uttalen at Fylkesmannen mener planområdet er for lite til å gi en helhetlig vurdering av problemstillinger som tetthet, krav til lekeareal etc.

Behandling av innsigelse:

Innsigelsen ble foreslått imøtekommet.

Forslag til reguleringsplan ble behandlet annen gang av areal og byggesakssjef, etter gjeldende delegeringsreglement den 08.01.21. – sak 518/20, og følgende vedtak ble fattet:

- 1. I medhold av gitt delegasjonsmyndighet, jf. Kst. sak 165/20, godkjenner areal- og byggesakssjef forslag til endringer i planforslag 5107 for Solberg (vist på kart sist datert 08.01.20), og planen legges ut til begrenset ettersyn.***
- 2. De berørte parter varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-10.***

Planforslaget har vært utlagt til begrenset ettersyn i tidsrommet 18.01.21-16.02.21.

Følgende uttalelser er kommet inn etter offentlig ettersyn:

#### A: Offentlige myndigheter

- |                                                   |          |
|---------------------------------------------------|----------|
| 1. Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen | 12.02.21 |
| 2. Statsforvaltaren i Rogaland                    | 19.01.21 |
| 3. Statens vegvesen, region Vest                  | 16.02.21 |
| 4. Fiskeridirektoratet                            | 27.01.21 |

#### B: Private og organisasjoner

Ingen innkomne private merknader.

De innkomne uttalelsene er vurdert og vedlagt.

For vurdering, se «Sammendrag av uttalelser» bakerst i saksfremlegget.

#### **RÅDMANNEN SIN VURDERING:**

Forslag til reguleringsplan er behandlet i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det foreligger ikke innsigelse fra fylkeskommune eller statlig fagmyndighet, og planen kan godkjennes av kommunestyret.

Høringsrunden har ikke avdekket vesentlige konflikter knyttet til planforslaget. Rådmannen vil i denne sammenheng vise til den etterfølgende gjennomgang av de enkelte uttalelsene.

Rådmannens konkrete vurdering av planen er at den oppfyller hensikten den er utarbeidet for. Eier av eiendommen kunne ha bygd innenfor de rammer gjeldende plan legger, til tross for at bestemmelsene i denne planen begynner å bli utdaterte. Problemet oppstod når det ble snakk om

utskilling av en separat tomt, som det per i dag ikke finnes avløpsløsning til.

Eiendommen er del av en plan som er eldre enn kommunedelplanen Eike/Kolnes/Skre som kom i 2012, hvor rekkefølgekravet om at arealer som ikke allerede er inngikk i reguleringsplaner ikke kan bebygges før det er opparbeidet nytt avløpsanlegg. Dette er fordi de eksisterende planene er innregnet i belastningen på det eksisterende nettet. Det som ikke er medregnet, er hvis eksisterende tomter begynner å bli delt, eller det bygges flermannsboliger på steder det i de eldre planene var påregnet eneboliger. Slike ting kan gi en merbelastning som ikke er dekning for i det eksisterende avløpsnettet. Derav behovet for å detaljregulere eiendommen, med et rekkefølgekrav om at eiendom nr. 2 kun kan bebygges når det er opparbeidet nytt avløpsanlegg.

Det er allikevel en liten plan, og hvis hver eiendom med potensiale for deling begynner å detaljreguleres, vil kommunen lett miste oversikten over tilgang til tilstrekkelige lekearealer, friområder og lignende. Det er ikke tilrådelig at dette skjer. Det har vært en utvikling på Kolnes/Skre hvor det er laget små planer for å kunne bygge et eller to hus de siste årene, for eksempel 5074 Ramsli (2016) og 5061 Hasselbakken (2015). Dette er ikke en løsning som er god eller som kan anbefales på lang sikt. Den eneste løsningen som er holdbar på lengre sikt, er et nytt avløpsanlegg. Siden dette er avhengig av ny Eikjeveg, anbefaler Rådmannen at kommunen prioriterer å finne løsninger for veganlegget, eller vurderer om avløpsanlegget kan anlegges uten tilknytning til vegen.

Det er i denne gjennomgangen ikke foreslått endringer i planforslaget som betinger nytt offentlig ettersyn. På bakgrunn av det som er sagt over, vil rådmannen anbefale at planforslaget med tilhørende bestemmelser, datert 16.03.21, godkjennes.

Rådmannen i Karmøy, 16.03.21

**Vibeke Vikse Johnsen**

Sign.

#### **SAMMENDRAG AV UTTALELSER, SAMT ADMINISTRATIV VURDERING**

**Alle uttalelsene er i sin helhet vedlagt. Sammendraget gjengir hovedinnholdet fra uttalelsene, samt forslagsstillers og administrasjonens vurderinger.**

#### **Offentlig ettersyn etter 1. gangsbehandling:**

##### **1. ROGALAND FYLKESKOMMUNE - REGIONALPLANAVDELINGEN**

I regionalplanen er det forutsatt at det bør legges opp til fortetting av området, med minst 2 boliger/da. Foreslått plan legger isolert sett opp til en fortetting tilsvarende 1,1 boliger/da.

For og lettere kunne se de ulike interessene i sammenheng, vil det her være en fordel å se et større område under ett. Fylkesrådmannen gir derfor faglig råd om at omsøkt plan blir satt på vent. Regulering og utvikling av små områder som i denne saken, vil kunne legge uheldige føringer for utvikling av hele området.

Fylkesrådmannen har merket seg at bygning BF1 ligger delvis innenfor område vist som friområde i kommuneplanen. Fylkesrådmannen gir faglig råd om at BF1 i sin helhet blir lagt innenfor areal som er vist som byggesone i gjeldende kommuneplan.

#### Forslagstillers vurdering:

Har gjennomgått innsigelsen til fylke og justert byggegrense mot friområde til å være 4m dette betyr at vi nå nesten har samme avstand til sjøen som i eks. plan. (Vedlegg detaljforslag mot eksisterende)

Når det gjelder fortetting så er vi ikke enige i dette, over halve tomten er jo grønn og en kan ikke få flere boliger inn på dette gule område en 2 stk.

Når det gjelder lek så er vi også uenig, vi øker bare med en bolig så her burde det ikke være behov for å bygge en ny lekeplass.

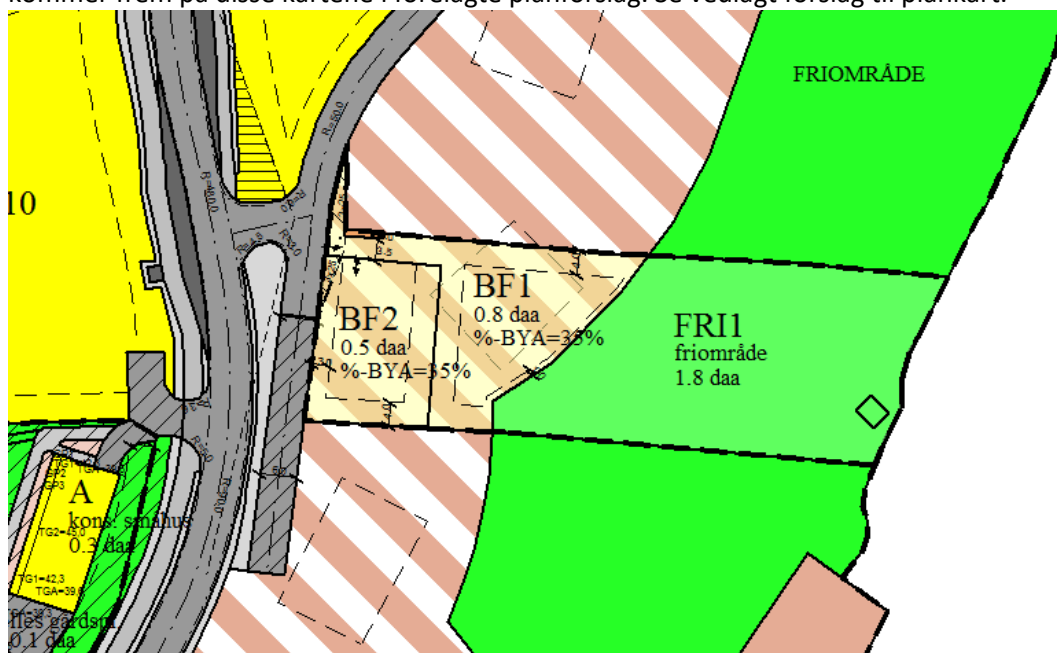
Vi mener også at det blir feil at vi skal regulere for alle andre pga. kunden ønsker å bygge et ekstra hus.

#### Areal- og byggesakssjef sin vurdering:

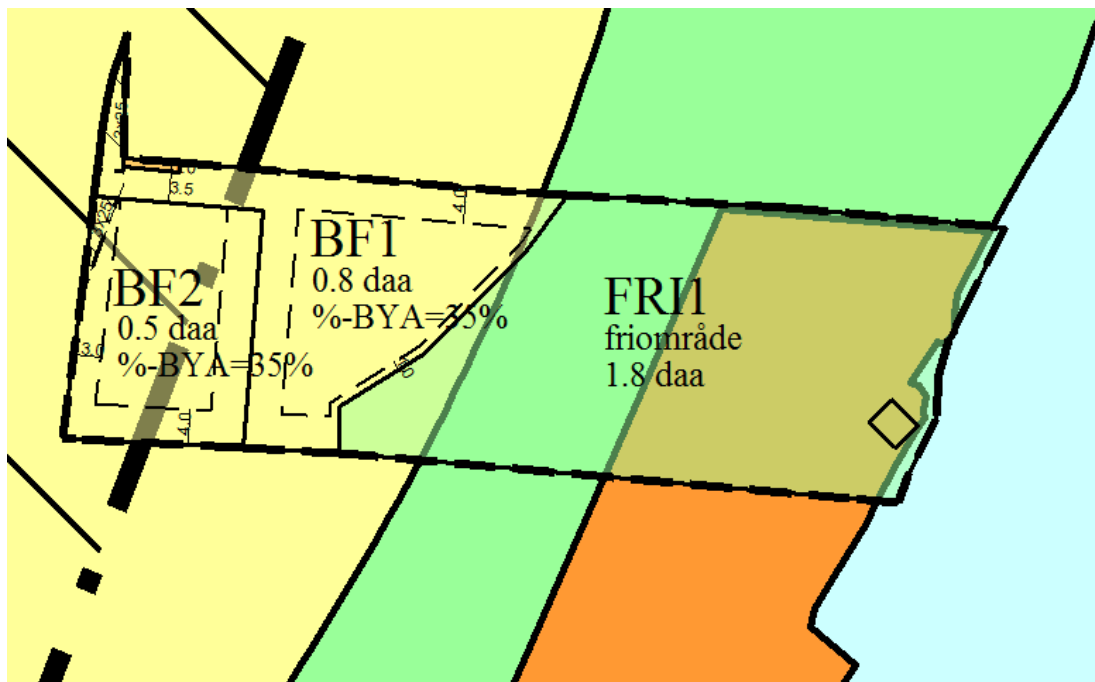
Når det kommer til tetthet har areal- og byggesakssjef vurdert dette i saksfremlegget.

Areal- og byggesakssjef viser til illustrasjonene under, som viser forslag til detaljreguleringsplan lagt over gjeldende reguleringsplan og kommuneplan, henholdsvis.

Planforslagets formålsgrenser følger formålsgrensen i gjeldende plan, og planlagt bebyggelse blir ikke liggende utenfor denne grensen. Byggegrensen flyttes lenger vest enn det som kommer frem på disse kartene i forelagte planforslag. Se vedlagt forslag til plankart.



I forhold til kommuneplanen viser det at byggeformålet kommer i underkant av 8 kvm inn på friområdet, men avgrensingen gjør at det samlet sett blir mindre boligareal enn det som planlegges ut i fra kommuneplanen. Planforslaget legger heller ikke opp til utbygging av naust i strandsonen, som kommuneplanen åpner for.



## 2. FYLKESMANNEN I ROGALAND (Statsforvaltaren i Rogaland)

Vi vurderer det som uheldig å åpne for så små planer, som gjør at en mister de helhetlige grepene og vurderingene i området. Planen oppfyller ikke krav til tetthet i ATP. Planen legger opp til 1,1 boliger/da som er under kravet om 2 boliger/da. Fylkesmannen gir faglig råd om at det vurderes en høyere tetthet og at planen ses på i en større sammenheng.

Reguleringsplan 540 har byggegrense mot sjø rundt eksisterende bygningskropp. Byggegrensen i planforslaget bryter med denne byggegrensen og er foreslått lagt nærmere regulert friområde og strandsonen. Dette gir en uheldig privatiserende virkning på friområdet og strandsonen som kommer i direkte konflikt med de hensyn plan- og bygningsloven § 1 – 8 skal ivareta.

Fylkesmannen fremmer derfor **innsigelse** til foreslåtte byggegrense i planen. Innsigelsen kan løses dersom byggegrensen endres slik at den samsvarer med allerede avklart byggegrense.

### Forslagstillers vurdering:

Se forslagstillers vurdering til uttale fra Rogaland fylkeskommune.

### Areal- og byggesakssjef sin vurdering:

Se areal- og byggesaksjef sin vurdering i saksfremlegget.

## 3. STATENS VEGVESEN

Fylkesveg 4800 ligger ved planområdet. Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene – Rogaland fylkeskommune.

Viser til tidligere merknader. Statens vegvesen anser nå disse som ivaretatt i plan og planbestemmelser.

Forslagstillers vurdering:

Ingen kommentar.

Areal- og byggesakssjef sin vurdering:

Ingen ytterligere kommentar.

#### 4. **FISKERIDIREKTORATET**

Vi kan ikke se at nevnte fiskeriinteresser i særlig negativ grad skal kunne påvirkes av framlagte planarbeider. Men for å unngå en bit-for-bit nedbygging som i økende grad forringer produktive gruntvannsområder og marint biologisk mangfold, må man i størst mulig grad unngå sprengning, mudring, utfylling, utlegg av masser, utslipp o.l. i/til sjø. For å unngå negative konsekvenser i størst mulig grad for det marine miljø, bør særlig omfattende og støyende arbeider, dersom de finnes nødvendige og kan tillates, foregå i høst/-vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro.

Forslagstillers vurdering:

Ingen kommentar.

Areal- og byggesakssjef sin vurdering:

Ingen ytterligere kommentar.

#### **Begrenset ettersyn etter 2. gangsbehandling:**

##### **1. ROGALAND FYLKESKOMMUNE - REGIONALPLANAVDELINGEN**

Byggeområder er flyttet lenger vest, minimum 4 meter fra grensen til friområdet. Fylkesrådmannen er positiv til at boligområde i sin helhet ligger innenfor område vist til formålet i kommuneplanen.

Fylkesrådmannen mener at utvikling og fortetting av området bør sees in en større sammenheng og gir faglig råd om at planen settes på vent.

Rådmannen sin vurdering:

Kommunen er klar over at det er en uheldig utvikling at det utarbeides små planer for en og to boliger, som ikke lett sees i sammenheng med de omkringliggende omgivelsene. I påvente av nytt avløpsanlegg er det få områder igjen å bygge på i området, og kommunen ønsker ikke å igangsette større planarbeider i området uten en konkret tidsramme for når ny veg og nytt avløpsanlegg kan opparbeides.

##### **2. STATENS VEGVESEN**

I/ved planområdet er det fylkesveg 4800. Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene – Rogaland fylkeskommune.

Vi har tidligere kommet med merknader til planen – viser til brev av 09.05.19  
Disse merknadene er slik vi ser det nå innarbeidet i plankartet/planbestemmelsene.  
Statens vegvesen har ikke ytterligere merknader til begrenset ettersyn av plan 5107.

Rådmannen sin vurdering:

Ingen ytterligere kommentar.

### **3. STATSFORVALTAREN I ROGALAND**

Statsforvalteren har innsigelse til planen fordi den foreslåtte byggegrensen mot sjø kom nærmere regulert friområde og strandsonen enn allerede avklart byggegrense. Vi skrev at innsigelsen kunne løses dersom byggegrensen ble endret slik at den samsvarer med allerede avklart byggegrense.

Byggegrensen er nå flyttet lenger vest, minimum 4 meter fra formålsgrensen mellom boligformål og friområde og innsigelsen vår er imøtekommet og løst.

Rådmannen sin vurdering:

Ingen kommentarer.

### **4. FISKERIDIREKTORATET, REGION SØR**

Verken eksisterende naust eller øvrige planformål vil medføre tiltak i, eller med virkning til, sjø.  
Fiskeridirektoratet har ingen ytterligere kommentarer.

Rådmannen sin vurdering:

Ingen kommentar.

#### **Vedlegg:**

planbeskrivelse

Planbestemmelser

plankart 5107

skisse for VA

støyrapport

PLANID5107 - Mulighetsvurdering SNITT av Skisse for situasjonsplan

PLANID5107 – Detaljeforslag mot eksisterende byggegrense

PLANID5107 - Skisse for Situasjonsplan

Kartlegging fremmede arter

Statsforvalteren trekker sin innsigelse til plan 5107 Solberg, Karmøy

Uttalelse fra Fiskeridirektoratet

Uttalelse fra Rogland fylkeskommune

Uttalelse fra Statens vegvesen