KARMØY KOMMUNE

Dato: 30.03.2021
Arkivsak-ID.: 20/24481
JournalpostID: 21/16379

Saksbehandler: Yvonne S. Løvseth
Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
059/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	18.05.2021
067/21	Kommunestyret	21.06.2021

Plan 4082 - Sluttbehandling - Fast bru til Storøy - detaljregulering

Rådmannens framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 4082 for Fast bru til Storøy med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 18.05.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg teknisk og miljø - 18.05.2021 - 059/21

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 4082 for Fast bru til Storøy med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 18.05.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

Hovedutvalg teknisk og miljø 18.05.2021:

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

HTM- 059/21 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 4082 for Fast bru til Storøy med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 18.05.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunestyret 21.06.2021:

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

KST- 067/21 Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar detaljregulering 4082 for Fast bru til Storøy med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 18.05.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksutredning

Rune Hemnes v/RH Oppmåling har på vegne av Storøy Næringspark AS utarbeidet forslag til privat reguleringsplan for plan 4082 Fast bru til Storøy – detaljregulering.

BAKGRUNN:
Dagens bru er en vippebru bygget ca. 1988. Det er stor slitasje på driftssystemet, som gjør at bruen til tider har problemer med å gå opp og ned. Dette skaper problemer for skipstrafikken i sundet mellom Storøy og Karmøy. Vippebroen har lav seilingshøyde, som gjør at alt høyere enn en vanlig småbåt ikke kommer gjennom når bruen er nede. Dette kan tvinge sjøtransport til å gå rundt Storøy og ut i mer utsatte farvann.

OVERORDNA PLANER:
Planforslaget omfatter arealer som i kommuneplanen er vist til industri og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

I henhold til Regional plan for samordnet areal og transport på Haugalandet (ATP), er industriområdet på Storøy i næringskategori 4, hvor det skal tilrettelegges for virksomhet med lavere arbeidsplass- og/eller besøksintensitet.

EKSISTERENDE FORHOLD:

Reguleringsplan:
Området er regulert i plan 459 Storøy, vedtatt 17.03.1998 og plan 436 Osnesgavlen, vedtatt 19.02.1991, og avsatt til industri, kjøreveg, annen veggrunn og trafikkområde i sjø og vassdrag.

Vann, avløp, overvann/flomvei, brannvann og renovasjon:
Sør i planområdet overlapper planområdet med VA – nettet. I vest er vannledningen kappet, og ny

ledninger lagt gjennom passasjen ved eksisterende bru. Før det fylles ut i sjø må den eksakte plasseringen av vannledningen kartlegges, og vannledningen flyttes dersom det viser seg at dagens plassering ligger under utfyllingsområdet.

Det er ikke flomveier gjennom planområdet. Alt flomvann og overvann renner direkte til sjø i dette området.

Annet (eksisterende bebyggelse mv.):
Det står to brakker på Storøy, som vil bli flyttet ved gjennomføring av dette planforslaget. Dagens vippebru styres fra en brakke som fungerer som en driftsbygning for bruen. Denne blir også fjernet ved gjennomføring av planforslaget.

Eksisterende bru og brufundament skal fjernes når ny bru er ferdigstilt.

Den offentlige vegen (Storøyvegen), ender ved bruforbindelsen. Over bruen og videre på Storøy er vegen privat. Denne ordningen skal videreføres.

PLANFORSLAGET:

Generelt:
Bruen skal ha kun 1 kjørebane. Ny bru medfører samtidig mindre omlegging av vei helt inne ved brua og noe fylling over/under havnivå i sundet.

Planforslaget omfatter et areal på ca. 12,7 daa, hvorav ca. 1,8 da av planområdet ligger i sjø mellom Storøy og Karmøy.

Vann, avløp, overvann/flomvei, brannvann og renovasjon:
Overvann fra veibane føres til nye sandfang på hver side av bruanlegget, som deretter kobles til eksisterende rør eller føres i nye rør til sjø. Flomvann vil naturlig renne til sjø.

Veibanen på broen blir 3,5 meter (envegs kjørebane), som er minimum for brannbil.

Tiltaket skal ellers ikke tilkobles vann- og avløpsanlegg.

Barn og unge:
Dette er ikke et område som blir brukt av barn og unge. Forholdene for barn og unge blir ikke endret.

Folkehelse:
Dagens bru er privat og avstengt for allmenn ferdsel, og dette vil også være gjeldende for ny bru. Planforslaget endrer ikke forholdene for folkehelse, annet enn at de forbedrer generell trygghet ved ferdsel til sjøs. Hvis dagens vippebru blir liggende nede, tvinges mye båttrafikk til å gå rundt Storøy, i farvann som er mindre trygge.

Naturmangfold:
På land er arealet allerede omdisponert til industri og veiformål. Det er ikke funnet arter eller miljøer som krever spesielle hensyn eller tiltak på land.

Tiltaket medfører utfylling i sjø; anslått til totalt 3 752 m2. Av dette utgjør 2 295 m2 utfylling i nord, og 1 457 m2 utfylling i sør.

Nordre utfylling tar i hovedsak arealbeslag i skjellsandforekomsten Visnes – Smørsundholmen. Et grovt anslag estimerer at tiltaket tar et arealbeslag på 6 % av forekomstens totalareal. Dette

areabeslaget vurderes til å ha betydning og virkningen blir derfor noe negativt for forekomsten. Utfyllingen grenser mot skjellsandforekomsten Haugesund – Kvala og vil også kunne få et ubetydelig arealbeslag her. Stortareforekomst som er vist i Temakart – Rogaland ligger på et areal som er på land, så dette ble ikke befart.

Søndre utfylling tar i all hovedsak sitt arealbeslag i skjellsandforekomsten Haugesund – Kvala. Et grovt anslag estimerer at arealbeslaget utkjør ca. 0,05 promille av forekomstens totalareal. Utfyllingen grenser mot skjellsandforekomsten Visnes – Smørsundholmen og vil også kunne få et ubetydelig arealbeslag her. Virkningen av søndre arealbeslag anses for å være ubetydelig.

De vesentlige konsekvensene av tiltaket vil være arealbeslag i sjø ved utfylling i nord samt risiko for nedslamming av viktige tareskogforekomster i forbindelse med anleggsperioden. Det er også fare for forstyrrelser av hekkeaktivitet og næringssøkende fugl.

Det er foreslått følgende tiltak, som skal følges opp i en miljøoppfølgingsplan:

- Anleggsperioden legges til perioden oktober – februar, utenfor hekke-/trekkperiodene.
- Det bør vurderes bruk av siltgardin eller boblegardin under utfylling i sjø for å beskytte naturtypeforekomstene i området.
- Tiltak for å hindre spredning av plast til omgivelsene ved utfylling i sjø må vurderes.
- Det skal gjennomføres kartlegging av fremmede plantearter i rett i forkant av anleggsperioden, da dette gjerne er arter som spres raskt og hvor utbredelsen endres raskt.

Det vises til vurdering av naturmangfold etter naturmangfoldloven §§ 8-12 i vedlagte planbeskrivelse.

Andre forhold

Trafikkforhold:
Eksisterende trafikkmengde over vippebruen er 87 ÅDT. Det er ikke meningen at overgangen fra vippebru til fast bru skal legge til rette for at bedrifter med større besøks- eller arbeidsplassintensiv virksomhet etablerer seg på Storøy. Bruen anlegges med bare en kjørebane.

Ved overgangen til privat veg, avsluttes den offentlige vegen på sørsiden av bruen med snuhammer og fysisk sperre i vegen.

Økonomiske konsekvenser:
Planen skal gjennomføres i privat regi. Den medfører ikke endringer i kommunens forpliktelser til drift og vedlikehold av offentlig veg.

SAKSBEHANDLING:

Forslag til reguleringsplan ble behandlet av hovedutvalg teknisk og miljø 1.gang i møte den 13.10.20. – sak 111/20, og følgende vedtak ble fattet:

> ***Hovedutvalg teknisk og miljø vedtar ved 1. gangsbehandling at forslag til detaljreguleringsplan 4082 for Fast bru til Storøy, datert 13.10.20, legges ut til offentlig ettersyn. Berørte grunneiere varsles, jf. plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10.***

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 06.11.20-14.01.21.

Følgende uttalelser er kommet inn etter offentlig ettersyn:

A: Offentlige myndigheter

1. Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen 06.01.21
2. Fylkesmannen i Rogaland 12.01.21
3. Kystverket Vest 11.01.21
4. Statens vegvesen, region Vest 08.01.21
5. Mattilsynet 24.11.20
6. Fiskeridirektoratet 14.01.21

B: Private og organisasjoner

1. Fiskarlaget Vest 14.01.21

De innkomne uttalelsene er vurdert og vedlagt.
For vurdering, se «Sammendrag av uttalelser» bakerst i saksfremlegget.

Tidligere behandling i HTM finnes på:
https://innsyn.karmoy.kommune.no/innsyn_karmoy/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2013012362&

Kopier linken inn i nettleseren dersom det ikke virker å klikke på den.

RÅDMANNEN SIN VURDERING:

Forslag til reguleringsplan er behandlet i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det foreligger ikke innsigelse fra fylkeskommune eller statlig fagmyndighet, og planen kan godkjennes av kommunestyret.

Høringsrunden har ikke avdekket vesentlige konflikter knyttet til planforslaget. Rådmannen vil i denne sammenheng vise til den etterfølgende gjennomgang av de enkelte uttalelsene.

Ved førstegangsbehandling ble det påpekt noen svakheter i planforslaget. Konsekvensene av sterk vind på trafikken på den nye broen var ikke utredet i ROS – analysen, samt at det ikke ble vist at det er nok areal til at trafikken kan opprettholdes under anleggsfasen.

Mangelen i ROS – analysen er utbedret. Forslagstiller mener at det er nok areal til at trafikken kan opprettholdes uten mer utfylling i sjø enn det planforslaget legger opp til. Detaljene ønsker de å utlede i en riggplan. Rådmannen mener fortsatt at det er en svakhet at dette ikke er vist i planforslaget, men mener forslagstiller er tilstrekkelig opplyst om at utfylling utover det som er avklart i planforslaget for å sikre nok areal, ikke vil være aktuelt. Det er derfor en sjanse forslagstiller tar, og er oppmerksomme på at de tar.

Rådmannens konkrete vurdering av planen er at behovet for en fast bro til Storøy er stort nok til å tillate utfyllingen i sjøen som planforslaget legger opp til. Arealtapet skjer inne i sundet mellom Storøy og Karmøy, og det er tatt grep for å redusere sjansen for forurensing av havet under utfyllingen.

En forutsigbar bruløsning gir større sikkerhet for de sjøfarende, og en sikker tilgang over land for

eventuelle nødetater dersom noe skulle skje.

Det er gjort noen mindre endringer i planforslaget for å imøtekomme merknader som er kommet inn under høringen. Det er gjort en vurdering av effekten vind kan ha på trafikken på bruen, og noen planbestemmelser er justert.

Det er i denne gjennomgangen ikke foreslått endringer i planforslaget som betinger nytt offentlig ettersyn. På bakgrunn av det som er sagt over, vil rådmannen anbefale at planforslaget med tilhørende bestemmelser, datert 18.05.21, godkjennes.

SAMMENDRAG AV UTTALELSER, SAMT ADMINISTRATIV VURDERING

Alle uttalelsene er i sin helhet vedlagt. Sammendraget gjengir hovedinnholdet fra uttalelsene, samt forslagsstillers og administrasjonens vurderinger.

1. **ROGALAND FYLKESKOMMUNE - REGIONALPLANAVDELINGEN**

   Fylkesrådmannen stiller seg bak kommunalsjef teknisk sine vurderinger knyttet til svakheter i planforslaget. Konsekvensene av kraftig vind på trafikken over broen bør belyses. Samtidig er det utfordringer knyttet til at eksisterende veg skal opprettholdes i anleggsperioden og arealbruken knyttet til dette. Fylkesrådmannen forutsetter at dette ikke fører til ytterligere utfylling i sjø.

   Forslagstillers vurdering:
   Konsekvensene av kraftig vind på trafikken over broen er belyst i ROS-analysen, spesielt da dette er en kjent problemstilling fra Karmsund bru. Se KAP 2.5 punkt 7.
   - (Risiko vurdering 6)

   Rådmannen sin vurdering:
   Forslagstiller mener det er nok plass i planforslaget til at trafikken opprettholdes uten mer utfyllinger i anleggsperioden, og viser til at detaljene skal avklares i en riggplan, se forslagstillers vurdering til merknad fra Statsforvalteren i Rogaland.

2. **FISKERIDIREKTORATET**

   Tiltak i sjøen vil ofte være søknadspliktige etter andre regelverk enn plan- og bygningsloven, slik som havne- og farvannsloven og forurensingsloven. Før det kan fattes vedtak etter disse lovverkene skal aktuelle sektormyndigheter høres. Fiskeridirektoratet bidrar da gjerne med sin kompetanse og kunnskap om fiskeri- og havbruksinteresser, deriblant viktige fiskeområder, ressursområder og mulige avbøtende tiltak mv.

   På ovennevnte bakgrunn har vi ingen ytterligere innspill eller merknader utenom ovennevnte brev datert 18.10.18 og 4.1.19.

   Forslagstillers vurdering:
   Er fornøyde med bestemmesene §§ 7, 8 og 9

Rådmannen sin vurdering:
Har ingen ytterligere vurderinger.

3. **STATSFORVALTEREN I ROGALAND**

Vi bemerker oss at det er utfordringer knyttet til at eksisterende vei skal opprettholdes under anleggsperioden og arealbruken knyttet til dette. Statsforvalteren forutsetter at dette ikke fører til ytterligere utfylling i sjø. Vi minner om at tiltak i sjø krever tillatelse etter forurensingsloven hvor Statsforvalteren er myndighet.

Vi kan ikke se at vind er vurdert i risiko- og sårbarhetsanalysen. Videre kan vi ikke se at klimatilpasning i form av havnivåstigning er vurdert, med tanke på påvirkning på brua og tilførselsveiene. Vi gir faglig råd om at nødvendige krav til å ivareta liv og materielle verdier blir tatt inn i bestemmelsene.

Forslagstillers vurdering:

Det åpnes ikke for utfylling i sjø som ikke er avklart/tilrettelagt for i planen. Jf. § 3
Riggplan som skal vedlegges byggesak skal avklare hvordan eksisterende vippebro trafikksikkert kan holdes i drift mens bygging av ny fast bro pågår.
Ellers viser vi til følgende uttalelser for respons;
-Se svar til uttalelse fra Karmøy kommune VAR, 22.12.2020.
-Se svar til uttalelse fra Rogaland fylkeskommune 11.01.2021.

Rådmannen sin vurdering:
Viser til forslagstillers vurdering av merknaden.

4. **MATTILSYNET**

Mattilsynet gjør Karmøy kommune oppmerksom på at det er et oppdrettsanlegg ca. 800 meter fra reguleringsområdet som kan bli påvirket av suspendert masse fra fylling. Det er viktig at entrepenøren i god tid før arbeidet starter tar kontakt med virksomheten slik at de i god tid før arbeidet starter kan finne måter å gjennomføre utbyggingen uten risiko for påvirkning av fisken i anlegget.
Aktuelt regelverk er § 3 i Lov om dyrevelferd.

Forslagstillers vurdering:

Se Uttalelse fra Mattilsynet 08.02.2021 § 7 som omhandler innhold i MOP er påført at ;
«...hensyn til/kontakt med fiskeoppdrett lokalitet 32457 Dalsvåg NV skal være tema i MOP.»

Rådmannen sin vurdering:
Rådmannen forutsetter at utfylling i sjøen skjer så skånsomt som mulig. Fyllmassene skal være rene i henhold til forurensingsforskriften, og ikke inneholde plastrester eller annen forsøpling. Hva slags metode som brukes for å fange opp og hindre partikkelspredning vil være et tema i MOP.

5. **KYSTVERKET**

Kystverket anser en fast bro som den sikreste og mest forutsigbare løsningen for brukerne av bileden (farvannet). Kystverket anbefalte i sin uttale at brukerne av farvannet ble gjort kjent med planforslaget, slik at de kunne gi høringsuttalelse om 12 meter seilingshøyde er tilstrekkelig for hovedtyngden av brukerne av farvannet.

Det er viktig at anleggsfasen planlegges slik at ferdselen i bilende blir minst mulig berørt. Det må sikres at utfylling fra land ikke endrer strømningsforholdene og dybdeforholdene i seilingsløpet.

Kystverket har faglig råd om at siste setning i planbestemmelsene § 24 endres til «Utfylling, bøyer og andre tiltak som kan hindre ferdselen tillates ikke etablert innenfor ferdselsområdet».

Vi gjør oppmerksom på at ved behandling av søknad om oppføring av bru i medhold av lov om havner og farvann vil Kystverket blant annet fastsette krav til seilingsrektangel og merking av seilingsløpet for dag- og nattseilas.

Forslagstillers vurdering

§ 24 er endret til; *«Utfylling, bøyer og andre tiltak som kan hindre ferdselen tillates ikke etablert innenfor ferdselsområdet.»*

Rådmannen sin vurdering:
I henhold til strømningsanalyse utført i forbindelse med planarbeidet, skal gjennomføringen av planen ikke medføre endringer i strømningsforholdene.

6. **STATENS VEGVESEN**

Statens vegvesen har ikke merknader til plan 4082.

Merknad fra private og interesseorganisasjoner:

1. **FISKARLAGET VEST**

Fiskarlaget Vest forutset at massane som vert nytta til utfylling er reine og at det blir sett inn avbøtande tiltak viss det er snakk om forureina botn. På generelt grunnlag må ein hindre unødvendig spreing av stein utover botn.

Forslagstillers vurdering:

Se § 7 i bestemmelser, her er påført; *«Tiltak i sjø, skal det bare anvendes steinmasser som ikke inneholder rester av sprengstoff, ikke har plastrester som sprenghetter, sprengtråd, armeringsfibre eller tilsvarende, ikke inneholder rester etter sprøytebetong, og har omtrentlig lik pH - verdi som naturlige steinmasser på stedet.»*

Samtidig vises til at miljøoppfølgingsplanen MOP skal omhandle avbøtende tiltak for all type håndtering av forurensning, dvs. grunnforurensning og eventuell annen forurensning i forbindelse tiltaket. MOP er et levende dokument, dvs. at sakkyndig skal følge med prosjektet og dokumentere at disse tema følges opp gjennom hele

byggeprosessen.

Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen viser til vurdering fra forslagstiller.

Vedlegg:

Planbestemmelser
R4082- plankart
Gjeldene kommuneplan
Gjeldene Reguleringsplan
Planbeskrivelse
ROS for Storøy bru
VA skisse til teknisk planTegn904
2020_Storøy_Torvastad_bru_kart
Eksisterende plassering av VA ledning
Vei skisse for tilpasning til vei
Miljodirektoratet_Storøy_06-12-2019_A3L
218247-RIBko-NOT-01 - strømningsforhold i sund
Midlertidig endring av reglement for vippebroen mellom Karmøy og Storøy
COWI - Storøy- naturmangfold rev 29.06.20
1767 Bru-kar til Storøy 03.10.2018 Risikovurdering av forureinasediment-revidert 17.08.2020
Uttale fra Fiskarlaget Vest
Uttalelse fra Statsforvaltaren i Rogaland
Uttalelse fra Kystverket
Uttalelse fra Fiskeridirektoratet
Uttalelse fra Statens vegvesen
Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune
Uttalelse fra Mattilsynet