

**Saksbehandler:** Siv Elisabeth Røksund Lie**Kommunedirektør/rådmann:**

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
040/21	Formannskapet	03.05.2021

Samlesak for spørsmål

Formannskapet 03.05.2021:

Behandling:

Helge Thorheim, Gruppeleder Karmøylista, foreslått av Helge Thorheim, Karmøylista

I den senere tid har behovet for leger og fysioterapeuter blitt diskutert politisk og i opinionen. Dette har gått både på aldersgrense for driftstilskudd samt krav til spesialisert kompetanse. Tidligere har kommunen behandlet en sak vedr aldersgrense for en fysioterapeut med psykomotorisk kompetanse, der kommunen vedtok å høyne aldersgrensen fra tidligere administrative vedtak om 70 år til 72 år. Dette selv om avtale mellom KS og leger/fysioterapeuter har satt en aldersgrense på 75 år.

Fra administrasjonen har det ofte vært uttalt at det har vært vanskelig å rekruttere leger og fysioterapeuter med spesialutdannelse. Når det er både leger og fysioterapeuter som ønsker å gjøre tjenester frem til omforent aldersgrense på 75 år, så bør kommunen benytte seg av denne enighet mellom KS og legeföreningen/fysioterapeutforeningen slik at en i alle fall har fagfolk tilgjengelige så lenge som mulig, all den tid det viser seg at en her har en utfordring med nok kompetanse.

Fra sentralt hold blir det ofte uttalt at det er viktig at mennesker kan stå i sine jobber lengst mulig, og har således et uttalt seniorpolitikk på dette feltet om å legge til rette for å stå lengst mulig i arbeid.

Ved å inngå avtale med private leger og fysioterapeuter å stå i arbeid til 75 år, vil dette fremstå som en vinn-vinn situasjon for kommunen, leger/fysioterapeuter, pasienter og avtaleoppfyllelse på avtale som er sentralt inngått.

Forslag

På bakgrunn av ovenstående ber formannskapet rådmannen om en sak der en vurderer å sette aldersgrensen for avtale om driftstilskudd med private leger og fysioterapeuter til 75 år slik det fra disse gruppens side er inngått avtale med KS om.

Dagsturhytte, foreslått av Veronika B. Brekke Jakobsen, Arbeiderpartiet

FSK- 004/ 21 ble det gjort vedtak om at det skulle innarbeides midler til dagsturhytteprosjektet i budsjett for 2022 og administrasjonen ble delegert

ansvar for plassering og plan for drift. I den anledningen ønsker en informasjon om hvor langt en er kommet i forslag til plassering og plan for gjennomføring og drift.

1. Midtun (FRP) viste til notat sendt ut ifm fordeling av koronamidler, og stiller spørsmål til kriterier for tildeling av midler.

Rådmannen viste til utsendt notat.

Næringssjef Per Velde tilføyde:

Det ble satt kriterier og prioriteringer med utgangspunkt i eksempelvis de bedriftene som ble pålagt å stenge ned, hadde uunngåelige faste kostnader, hadde permitteringskostnader i 1. kvartal, eller ekstraordinære smittetiltak, eller fikk ukurans eller måtte destruere varelager.. De som har hovedkontor i Haugesund, men har næring i Karmøy, har også blitt vurdert. I de tilfellene blir det samordnet med andre kommuner for å unngå dobbel tildeling.

2. Hansen (SV) viste til møte i formannskapet 19.04.21 og vedtak om budsjettregulering i skolen. Ønsker status for saken.

Ordfører svarte:

Arbeidet er igangsatt, men på grunn av skrivefrist til neste møte i kommunestyret 10. mai, ble ikke saken ferdig til møtet i mai. Saken blir klar til kommunestyret i juni.

3. Thorheim (KL) viste til notat om Spanne Seniorlandsby.

Spanne seniorlandsby: Viste til kostnader for infrastruktur, og lurte på om det var mulig å få et kostnadsoverslag over totale kostnader.

Rådmannen svarte:

Skjønnnet foreligger og innen utgangen av 2021 vil kommunen begynne å arbeide med sak. Saken er planlagt å legge frem til våren 2022.

4. Thorheim (KL) stilte spørsmål hvilken entrepriseform som er valg for sykehjem i Skudesnes.

Ordfører bekreftet at det er avgjort at prosjektet blir en totalentreprise.

5. Thorheim (KL) viste til notat om etterbruk av eiendom; det er ikke innhentet sum, eller lagt ut for salg. Stiller spørsmål om kommunen går offentlig ut for å legge eiendommen for salg.

Kommunalsjef teknisk svarte:

Kommunen legger ledige bygg ut for offentlig salg.

5. Thorheim (KL) viste til ny Haugalandspakke og styringsmøtet til Haugalandspakken.

Støtter opp om hva ordfører og varaordfører meddelte på styringsmøtet til Haugalandspakken, og viste til at dette var i samsvar med resultatet fra gruppeledermøtet.

6. Grønningen (SP) viste til at avtalen om vaktordningen for dyr er sagt opp. Ønsker svar på om det tas initiativ til å få på plass en ny vaktordning.

Rådmannen svarte:

Saken er under arbeid. Sveio kommune er vertskap for avtalen, og det er gjennomført møte med Sveio og Haugesund. Karmøy kommune samarbeider med de andre kommunene for å få på plass en ny avtale.

7. Nilsen (H) viste til problemstillingen om Karmsund Havn og eierforhold ved salg av havneområder, og stiller spørsmål om habilitet.

Rådmannen svarte:

Det vil foretas en granskning av en ekstern advokat, og habilitetsspørsmålet blir derfor ikke relevant i det videre arbeidet.

8. Brekke Jakobsen (AP) viste til sak FSK- 004/ 21 hvor det ble gjort vedtak om at det skulle innarbeides midler til dagsturhytteprosjektet i budsjett for 2022 og administrasjonen ble delegert ansvar for plassering og plan for drift. I den anledningen ønsker en informasjon om hvor langt en er kommet i forslag til plassering og plan for gjennomføring og drift

Rådmannen svarte:

Rådmannen har ingen detaljer i saken per i dag. Dette blir svart ut i kommende møte i formannskapet, 31. mai.

9. Thorheim (KL) viste til sak om forlengelse av aldersgrense ved avtale for leger og fysioterapeuter, og det at denne saken har vært forsøkt fremmet av Karmøylista i flere utvalg.

Saken ble tatt opp i hovedutvalg Administrasjon av møteleder, og det ble bedt om sak til behandling. Viser til forskjeller og effekt dersom temaer behandles ulikt avhengig av hvilket parti som fremmer forslag, og hvilket utvalg det fremmes i.

Ordfører svarte:

Folkevalgte, administrasjonen og de som er politisk interesserte er kjent med at forslaget er initiert av Karmøylista, både gjennom møter og media. I politiske utvalg er det forskjell på å formelt fremme et forslag, stille et spørsmål eller delta i debatten. Forslag bør være klare og tydelige, og sendes inn skriftlig. Thorheim (KL) har tatt opp denne saken i tidligere møter, og har arbeidet med saken over noe tid.

Saksbehandlingsreglementet og delegeringsreglementet viser at en sak skal tas opp i det organet som har vedtaksmyndigheten, og på laves mulig nivå. Spørsmål om ansettelse og hjemler må via hovedutvalg administrasjon, før den behandles i overordnede organ.

10. Grønningen (SP) viste til avisoppslag om Karmsund Havn og salg av havneområder.

Ordfører svarte:

Saken som gjelder Karmsund Havn er tatt opp i ulike politiske fora. Karmøy kommune har svart opp kommunens syn på saken og faktum, og Karmsund Havn har gjort tilsvarende. Karmsund Havn mener å ha eierskap til havneområdene, og historisk sett har eiendommene vært eid av ulike havnevesener. Midlene til Karmsund Havn og Karmøy kommune er separate. Administrasjonen har i samhold med Karmsund Havn innhentet en ekstern aktør for å gjennomgå eierforholdene. Rapporten vil være grunnlag for kontroll- og kvalitetsutvalgets behandling av saken.

FSK- 040/21 Vedtak:

