

Svar på nabomerknad

Vi viser til brev av 9. juli 2021 fra Svein Kvale, Dølevegen 69, med klage på Hovedutvalg teknisk og miljøes vedtak i sak 70/21.

I sak 70/21 gav hovedutvalget midlertidig dispensasjon fra plikten til å opparbeide regulert vei etter plan- og bygningsloven § 18-1 og reguleringsplanen § 11 i forbindelse med oppføring av bolig på eiendommen 113/48. Hovedutvalget konkluderte med at plan- og bygningsloven § 19-2 og § 19-3 var oppfylt for å innvilge dispensasjon i saken.

I punkt 1 i klagebrevet viser Kvale til en diskusjon under befaringen om plikten til å opparbeide Dølevegen gjaldt fra 113/37 eller fra 113/39, og det spørres hvordan dette er hensyntatt i den midlertidige dispensasjonen. Det er uklart hva klageren sikter til på dette punktet, men det er uansett klart at hovedutvalget har gitt dispensasjon fra plikten til å opparbeide veien i regulert stand frem til og langs grensen av 113/48 på følgende vilkår:

«Vilkår i dispensasjonen innebærer også, som søker allerede er innforstått med, at veien bygges i regulert bredde langs egen tomt, lager møteplass for biler langs lekeplass (NL 113/47) og breddeutvide vei (svingen) iht. regulering.»

Med utgangspunkt i punkt 2 og 3 i klagebrevet, oppfatter vi det videre slik at Kvale er uenig at vilkårene er oppfylt for å gi dispensasjon. Vi bemerker at eierne av eiendommene langs Dølevegen har kommet med sine merknader til saken ved flere anledninger i løpet av sakens gang. Naboenes oppfatning av situasjonen er derfor godt belyst. Videre var hovedutvalget selv på befaring før vedtaket ble fattet, og på bakgrunn av denne befaringen konkludert de med at vilkårene for å innvilge dispensasjon var oppfylt.

Vi kan ikke se at klageren har pekt på forhold som utvalget ikke var kjent med da de gav midlertidig dispensasjon.

Garvik Prosjekt AS

Kopervik 20.08.2021



Bjørn Arne Hvedingg