

KARMØY KONTROLL- OG KVALITETSUTVALG

PROTOKOLL

Onsdag **1. september 2021** ble det avholdt møte i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg under ledelse av utvalgets leder Tor Inge Melhus.

MØTESTED:	Karmøy Rådhus, formannskapssalen
MØTESTART/MØTESLUTT:	kl. 18.10 – kl. 21.00
MØTENDE MEDLEMMER:	Tor Inge Melhus (KL), Linn Utseth (H), Thor Otto Lohne (A), Torunn Tvedt (KrF) og Bjørn Hundhammer (FrP)
MØTENDE VARAMEDLEM:	1. vara Maria Kalstø (MDG)
FORFALL:	Elisabeth Kalstø (MDG) og Ørjan Fjellkårstad (Sp) – kort varsel
FRA SEKRETARIATET MØTTE:	Daglig leder/utvalgssekretær Toril Hallsjø, Haugaland kontrollutvalgssekretariat IKS
FRA REVISJONEN MØTTE:	Oppdragsansvarlig revisor/rev.dir Rune Haukaas, oppdragsansv. forvaltningsrev. Silje Nygård og revisor Deanne Kvammen, Rogaland Revisjon IKS t.o.m. sak 33/21
FRA ADMINISTRASJONEN:	Rådmann Vibeke Vikse Johnsen og næringssjef Per Velde
ANDRE SOM MØTTE:	Reiselivssjef Vigleik Dueland, Destinasjon Haugesund & Haugaland AS i sak 27/21
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen.
MERKNADER TIL SAKSLISTE:	Utvalgsleder varslet sak under evt. om møtedato

FØLGENDE SAKER BLE BEHANDLET:

SAK 26/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 16.06.21

Sekretariatets innstilling:

Protokollen fra møtet i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg den 16.06.21 godkjennes.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Utvalget hadde ingen merknader, med unntak av Thor Otto Lohne som i møtet kom med ønske om følgende tillegg under sak 21/21:

«På spørsmål ga havnedirektøren som svar at a) selskapet ikke er i brudd maksimalt låneopptak kommunene har gitt KH og b) ikke har stilt garanti, ved sin etablering og drift av datterselskap (KH Eiendom AS, Lufthavn Invest AS) og eierskap i andre aksjeselskaper».

Han mente dette var viktige å få med i protokollen og utvalget sluttet seg til hans tillegg.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Protokollen fra møtet i Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg den 16.06.21 godkjennes med tillegg fra Thor Otto Lohne under sak 21/21.

SAK 27/21 ORIENTERING - DESTINASJON HAUGESUND & HAUGALAND AS

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar reiselivssjef Dueland sin gjennomgang om Destinasjon Haugesund & Haugaland AS til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Reiselivssjef Vigleik Dueland takket for invitasjonen. Etter å ha presentert seg selv, viste han presentasjon og filmsnutter på skjerm og orienterte om selskapets drift, markedsaktiviteter og reiselivsnæringen generelt, samt om samarbeid og aktiviteter selskapet har med landsdelsselskapet Fjord Norge og de andre destinasjonsselskapene i Rogaland. Selskapet er for tiden 5 ansatte.

Pandemien i 2020/21 rammet hardt for hele reiselivsnæringen. Lysningen har vært relativt gode sommersesonger i 2020 og 2021, for del av næringen. Selskapet satset tidlig og bredt med sommerkampanjer ovenfor det norske markedet begge årene. Dette gav god effekt. Dueland skrøt av næringen som under pandemien hadde vist stor evne og vilje til omstilling, men understreket at man på ingen måte kan «friskmelde» næringen, det vil ta tid før næringen er tilbake som før.

Dueland satte fokuset på nødvendigheten av en bærekraftig reiselivsutvikling. En utvikling som kommunene også må bidra til med å jobbe sammen med næringen for «Merket for Bærekraftig Reisemål».

Cruisesatsingen ble så gjennomgått. I et bærekraftperspektiv/miljø tok han frem KH sin investering i landstrøm som et viktig bidrag, samt at de mest miljøvennlige skipene blir prisledd ved anløp, for å få næringen mer bærekraftig. Undersøkelser som Innovasjon Norge har utført, viser at hver passasjer i snitt legger igjen kr 510 i hver havn de besøker på et Norgescruise. Legger man dette beløpet til grunn vil det i 2022 utgjøre 214 mill. kr som blir lagt igjen til næringen, handelsstanden mfl på Haugalandet.

Dueland understreket også viktigheten av gode forbindelser til og fra Haugesund Lufthavn. Han la særlig vekt på viktigheten av at lufthavnen fikk direkteruter til og fra en sentral hub (som København eller Schiphol), for at Haugalandet skal være en konkurransedyktig destinasjon for større arrangementer og gruppereiser til regionen.

Han framhevet videre kommunenes viktige rolle i utvikling av reiselivet, og viste bla til kap. 3 i Regional Reiselivsstrategi for Haugalandet. Han nyttet også anledningen til å takke Karmøy kommune for det gode samarbeidet.

Utvalget hadde spørsmål om overnattingskapasiteten i Karmøy og om «gratispassasjerer» (dvs. kommuner og reiselivsaktører som ikke var medlemmer i destinasjonsselskapet, men som likevel drar nytte av selskapets arbeid). Det ble også spurt om framtiden for cruisenæringen. Utvalgsleder takket for en flott presentasjon.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar reiselivssjef Dueland sin gjennomgang om Destinasjon Haugesund & Haugaland AS til orientering.

SAK 28/21 KPMG AS - FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL FOR REVISJONSÅRET 2020 – REVISORS ATTESTASJON

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar vedlagte attestasjonsuttalelse, datert 20.08.21 fra KPMG AS om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for 2020 til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Utvalget hadde ingen merknader til utført kontroll av selvkostfond eller levert attest.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar vedlagte attestasjonsuttalelse, datert 20.08.21 fra KPMG AS om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen for 2020 til orientering.

SAK 29/21 ROGALAND REVISJON IKS OM REVISORS ROLLE OG ANSVARSOMRÅDE - ENGASJEMENTSBREV

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar informasjon fra Rogaland Revisjon IKS om revisors rolle og ansvarsområde i engasjementsbrevet av 07.07.21 til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Oppdragsansvarlig revisor/revisjonsdirektør Rune Haukaas viste til utsendt engasjementsbrev. Utvalget hadde ingen merknader.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar informasjon fra Rogaland Revisjon IKS om revisors rolle og ansvarsområde i engasjementsbrevet av 07.07.21 til orientering.

SAK 30/21 REVISORS UAVHENGIGHETSERKLÆRING FOR 2021

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar de framlagte uavhengighetserklæringene datert 07.07.21 fra oppdragsansvarlig revisor Rune Haukaas og Silje Nygård, Rogaland Revisjon IKS til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Revisjonsdirektør Haukaas viste til uavhengighetserklæringene. Utvalget hadde ingen merknader.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar de framlagte uavhengighetserklæringene datert 07.07.21 fra oppdragsansvarlig revisor Rune Haukaas og Silje Nygård, Rogaland Revisjon IKS til orientering.

SAK 31/21 ORIENTERING OM REVISJONSSTRATEGI FOR REVISJONSÅRET 2021

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar Rogaland Revisjons revisjonsstrategi for revisjonsåret 2021 og revisors gjennomgang om interimrevisjonen så langt i 2021 til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Revisjonsdirektør Rune Haukaas orienterte og viste sin presentasjon. Han gjorde rede for lovgrunnlag, utvalgets kontrolloppgaver, regelverk, revisjonssyklus. Han orienterte om rammebetingelser, nøkkeltall, tjenestetilbudet og kvalitet på tjenestene til kommunen.

Karmøy har langt lavere lånegjeld (44 %) enn de fleste andre kommuner, som da er bra. Etter KS sitt Kommunebarometer om kvalitet ligger kommunen på 66. plass, som er i øvre sjikt blant landets 356 kommuner.

Videre ble det gjort rede for risikovurderinger, angrepsvinkel for revisjonen og hva som vil bli vektlagt i 2021. Revisjonsdirektøren redegjorde også for planlegging og gjennomføring av forenklet etterlevelseskontroll.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar Rogaland Revisjons revisjonsstrategi for revisjonsåret 2021 og revisors gjennomgang om interimrevisjonen så langt i 2021 til orientering.

SAK 32/21 PROSJEKTMANDAT FOR FORVALTNINGSREVISJON OM KARMSUND HAVN IKS OG KOMMUNALE HAVNER OG KAIANLEGG OG SØKNAD OM TILLEGGSBEVILGNING

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kommunestyre bestiller forvaltningsrevisjon om Karmsund Havn IKS og kommunale havner og kaianlegg» i tråd med det utkast til prosjektmandat som foreligger fra Rogaland Revisjon IKS (med eventuelle endringer/ tillegg som blir vedtatt i møtet).

Rammen settes til inntil 400 timer.

Karmøy kommunestyre vedtar en tilleggsbevilgning på kr 384 000 til ansvarsområde Kontroll og revisjon til dekning av forvaltningsrevisjonsrapport om kommunale havner.

Bevilgningen dekkes over konto 1490 – reservert til tilleggsbevilgninger.

Utvalgsleder får fullmakt til å godkjenne endelig mandat i samråd med sekretariatet.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Utvalgsleder innledet. Han mente var rett å få klarhet i hva som skjedde ved opprettelsen av samarbeidet i 1992 og etableringen av IKS i -99. Revisjonsdirektør Haukaas framhevet at det var viktig å få vite hva utvalget ønsket med revisjonen, da det var kommet inn mange innspill underveis i bestillingen.

Thor Otto Lohne hadde med seg et ferdigskrevet innlegg i 5 punkter, som han mente var viktig å få med i mandatet.

Ett punkt omhandlet vurderingen rundt hans habilitet tatt opp i forrige møte. Utvalgsleder mente det måtte skilles mellom sak og person, og han satte fram forslag om at noen reaksjon om beklagelse fra KH ikke var aktuelt å ta med i mandat eller vedtak. Ved votering fikk forslaget 5 mot 1 stemme (Lohne) og punkt 3 var ikke aktuelt å ta med i prosjektet.

De øvrige punktene omhandlet blant annet:

Hadde Karmsund Havn rett til å selge eiendommer uten samtykke fra Karmøy kommune og inntektsføre salgene?

Er det noe klanderverdig knyttet til salgene av eiendommene?

Var dette fremstøtet rettet mot Kartverket en lovlig fremgangsmåte i forhold til eierkommunen Karmøy? Var politikerne i Karmøy kommune klar over at dette? Er Karmøy kommunes interesse ivaretatt? Kan det forevises fra Kartverket at dette er en vanlig metode fra andre havnevesen i Norge?

Om Karmøy kommunes interesser ble ivaretatt mht. kunnskapen om ny havne- og farvannslov ved salg av Kopervik Havn?

Om Karmøy kommunes interesser blir ivaretatt mht. til tiltak rettet mot offentlig virksomhet for å sikre konkurranse og KHs planer om omdannelse til AS?

Lohne sine korrigerte kommentarer/innspill følger protokollen som vedlegg.

Utvalgsleder Melhus støttet innspillene og var opptatt av at Karmøy kommune ikke gir fra seg verdier. Bjørn Hundhammer mente også at det var viktig å finne eierbrøkene av eierskapet i selskapet, spesielt dersom selskapet skulle omdannes til AS.

Rådmannen var skeptisk til å bruke så mye ressurser på hva som hadde skjedd tidligere. For henne var det viktigst hva som ville skje framover. Utvalget drøftet ressursbruken. Revisor kunne ikke pr i dag angi eksakt timetall, men kunne gi tilbakemelding underveis i arbeidet.

For å avgrense undersøkelsene ble utvalget enig om å velge ut salgene av Kopervik Havn, allmenningen i Skudeneshavn og eiendommer i Monsavika.

Utvalget mente at kommunen måtte ta tak i dette med eierandel og mente det burde være et interkommunalt prosjekt å få nærmere avklaring rundt eiendomsforholdene. Utvalget ønsket å invitere de andre kontrollutvalgene til å være med i finansiering av revisjonskostnadene.

Utvalget sluttet seg innstillingen med Lohnes utdyping av mandat i 4 punkter og tillegg om invitasjon til kontrollutvalgene i de øvrige eierkommunene om medfinansiering av forvaltningsrevisjonen.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21 og innstilling til kommunestyret:

Karmøy kommunestyre bestiller forvaltningsrevisjon om Karmsund Havn IKS og kommunale havner og kaianlegg» i tråd med det utkast til prosjektmandat som foreligger fra Rogaland Revisjon IKS med tillegg og nærmere utdyping i vedlegg fra Thor Otto Lohne og i behandling i møtet.

Rammen settes til inntil 400 timer.

Karmøy kommunestyre vedtar en tilleggsbevilgning på kr 384 000 til ansvarsområde Kontroll og revisjon til dekning av forvaltningsrevisjonsrapport om kommunale havner. Bevilgningen dekkes over konto 1490 – reservert til tilleggsbevilgninger.

Utvalgsleder får fullmakt til å godkjenne endelig mandat i samråd med sekretariatet.

Karmøy kommunestyre ber kontroll- og kvalitetsutvalget invitere kontrollutvalgene i Haugesund, Tysvær, Bømlo, Sveio og Bokn til å delta i forvaltningsrevisjonen av Karmsund Havn IKS i tråd med utkast til prosjektplan.

Kostnadsfordeling blir etter eierandel (38,46 %, 7,69 % eller 3,85 %/).

SAK 33/21 BUDSJETTFORSLAG 2022 – KONTROLLARBEIDET I KOMMUNEN

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg foreslår et samlet budsjett for kontrollarbeidet i Karmøy kommune for budsjettåret 2022 med en totalramme på **kr 2 753 000 eks. mva** fordelt følgende:

Kontroll- og kvalitetsutvalgets utgifter	kr	215 000
Sekretariatstjenester (HKS IKS)	kr	418 000
Revisjonstjenester (RR IKS)	kr	2 120 000

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Utvalgsleder innledet. Han hadde registrert at budsjettet hadde økt kraftig. Revisjonsdirektøren opplyste at selskapet ikke hadde solgt seg inn på pris, men på kvalitet og samarbeid mellom kommunene. Timetallet var estimat og neste år ville gi bedre oversikt av timeanslag. Utvalget sluttet seg til forslaget slik det var framlagt.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21 og innstilling til kommunestyret:

*Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg foreslår et samlet budsjett for kontrollarbeidet i Karmøy kommune for budsjettåret 2022 med en totalramme på **kr 2 753 000 eks. mva** fordelt følgende:*

Kontroll- og kvalitetsutvalgets utgifter	kr	215 000
Sekretariatstjenester (HKS IKS)	kr	418 000
Revisjonstjenester (RR IKS)	kr	2 120 000

SAK 34/21 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 01.09.21

- 38. Statusoversikt pr. august 2021
- 39. KST-vedtak 21.06.21, sak 64/21 - Rogaland Revisjon IKS –godkjenning av selskapsavtale
- 40. KST-vedtak 28.06.21, sak 76/21 – Forvaltningsrevisjonsrapport – «Kvalitet- og journalsystem v/sykehjem»
- 41. Krisesenter Vest IKS - protokoll fra representantskapsmøte 11.06.21
- 42. Karmsund Havn IKS - innkalling til møte i Havnerådet 30.06.21
- 43. Haugaland Brann og Redning – protokoll - ekstraord. representantskapsmøte 24.08.21
- 44. Henvendelse fra Egil Solberg om eierskapskontroll Haugaland Kraft AS om DAB-satsing
- 45. Foreløpig tilbakemelding til Solberg av 28.06.21
- 46. Haugaland Kraft AS sine kommentarer til DAB-saken – brev av 30.06.21
- 47. FKT – medlemsinfo. juni 2021
- 48. Revisjonsrapporter om håndtering av koronautbruddet

Sekretariatets innstilling:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar referat- og orienteringssakene 38 – 48/21, herunder henvendelsen fra Egil Martin Solberg om DAB-utbygging til orientering.

Behandling i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Sekretær gikk igjennom sakene. Utvalget hadde ingen merknader til referatsakene.

Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 01.09.21:

Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar referat- og orienteringssakene 38 – 48/21, herunder henvendelsen fra Egil Martin Solberg om DAB-utbygging til orientering.

Eventuelt

Vedtatt møteplan

Med bakgrunn i sin familiesituasjon ba utvalgsleder om utvalget i høst kunne legge møtene til samme uke som kommunestyremøtene.

Utvalget drøftet høstens møteplan og ble enig om å avlyse møtet 29.09 og at oktobermøtet flyttes fram til 20.10.21. Fra revisor var det også kommet ønske om å flytte møtet 28.10 pga. NKRF sin jubileumskonferanse samme dag. Dato for novembermøtet vil bli vurdert i oktober.

Neste møte blir onsdag **20. oktober** kl. 17.30

Saker på sakslisten: orientering om Rusteamet, valg av nytt prosjekt og møteplan for 2022

Karmøy, 1. september 2021

Tor Inge Melhus (sign.)
leder

Toril Hallsjø (sign.)
utvalgssekretær

SAK 32/21 Prosjektmandat for forvaltningsrevisjon om Karmsund Havn IKS og kommunale havner og kaianlegg

Vedlegg til protokoll 0.09.21- Karmøy Kontroll- og kvalitetsutvalg

Fra utvalgsmedlem Thor Otto Lohne:

Bakgrunn

- Utvalget tok opp saken i møtet 27.01.21 (sak 7/21) etter oppfordring fra kommunestyremedlem Robin Hult. Kontrollutvalget ba om vurdering/tilbakemelding fra rådmannen om eiendomsforholdene knyttet til havner og kaianlegg.
- Rådmannens vurdering/tilbakemelding ble presentert i møtet 17.03.21 (sak 12/21). Undertegnede påpekte i e-post i etterkant av møtet at denne tilbakemeldingen synes å ha to feil; a) regler om havnekapital = eierskap, b) Karmøy-kaier er gått inn som tingsinnskudd. Rådmannens tilbakemelding ble deretter trukket.
- Utvalget vedtok i møtet 19.05.21 (sak 18/21) om ny tilbakemelding fra rådmannen. I saksframlegg til maimøtet ble det informert om at det var bestilt en juridisk betenkning rundt eiendomsforholdene. Advokat Kristin Bjella i advokatfirmaet Hjort DA var engasjert. Bjella var blitt bedt av Karmsund Havn om å utrede noen problemstillinger. Bjella ble også bedt av kontrollutvalget om å utrede noen andre problemstillinger.
- Bjella sin juridisk betenkning fulgte saken til møtet 16.06.21 (sak 24/21). Ikke alle problemstillinger ble tilstrekkelig drøftet eller besvart. Viktigst var allikevel at Bjellas drøfting tar som premiss at Karmøy kommune krevde å få tilbake eierskapet til eiendommer når problemstillingen var at Karmsund Havn ville avhende. Videre mener jeg Bjella sa i møtet at hun forutsetter en eller annen form for «oppgjørsmekanisme» kommunene seg imellom.
- Junimøtet besluttet å bestille et forvaltningsrevisjonsprosjekt. Kontrollutvalget mente en avklaring evt. eierforhold/andel innbrakt i selskapet var viktig.
- Først i etterkant av juni møtet - og etter beslutning om forvaltningsrevisjonsprosjekt - uttrykker Karmsund Havn at en nærmere undersøkelse av åpningsbalansen ikke vil gi klare konklusjoner i saken om salget av Kopervik havn i 2019.
- Rogaland Revisjon registrerer at saken utvikler seg etter hvert som det kommer ny informasjon. Det er jeg helt enig i. Det er også ulike synspunkter på hva som bør være problemstillingene i revisjonen. Her er mine forslag til 4 punkter.

1. Problemstillingene i min e-post 12.07.

- Å gjennomgå et utvalg salgsprosesser for å bringe på det rene hvordan de er håndtert, vil være en oppfølging av de to første problemstillingene i e-post 12.07.

1. Hadde Karmsund Havn rett til å selge eiendommer uten samtykke fra Karmøy kommune og inntektsføre salgene.
2. Er det noe klanderverdig knyttet til salgene av eiendommene. Det er nå bl.a. oversendt sekretariatet et varsel om salg av 3 eiendommer i Monsavik.

En nærmere undersøkelse noen utvalgte salg kan gi mer informasjon om selve salgsprosessen, hva slags dialog det var mellom ulike aktører, og hvordan salgene ble håndtert i praksis. Det kan supplere allerede foreliggende fakta i saken, og gi grunnlag for å trekke endelige konklusjoner.

2. Ettergåelse av «erklæring av å være hjemmelshaver»

- Av inngåtte avtaler fremgår at kommunene stilte sine havneanlegg og eiendommer som fantes på avtaletidspunktet i kommunen til disposisjon for samarbeidet, men hver kommune skulle beholde eierskapet til disse. Eiendommer, kaier, driftsmidler og kontrakter verdsettes nå til 2,5 mrd.kr. Hvordan skal verdiene av eiendommer/areal og kaiene vurderes og hensyntas i en utvikling. Dette har vært og er den «gordiske knute». Temaet har vært diskutert blant i flere omganger.
 1. I 2007 hadde en som forslag at eventuelle inntekter ved salg av anlegg som tidligere har vært anskaffet med midler fra Skudeneshavn, Kopervik og Karmøy havnevesen skal avsettes på fond for investering i Husøy trafikkhavn. Ved en eventuell fremtidig oppløsning av selskapet, skal slike salgsmidler tilbakeføres Karmøy kommune før selskapets eierandeler fordeles mellom samtlige eiere i selskapet etter eierandel. Dette gjelder også salg av eiendom tilhørende Karmøy kommune, som er reinvestert gjennom Karmøy havnevesen IKS i nye anlegg i området ved Husøy.
 2. I 2016 og i eierstrategien uttrykkes det at eierne kan gi selskapet kapitaltilgang på flere måter; bl.a. gjennom real eller tingsinnskudd, men at den relative eierposisjon ikke endres mellom kommunene. Dette tilsier da at salget av Kopervik havn kan anses som et tingsinnskudd, og at de øvrige kommuner skal skyte inn forholdsmessig et tilsvarende beløp.
 - Denne «gordiske knute» løste Karmsund Havn i et fremstøt rettet mot Kartverket med «erklæring av å være hjemmelshaver». Karmsund havn kom i posisjon til å behandle avhending av Karmøy kommune sine eiendommer med vedtak i Havnerådet i stedet for i kommunestyret i Karmøy kommune.
 - Var dette fremstøtet rettet mot Kartverket en lovlig fremgangsmåte i forhold til eierkommunen Karmøy? Var politikerne i Karmøy kommune klar over at dette? Er Karmøy kommunes interesse ivaretatt? Var dokumentasjonen som ble oversendt tilstrekkelig opplysende? Kan det forevises fra Kartverket at dette er en vanlig metode fra andre havnevesen i Norge?
- ## 3. Synspunkter på om Karmøy kommunes interesser ble ivaretatt mht. kunnskapen om ny havne- og farvannslov
- Når Karmsund Havn solgte Kopervik havn m.f. (med hastverk mener mange), var ny havne- og farvannslov under oppseiling. Her tas begrepet «Havnekapital» helt bort.

Etter ny havne- og farvannslov kan det foretas utdeling fra kommunal havnevirksomhet, og eierkommunene kan benytte de midler som hentes ut til andre formål enn havneformål.

- Hjorts konklusjon er at «Vi kan ikke se at selskapsforholdet gir noen av deltakerkommunene rett til ensidig å trekke ut enkelteiendommer fra havnevirksomheten og disponere rettslig over disse ved salg. Det følger etter vårt syn av selskapsforholdet at så lenge havnevirksomheten i Karmsund Havn IKS består, har selskapet disposisjonsrett til de anlegg og eiendommer som er lagt til selskapet, herunder det som er videreført fra det opprinnelige samarbeidet mellom Karmøy og Haugesund.»
- Men her er det – som allerede nevnt - ingen som vil «trekke ut». Det er Karmsund Havn som vil selge eiendommer/area, kaier som vurderes å ha verdi for 3. part og levere tilbake det som vurderes ikke å ha verdi. (Det er dokumentasjon på at noen av disse «tilbakeleverings-kaiene» også er opparbeidet med havnekassens midler, men Karmsund Havn velger ikke å overta disse da hjemmel står på kommunen.)
- Innholdet i ny havne- og farvannslov var kjent når salg av Kopervik havn og andre ble gjennomført. Er Karmøy kommunes interesser ivaretatt? Hva hadde konsekvensen vært for salget om saken om Kopervik havn (og andre) hadde blitt utsatt til 2020. Kunne Karmøy kommune krevd at salg ikke ble iverksatt og eiendommen overført vederlagsfritt eller at alle inntektene tilfalt eierkommunen? Det er mer enn 40 MNOK dette gjelder.

4. Synspunkter på om Karmøy kommunes interesser blir ivaretatt mht. tiltak rettet mot offentlig virksomhet for å sikre konkurranse

- Hjelmeng-utvalget har sett på konkurranseforholdene mellom offentlig og privat virksomhet. Dette fordi ESA i 2015 og 2016 åpnet sak mot Norge. ESA hevdet at offentlige aktører fikk en fordel når de konkurrerte med private aktører, og at det kunne være i strid med EØS-avtalen. Hjelmeng-utvalget drøftet fire tiltak rettet mot offentlig virksomhet for å sikre konkurranse på like vilkår med private virksomheter og at EØS-regelverket blir overholdt. De fire tiltakene var: a) adskilte regnskap, b) skatteplikt på økonomisk aktivitet, c) anvendelse av markedsaktørprinsippet (dvs. opptre som en rasjonell investor) og d) selskapsmessig utskilling av slik økonomisk aktivitet.
- Havnedirektøren snakket i siste møte i (sak 21/21) om plan for omdannelse til AS. Det kan synes som om slik omdannelse vil skje. I løpet av 2020 har Karmsund Havn gjort en vurdering av verdier i selskapet, basert på eiendommer, kaier, driftsmidler og kontrakter. Selskapet har betydelige verdier og disse er nå over 2,5 mrd.kr. Kopervik kommune/Karmøy kommune har stilt eiendommer/areal og kaier til rådighet for kroner 0 for at kommunal havnevirksomhet skal utvikles. Det er forventningsrett at en % av Karmsund Havn er verd minst 25 MNOK.
- Det blir meget merkelig om verdiene av disse eiendommer/areal og kaier ikke skal reflekteres i eierposten. Dette blir spesielt betydningsfullt når selskapet kan bli et AS med verdier som kan realiseres. Blir Karmøy kommunes interesser ivaretatt? Hvordan skal en da forholde seg som eier?
