

**Karmøy kommune**

Rådhuset

postboks 167

4291 KOPERVIK

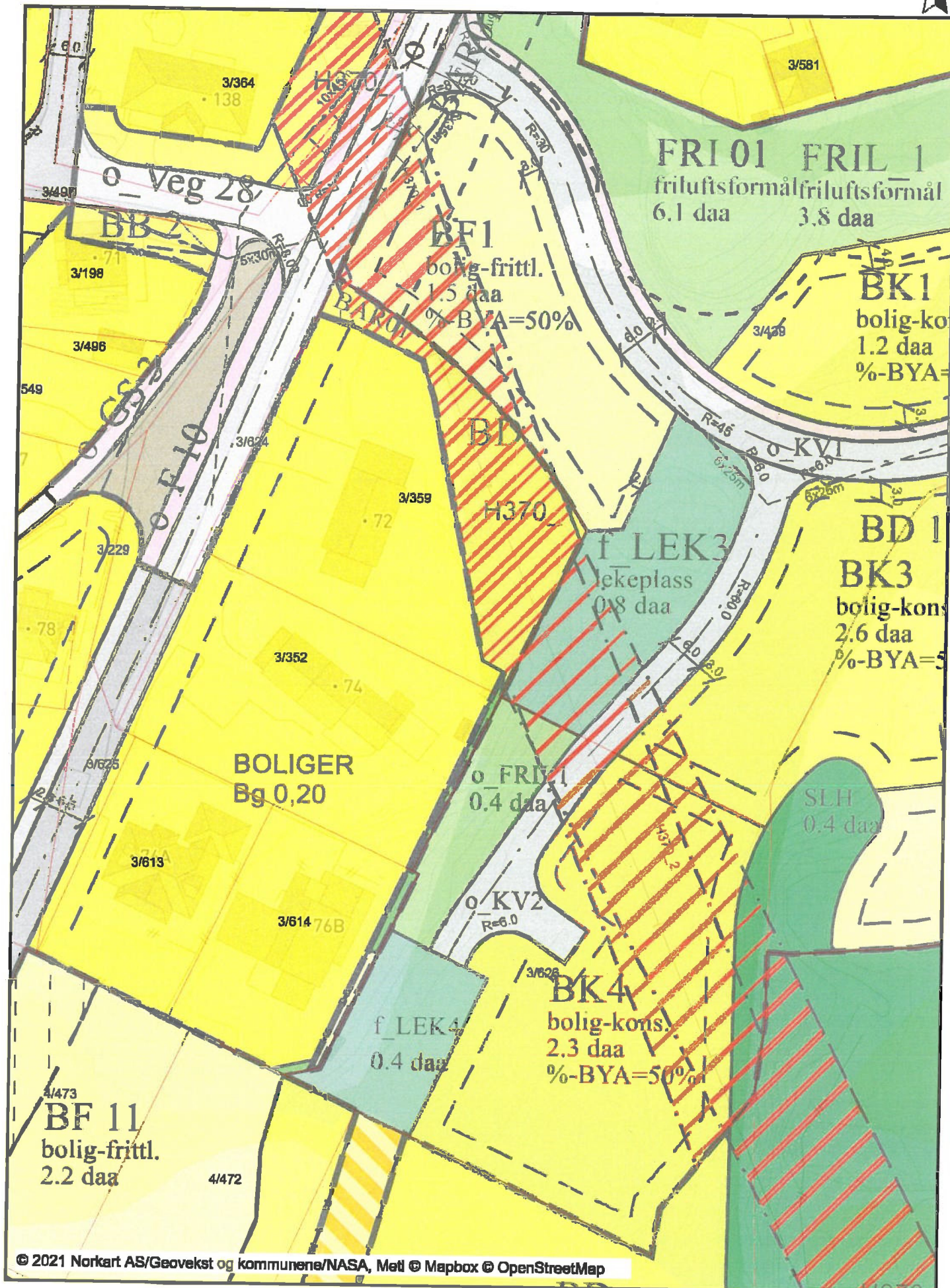
Telefon: 52 85 75 00

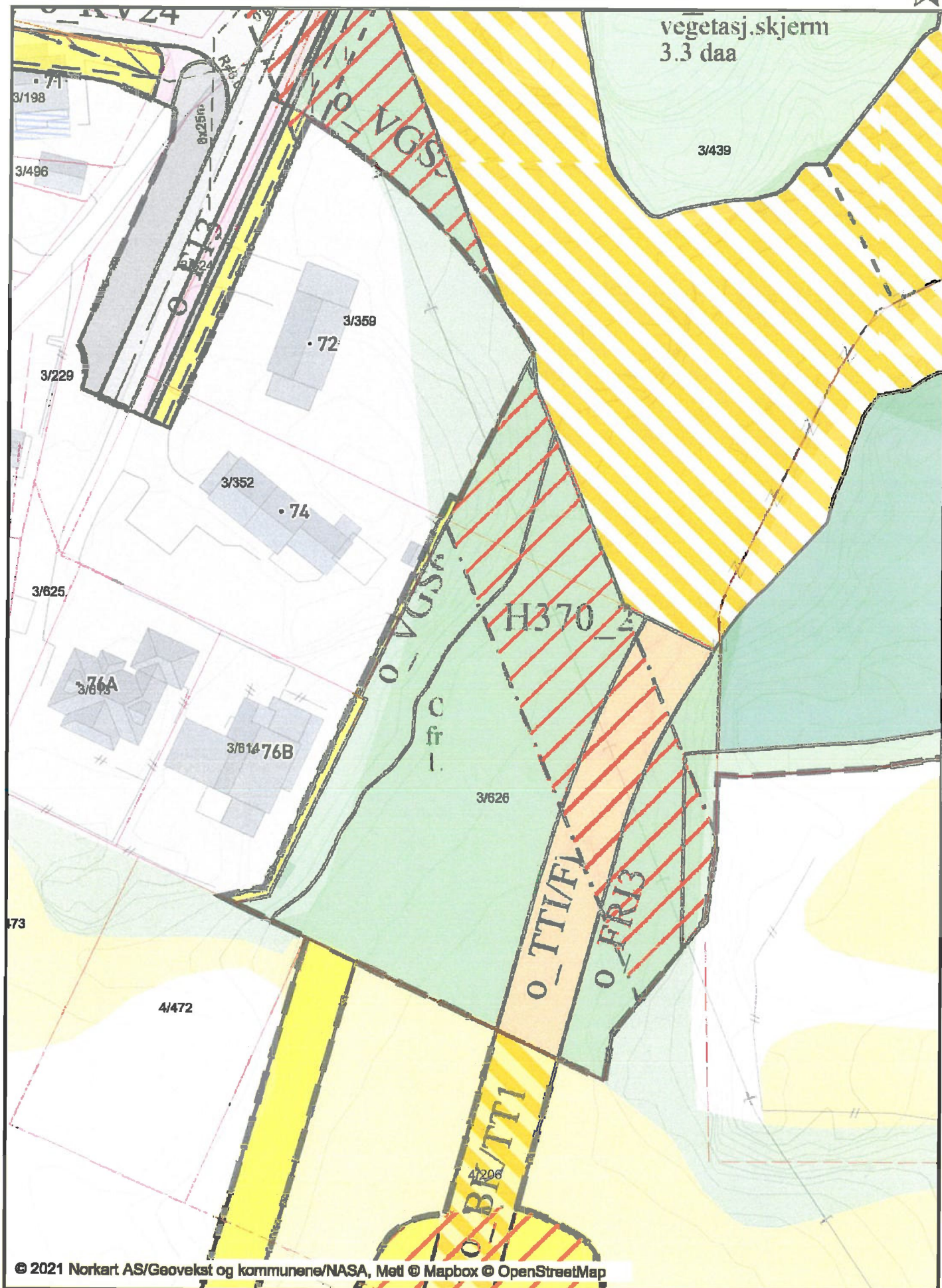
E-post: post@karmoy.kommune.noHjemmeside: <https://www.karmoy.kommune.no/no>**Offentlig høring - høringssvar**

Innsender			
Innsender er:			
Organisasjon registrert i Enhetsregisteret			
Org.nr.	Forening/organisasjon		
918847065	Trygve j sjøen as		
Adresse		Postnr.	Poststed
Stongvegen 115		4270	Åkrehamn
E-postadresse		Telefonnr.	
ks@sjoenhus.no		98248048	
Kontaktperson:			
Fornavn og ev. mellomnavn		Etternavn	
Kenneth		Sjøen	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringssvar til
Nye Veavågen barneskole – plan 2127
Saksnr.
20/4842
Høringssvar
Vi er eier av gnr/bnr 3/626
Vår eiendom er idag regulert til boligbebyggelse og med regulert adkomst.
I nytt planforslag reguleres hele vår eiendom til offentlig friområde og adkomsten tas bort. Vi forventer at det legges opp til adkomst og at vi kan bygge boliger på vår eiendom også i fremtiden. Alternativt må eiendommen innløses av Karmøy Kommune.

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post
	Reg kart Veå skole 3-626.pdf	





Fra: Oskar Jone Dalseth <oskardalseth@gmail.com>
Sendt: 26.07.2021 09:38:57
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Nye vedavågen barneskole plan 2127

Hei, en liten tilbakemelding på plan 2127 Nye vedavågen barneskole.

Som berørt part, 3/236 har jeg vært i kontakt med arealplanlegger Yvonne Løvseth i dag. Ønsker derfor å gi noen tilbakemeldinger vedrørende utbedring av Østhusneset med vei og fortau m.m.

Østhusneset har i dag tre fartsdempere på strekket fra krysset Østhusneset/Salvøyvegen og til krysset ved Østhusneset/Stølshaugveien. To av demperne er plassert like sør for Stølshaug/Østhusneskrysset og en er plassert litt nord for samme kryss, ved 3/211. Derifra er det en rett strekning helt opp til nord for krysset Østhusneset/Beitevegen. Dette er et strekk med tilsammen tre kryss, og dessverre et yndet strekk for flere til å kjøre langt over fartsgrensen på stedet (30 og 40 km/t) Gang/sykeltrase ut fra Steinarskogen ender også i bom ut i Østhusneset på dette strekket

Innspill:

- Fartsregulerende tiltak:
 - Her er det behov for fartsreduserende tiltak i en eller annen form, dempere / innsnevring. Både på strekket mellom Beitevegen og Heimdalbrekkå og sør for krysset Østhusvegen/Heimdalbrekkå. Her går det fort, og vikeplikt, særlig for Heimdalbrekkå blir i liten grad overholdt.

Med økende antall barn i trafikkbildet må den reell farten ned på dette veistrekket, selv om hastigheten er regulert til 30 og 40km/t.

- Støyskjerming:
 - Det må forventes økende trafikk på veistrekket, spesielt morgen, av foreldre som velger å kjøre denne veien for levering til SFO og til skolestart. Holdningsskapende arbeid med fokus på å bruke dsroppsone nedenfor eksisterende skole vil ikke bli fulgt av alle. Vurdering av støydempende tiltak må tas med i reguleringsplanene, da det er tett med bebyggelse mot vei langs hele Østhusneset.

mvh
Oskar Jone Dalseth



Karmøy kommune

Rådhuset

postboks 167

4291 KOPERVIK

Telefon: 52 85 75 00

E-post: post@karmoy.kommune.no

Hjemmeside: <https://www.karmoy.kommune.no/no>

Offentlig høring - høringssvar

Innsender		
Innsender er: Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn Roald	Etternavn Alsaker	
Adresse Nesvegen 44	Postnr. 4276	Poststed Veavågen
E-postadresse roald.alsaker@gmail.com		Mobilnr. 47860030

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringssvar til Nye Veavågen barneskole – plan 2127
Saksnr. 20/4842
Høringssvar Hei På vegne av min svigermor Nora Knarvik, som bor i østhusneset 72. Hun mener at overvannet på hennes eiendom har forverret seg etter at det ble tatt prøveborringer for nye Veavågen skole, da store maskiner kjørte over hennes eiendom, og sannsynlig ødela dreneringsrør på hennes eiendom. Håper at kommunen tar tak i overvannsproblemene i området, og ordner opp i dreneringen på hennes eiendom. Bekymret for økt trafikk i området, av foreldre som vil slippe av sine barn. Hun synes det er veldig viktig at det kommer fortau i østhusnes veien, for da slipper foreldrene å kjøre dem ned på byggefeltet, og slippe dem av utenforbi hennes eiendom. mvh Roald Alsaker 47860030

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post

Til 2127 - høring - Nye Veavågen barneskole.

Da barna ble spurt om hva de ønsket ang. ny skole- svarer de at Bambiskogen måtte bevares. Kommune sier den vil bevare Bambiskogen så langt den kan..

Planen til ny skole vil ødelegge dette viktige leke, natur og kulturområdet som barn og voksne bruker flittig . Barn og unges interesser er lite hørt.

Det er ikke foretatt konsekvensutredning og hva flytting av skolen vil ha å si for natur og miljø, enda nytt offentlige skoleområdet vil berøre mange lover, bla. jordloven, opplæringsloven, naturmangfoldloven, kommunehelseloven, kulturminneloven, pbl, forurensingsloven, vegloven, dyrevelferdsloven, rikspolitiske retningslinjer for barn i planleggingen, den nye læreplanen som har lovs status og hva det vil bety for sentrum at sentrum vil bestå av 4 store parkeringsplasser og barns lekeområder fjernes. Det planlegges for utbygging mer enn til skole, og det har ikke kommunestyret bestemt. Østhusneset blir 5 m bred + G/s.? Trafikken blir stor i bygda hvis mange må kjøre dit. Flere områders formål forandres ifht. vedtak i kommuneplan og reguleringsplaner.

Jeg har skrevet til plan områdeplan 2055 og plan 2070 at området er for dårlig undersøkt ang. naturmangfold, eldre kulturminner mm og barns lekeområder. Lite er gjort på tross av fvl § 17

Ny læreplan for skolen innføres fra skolestart aug. 2021. Skolen skal vektlegge mer barns medbestemmelse, dybdelæring, tverrfaglige emner om natur og kultur, læring av å forske og arbeide i lag, lære av kulturminner og fordyping. Bambiskogen og området rundt har alt dette.

Pedagogiske ideer om læring av natur, kultur og nærmiljø er ikke vektlagt i planforslaget. Politikerne har krav på en grundig utredning før de tar valg, og mye mangler her jfr.fvl §17.

Kommunen vil forandre landskapet og naturen, bygge stor og svært utilpasset skole, vil flytte bekk, tjern, steingard, fjerne en del av fjellet med Bambiskogen, myr, trær og fylle opp i dalen. Den vil asfaltere stier, sette opp gjerder og sette ut plastikleker og matter. Da mister bambi, andre dyr og fuglene sitt naturlige væreområde og matfat, og vil ikke være der lenger. Det er og viktige rødlista arter her. Planen sier at fremmede planter skal fjernes. Min hage ble anlagt etter romantisk mønster rundt 1900 og mange utenlandske trær og planter, noen giftige, ble plantet. Arter har spredd seg. Hagehistorie er også viktig.

Området er nå undersøkt for kvikkleire. Kvikkleiren er ekstra rasfarlig i dråpeformede skrå områder under den marine grensen, som her hvor en bekk renner og danner et dråpeformet myrslette i område i vest mellom gbnr. 4/12 og gbnr. 3/124. Det er trolig ikke fare for kvikkleireras der det er undersøkt på fjell og på sletta på gbnr. 4/13.

Det er flere høye stup i skoleområdet. Man vil fylle opp, men områdene er fortsatt utrygge og vil bli brattere nedenfor utfyllingen. Kan området være rester av en undersjøisk vulkan? Man vil visst sette opp gjerder, men barn klatrer. Kraftledningene vil man ikke flytte, enda det er ikke bra for barn å være nær dem p.g a leukemifare sier NVE. Vil barna være og føle seg utrygge på lekeplass mellom tomme bygg, trær, huler og bratte stup hvor ingen ser dem i

halvmørket i og etter skoletid? Vea skole har slitt med mobbing. Blir ny skole mer utrygg? Barna mister egentlig lekeområdet sitt etter skoletid. Hva er kommuneoverlegens syn?

Arkeologisk museum bestemte at området i vest skulle undersøkes. Museet sier at det er sannsynlig at det har vært steinalderbosetning i området barna kaller Bambiskogen. Området har aldri vært dyrket, er jomfruelig jord, er ikke undersøkt for automatisk fredede eldre kulturminner enda det er funnet pil, spydspisser, dobbelteget øks og bautateiner på naboeiendommer. En lang stein, antagelig bautastein lå nær der de andre ble funnet. Den ble lagt i hovedkloakken. Grensebekken og steingard mellom Munkejord og Østhus bør bevares. Munkejord fra bruk 7 ble gitt til Halsnøy kloster i Erling Skakkens donasjon. Professor Dagfinn Skre ønsket å ha gården med Avaldsnesprosjektet.

Kulturminneplanen til FK for nyere kulturminner satte området rundt Munkejordvegen til bevaringsverdig, også steingarder. To gårder ble regulert til bevaring. Stor, lite vakker skole som ikke er tilpasset miljøet, kan ikke plasseres nær gårdene og ødelegge miljøet jfr. pbl 29.2. Barn skal også lære om historie og estetikk.

Planlagte veger til skolen er svært mangelfulle. Sykkelstiene stanser etter få meter mange steder. Mange eksisterende vegene er smale med ikke plass for biler, syklende og gående å passere hverandre. En del planlagte veger fører ingensteds hen. Veger fra sør og vest mangler. Min veg ble vist i saksdokumentene til skoleveg og farget rødt på møtet i fjor høst. Kommunen kan ikke bare ta min veg. Jeg vil sette opp grind med lås. Munkejordvegen må ikke bli 2m smal enkelte steder, parkeringsgate og uframkommelig. En innkjørselveg til skolen bare til vareleveranser, kan ikke være trygt nok på et stort område ifht. funksjonshemmede, brann og ambulanse og nabolag.. Brannbil og ambulanse mm må komme lett til på hele tomte og naboeiendommer med brennbare bygg, trær og bratte stup. 70 m slage fra hovedinngangen er ikke langt nok for 200-250 m skoletomt uten veg.

Munkejordsvegen fra skolen og til meg- 4/10 er regulert inn på kart fra 1897. Vegen er like bred hele vegen og med grøft og vegsåle. Hver grunneier langs vegen har gitt jord og anlagt veg ifht skyld. Gbnr. 4/10, min oldefar opparbeidet 1/5 del av ny veg til skolen, og gav tilsvarende med grunn. Vegen er blitt ca 4 meter bred nå og ca 2 m til grøft og såle, noen steder bredere og noen smalere. Når kommunen vil avsette 4 m til framtidig veg, er dette en stor vegreduksjon på minst 2 m.. Vegen blir da 2 m. Det er ulovlig å fjerne min kjøreveg.

Vegen går nord for skiftelinjene 38 fra 1897. Skiferlinje 38 går vinkelrett på skiftelinje 41. Kommunen flytter skiftelinjen ved hver regulering og godtar at gbnr. 4/377 fjerner skiftemerker. Kommunen flytter eiendomsgrenser til gbnr 4/377. Gbnr. 4/377 er kjøpt fra gbnr. 4/7 og eier ikke noe utenom 4/7. Skiftesteiner, merker og linjer fjernes. Det er ulovlig.

Hvorfor er det så viktig for kommunen at jeg ikke skal ha veg når kommunen selv har regulert min eiendom til bevaring? Kommunen motarbeider bevaring. Da kommunen regulerte 200 mål til skole, benyttet den anledningen til å flytte 38 skiftelinje til steingarden i grensen mellom 4/12 og 4/10 til mitt nord østre hjørne. Til meg sier kommunen at min eiendom og rettigheter ikke vil bli rørt av skoleplanen. Min veg Munkejordvegen, fra skolen til meg, er farget mørk grå over eksisterende grense, såle og eksisterende veg. Det grå

området er utenom gbnr. 4/13 som kommunen vil kjøpe. Kommunen vil ta av eksisterende veg til vegskulder og grøft. enda vegen har det. Vegen vil da bli ca 2 m flere steder når noe av vegen tas til grøft og såle. Da har ikke jeg kjøreveg til gården og gården kan ikke brukes. Veg har jeg krav på. Steingarden mot gbnr. 4/221 er anlagt utenom grensen, så vegen er bare 2 m bred. Lengde på steingarden er ca 8m. Den er regulert til bevaring enda resten av steingarden, ca 200 m er revet helt opp til Siljeberget. Hvorfor bevare 8 m slik at jeg ikke kan komme fram den vegen? I reguleringsbestemmelsene til min gård står at gården skal bevares med veger, steingarder, hage, jorder, brønn, og hus. Når vegene fjernes, mister gården sin bevaringsverdi og kan ikke brukes. Den gamle sjøveien har gbnr. 4/377 fjernet, nå stengt og bygd steingard foran. Vegen kan ikke brukes.

Steingarden mellom gbnr. 4/10 og gbnr. 4/12 er ikke oppmålt etter 1897. Hele steingarden er der, men fjernet på kartet Den var erstattet med hel, rød linje. Grensen er nylig blitt stiplet. Steingarden er 200 m lang. Grensen er nøyaktig beskrevet i uskiften fra 1897.

Jorda mi brukes til sauebeite. Sauer skal fortsatt beite der. Det bør være en sone mellom steingarden og hvor barna kan gå på skolens område. Kommunen blir erstatningspliktig om sauene, steingarden eller min eiendom skades. Planlagt bebyggelse, åpen overvannsgrøft og veg stubb i dalen vil og ødelegge sauebeitet.

Hva har utbygging til skole med boligutbygging i dalen å gjøre? Kommunestyret vedtok å bygge skole. Kommunen vil visst fortsatt at noen skal finansiere en ubrukelig veg i dalen med å selge jorda si. Området er ikke trygt med mer nedbør når området er få meter over havnivå. Området overflømmes stadig. Myrene i planen holder på vann. Fjernes myrene, blir det flere oversvømmelser i dalen. Kommunen har i 60 år forsøkt å regulere til å bygge omkjøringsveg i dalen, og å pålegge folk som eier jord å finansiere den. Ingen vil bygge veg og hus i myr.

Fjernes rent vann tilsig til min brønn og min vannledning, må jeg få erstatningsvann.

Planen følger ikke bestemmelsene for kulturminner gitt av Riksantikvaren og pbl § 29.2 og landskap. Planutredningene er overfladiske og mangelfulle jfr. fvl § 17. Politikerne kan ikke bestemme ut fra overfladiske utgreiinger..-Hvis planen hadde tatt hensyn til skole, barn, natur, kultur og miljø, og ikke som nå er en plan for boligutbygging, utvidelse av Østhusneset, som er bred- og vegstubber, i utrygge områder, ville jeg vært mer positiv.

Det er andre krav til skole enn til boligbygging. Hva skjer med sentrum når skolen flyttes og sentrum blir 4 stor parkeringsplasser og dropsoner? Bør Bambiskogen og området med huler nord for den bevares og bli et opplevelsesområde for skole og samfunn? Hvis området ikke kan bevares bedre, bør skolen være der den er.

Er planforslaget egentlig et ekspropriasjonsforslag til skole eller andre siden jeg ikke skal ha kjøreveger, og brannbil, ambulanse og traktor bl.a ikke vil komme fram? Munkejordvegen til meg kan ikke brukes til anleggsveg. Den blir ødelagt. Jeg ber om svar på anmerkningene.

Med vennlig hilsen

Connie Didriksen, Munkejord gbnr. 4/10.

Fra: Connie Didriksen <conniedidriksen@hotmail.com>

Sendt: 23.08.2021 10:01:33

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, masfa@statsforvalteren.no

Emne: Sv:Uttalelse til plan 2127- høring - Nye Veavågen barneskole. Jeg ønsker bekreftelse på at uttalelsen er mottatt.

Rettelser.

Fra: Connie Didriksen <conniedidriksen@hotmail.com>

Sendt: mandag 23. august 2021 09:54

Til: post@karmoy.kommune.no <post@karmoy.kommune.no>; masfa@statsforvalteren.no
<masfa@statsforvalteren.no>

Emne: Vs: Uttalelse til plan 2127- høring - Nye Veavågen barneskole. Jeg ønsker bekreftelse på at uttalelsen er mottatt.

Høringsfristen for uttalelse til planforslaget er 27. august. Da reagerer jeg på at kommunen kjøper eiendom gbnr. 4/13 10.08.21 og sender nabovarsel til meg da med eiere Olsen enda kommunen er eier. Eiendommen har vært avsatt i kommuneplanen til offentlig formål i 40 år, så det var ikke fare for at andre skulle kjøpe det før fristen.

Jeg reagerer også på at kommunen har kjøpt gbnr. 4/12 mm også før uttalefristen. Alle instanser og folk blir slik ikke hørt. Kommunestyret vedtok å utrede området om det kunne brukes til skole og kostnadsoverslag. Nå behandlet kommunestyret kjøp av skoletomter mm. i et hemmelig punkt. Det er ikke uvanlig at ikke pris opplyses om, men det er vanlig å informere om tomtekjøp. Når vi fikk varsel til planoppstart, burde det stått at tomter alt var innkjøpt. Jeg sendte vedlagt uttalelse før jeg visste at kommunen alt hadde kjøpt tomter. Jeg har brukt mye tid og min fagkompetanse til en unødvendig uttalelse siden alt er bestemt før høringsfristens utløp. PBL legger opp til deltagelse, og dette er ikke det verken for voksne eller barn.

Må si jeg er meget skeptisk til vegløsningene og sikkerhet. Synd hvis ikke kommunen tar vare på det flotte natur og kulturområdet for barna, slik barna ønsker

mvh

Connie Didriksen

Fra: Connie Didriksen

Sendt: søndag 15. august 2021 09:35

Til: post@karmoy.kommune.no <post@karmoy.kommune.no>

Emne: Uttalelse til plan 2127- høring - Nye Veavågen barneskole. Jeg ønsker bekreftelse på at uttalelsen er mottatt.

med vennlig hilsen

Connie Didriksen

**Karmøy kommune**

Rådhuset

postboks 167

4291 KOPERVIK

Telefon: 52 85 75 00

E-post: post@karmoy.kommune.noHjemmeside: <https://www.karmoy.kommune.no/no>**Offentlig høring - høringssvar**

Innsender		
Innsender er: Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn Ove	Etternavn Olsen	
Adresse Munkajordvegen 28	Postnr. 4276	Poststed Veavågen
E-postadresse svale1a@yahoo.no		Mobilnr. 41208029

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringssvar til Nye Veavågen barneskole – plan 2127
Saksnr. 20/4842
Høringssvar Som eier av Munkajordvegen 28 synes jeg det er underlig at det ikke er lagt inn noe skjerming mot eksisterende boliger til den nye skolen/uteområde/ballbinge. Av hensyn til beboere i Munkajordvegen så burde ballbingen bli lagt til vest for skolen der det er mindre naboer og mer vegetasjon mot naboer. Vi begrunner dette med at vi i dag også hører hvor mye ballbingen blir brukt sene kvelder. Og har med dette et ønske om at ballbingen blir flyttet og uteområde blir bedre skjermet mot Munkajordvegen. Mvh Ove Olsen

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post



Vea Bedehus Betel
4276 Veavågen
Norway

24.08.2021

Merknad til detaljregulering for Nye Vea barneskole PlanID 2127

Viser til brev med dokumentnummer 20/4842-122 mottatt 28.06.2021 og ønsker å komme med følgende innsigelser med hensyn på G.nr./ B.nr. 3/594 og 3/595:

Bedehuset forutsetter som utgangspunkt, at nåværende reguleringsplan med hensyn på disse gards og bruksnummerene opprettholdes som i dag, det vil si at eiendommene fortsetter som vårt private parkeringsareal. Bedehusets virksomhet nødvendiggjør behov for stort parkeringsareal. Utenom nevnte parkeringsareal disponerer bedehuset kun parkeringsareal rundt selve huset, ca 10-12 parkeringsplasser. Ved flere arrangementer fyller vi opp hele nevnte parkeringsareal, og da til forskjellige tider på døgnet. (Begravelser og andre arr. foregår på dagtid) I kommunens foreslåtte reguleringsplan vil deler av vårt parkeringsareal bli brukt til vei. Det vil si at vi i praksis mister mange parkeringsplasser, samt at mange parkeringsplasser vil bli beslaglagt til parkering av skolens brukere.

Bedehuset jobber med planer om bygging av nytt bedehus på Sørbø, men dette er ikke endelig besluttet. Vi er nå i en situasjon hvor vi må sikre at vi kan fortsette drift der vi er på ubestemt tid, samtidig som vi må planlegge for et mulig fremtidig salg av våre eiendommer.

Om kommunen velger å gjennomføre planlagt regulering og krever innløsning av arealet, er det et ufravikelig krav fra bedehuset sin side at vi får avtalefestet rett til tilsvarende parkeringsareal så lenge bedehusets drift foregår på gjeldende eiendommer. Dette må også gjelde for fremtidig drift av bedehusets eiendommer uansett hvilken bruk og formål dette blir.

Med vennlig hilsen

Styret i Vea Bedehus
v/ formann Olaf A. Hansen

Karmøy Kommune
Rådhuset
4250 KOPERVIK
aaho@karmoy.kommune.no

Haugesund, 25.08.2021

Merknader til planforslag – Nye Vedavågen skole – gnr. 3 bnr. 211

Jeg bistår eierne av gnr. 3 bnr. 211, Unni Kristin og Jarle Østhus, i forbindelse med det planforslaget de har fått presentert for seg i forbindelse med at det skal settes av arealer til nye Vedavågen skole.

Planforslaget innebærer at regulert fortau blir flyttet til østsiden av veien og inn på bnr. 211. Slik Østhus ser det fører dette til vesentlige ulemper for dem og den bruken som er etablert på eiendommen.

Veianlegget vil for det første komme svært nærme huset og uteområdene på bnr. 211, og forringe bruksverdien av disse arealene betydelig. Her har Østhus over flere år gjort store investeringer i uteområdene basert på den relativt ferske reguleringsplanen for området, som plasserer fortauet på vestsiden av veien.

Når fortauet nå blir flyttet tett inntil disse områdene vil verdien på disse investeringene bli redusert. Her har Østhus blant annet oppført en hagestue som nå kommer kloss i det planlagte fortauet. Huset til Østhus har også utgang mot disse arealene på bakkeplan. Ulempene dette påfører Østhus forverres ved at det også er innregulert en frisiktsone mot veien som gjør at de ikke får etablert skjerming ut mot vei og fortau.

Dette vil få betydning for et fremtidig grunnverv, men det bør også hensyntas nå i reguleringsfasen.

Slik Østhus ser det er også den foreslåtte avkjørselen fra bnr. 211 så uhensiktsmessig at de vil kreve at det blir foreslått en ny løsning. Slik de ser det kan ikke forslaget ha tatt hensyn til stigningsforholdene på stedet. Det er her store høydeforskjeller mellom den foreslåtte avkjørselen og inngangspartiet til huset, slik at det vil måtte etableres trapper for å sørge for tilgang fra det som vil måtte bli eiendommens parkering og frem til døren. Det er her slik at hovedinngangspartiet på bnr. 211 er plassert på nordsiden av huset, altså mot motsatt side av hvor det nå er planlagt innkjørsel. Slik Østhus ser det må kommunen sørge for å ivareta krav til universell utforming i forbindelse med reguleringen slik at de ikke blir påført disse ulempene.

Dersom innkjørselen opprettholdes der hvor den nå er foreslått blir alternativet for bnr. 211 å måtte gjøre store terrenginngrep for å etablere kjørevei over hele eiendommen frem til inngangspartiet og biloppstillingsplassen som er etablert i dag. Dette vil også være en så stor ulempe for dem at kommunen bør finne en annen løsning for denne eiendommen.

Karmsundgata 72, 6. etasje, 5529 Haugesund | www.eikesdal.com | MEDLEMMER AV ADVOKATFORENINGEN

Rune Lande
Advokat og
statsaut. revisor
Tlf. 901 25 698
lande@eikesdal.com
Org.nr. 962 444 040

Gunstein Sveinall
Advokat
Tlf. 977 36 544
sveinall@eikesdal.com
Org.nr. 991 586 792

Christian Tumyr Kjær
Advokat
Tlf. 913 83 539
kjaer@eikesdal.com
Org.nr. 999 612 857

Marit Wathne
Advokat
Tlf. 993 75 779
wathne@eikesdal.com
Org.nr. 913 795 873

Maria Oftedal
Advokat og
sivilingeniør
Tlf. 959 24 751
oftedal@eikesdal.com
Org.nr. 914 769 302

Magnus Håvås Nereng
Advokat
Tlf. 975 67 375
nereng@eikesdal.com
Org.nr. 922 576 645

Hallvard Totland
Advokat
Tlf. 415 19 603
totland@eikesdal.com
Org.nr. 925 083 003

Østhus mener her den eksisterende reguleringen er en bedre løsning for området enn den som er foreslått nå. Ved å opprettholde felles avkjørsel over bnr. 546 vil man både ivareta adkomstforholdene til bnr. 211 samtidig som man vil sanere flere utkjørsler enn ved den foreslåtte løsningen. Det er her vanskelig for Østhus å se hvorfor denne løsningen nå blir forkastet.

Videre vil også det å opprettholde fortau på vestsiden føre til færre ulemper enn å flytte fortauet til vestsiden. Her bør også kommunen legge vekt på at det blir uforutberegnelig for innbyggerne dersom de nå flytter fortauet. En så fersk plan som den gjeldende bør ikke endres med mindre det foreligger svært tungtveiende grunner til å gjøre det.

Med vennlig hilsen

Digitalt signert av: Magnus Håvås Nereng

Dato: 2021.08.25 18:13:55 +02'00'

Magnus Håvås Nereng

Advokat

Kommentarer til Detaljregulering for Nye Veavågen barneskole, gnr. 4/12 mfl

Vi viser til tilsendt reguleringsplan for nye Veavågen skole. Videre viser vi til vår kommentar til oppstart av reguleringsplan, datert 2. september 2020. Vi viser også til presentasjon av planen på Teams-møte, torsdag 19. august

Som nærmeste nabo er planen er et betydelig inngrep i forhold til eiendommen og dens kvaliteter, men tar til etterretning at det er politisk flertall for realisering av dette alternativet for ny skole i Veå og ønsker med det utgangspunkt å komme med noen innspill til selve reguleringsplanen.

Plassering av bygg

Vi er enig i at foreslått plassering av hovedbygg i reguleringsområdet er det alternativet som i minst grad vil virke skjemmende for området. Det ble på møtet antydnet at den delen som ligger mot øst, og som antydningssvis vil bestå av en etasje vil kunne ha en høyde på ca 5 meter. Dette tilsvarende to etasjer på et bolighus, og med det volum som det er regulert for, vil bygget fortsatt utgjøre et betydelig volum i terrenget. Hensyn til hvordan bygget vil stenge for sol og utsikt vil derfor være viktig i forhold til formen på bygget. Det bør i bestemmelsene for planen fremkomme tydeligere krav i planbestemmelsene som minimerer disse virkningene.

Tilpasning av bygg til omgivelsene

Vår eiendom og deler av naboeiendom er båndlagt som H570 Bevaring av kulturmiljø grunnet bebyggelsens grad av autenticitet. Annen bebyggelse i nærheten er også preget av å ha blitt bygget over en lang tidsakse og fremstår som nokså spredt bebyggelse med røtter i de gamle kombinasjonsbrukene fra siste del av 1800-tallet. Sammen med naturområdet er dette med på å skape høy grad av trivsel.

Både hovedbygg og andre mindre bygg bør i sin arkitektur vise respekt overfor sin kontekst både mht volum, høyde, form og materialvalg. Vi viser til Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) side 342 i som utdyper Plb § 29-2 slik: "Selv om et tiltak i seg selv har gode kvaliteter, er det ikke sikkert det kan plasseres i alle typer omgivelser. Det kreves ikke at det skal være helt likt sine bygde omgivelser, også kontraster kan være positive, men avvikene må framstå som faglig begrunnede valg framfor tilfeldig utforming."

Det bør være et mål å skape et skoleområde som heller fremhever de rurale (landlige) kvalitene i område framfor en urban tilnærming.

Buffersone og inngjerding

Vi er positive til at man i planen forsøker å plassere de områdene med mest aktivitet som f.eks ballbinge litt bort fra grense til eiendom. Siden buffersone mellom område for lek og vår eiendom også handler om en avgrensing av hensynssonen (H570), bør inngjerding i tillegg til praktiske egenskaper ha gode estetiske kvaliteter. Mer tradisjonelle steingarder/kistemurer vil gi en langt mykere overgang mellom de to områdene enn f.eks. nettinggjerde i aluminium.

Den delen av eiendommen som grenser til det regulerte området er en del av eiendommen som har en rik historie (bl.a. som bærhage) og et stort potensiale for gjenopparbeiding. Den har tradisjonelt vært opparbeidet som et lunt og skjermet sted. Med sin historie og sitt potensiale er hagen sårbar i forhold til å få skolegården så tett innpå.

Gjennom de seneste tiårene har den blitt stående uten samme grad av tilsyn som tidligere. Samtidig har stadig dårligere drenering av tilstøtende områder ført til at de lavestliggende områdene har blitt våtere. Parkslirekne (*Reynoutria japonica*) , som er listet på fremmed-art listen og har stor evne til å

spre seg, har tatt over et større område av den nederst del av hagen. Det er satt i gang forsøk for å bli kvitt denne.

Inngjerding og buffersone vil være avgjørende i forhold til å kunne opprettholde noe av kvalitetene denne delen av eiendommen har. Inngjerdingen må på den ene siden kunne hindre unødig tråkk over på eiendom, og samtidig ikke oppleves skjemmende i forhold til lys, sikt og estetikk.

Det ble på orienteringsmøtet nevnt at naturlige trær som er der i dag vil kunne utgjøre bufferen. Dette er nokså variabel vegetasjon i dag, særlig i grense mellom eiendom i vest og skoletomt. Terrenget er også litt mer kupert med en tydelig kolle. Hvordan man kombinerer eksisterende beplantning, ny beplantning og inngjerding vil være vesentlig for reguleringsplanens virkning på eiendommen. Vi ønsker derfor å kunne uttale oss videre i detaljplanleggingen.

Støy – avbøtende tiltak

Å få en skolegård så tett innpå eiendom vil naturlig føre til en betydelig endring av atmosfæren, fra høy grad av ro og stillhet, til mye liv og lek. Det er derfor ønskelig at det ikke legges opp til at området brukes til spill-/lekeaktivitet utover dagtid.

Vann og avløp – tilkobling til kommunalt ledningsnett

Vår eiendom er tilknyttet kommunalt overvann og kloaknett som går over jorden sør for eiendommen. Vi forutsetter at kommunen sørger alle kostnader knyttet til ny tilkobling på nytt nett.

mvh

Geir og Solmøy H. Myre

Eiere av Gnr 4, Bnr 106, Krokhaug

25.08.21

Fra: Anne Kristine Solberg <anneksol4024@gmail.com>

Sendt: 26.08.2021 14:51:18

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: 2127 - høring Veavågen barneskole

Deres ref. dokument 20/4842 - 122.

Saksbehandler Aage Steen Holm.

Stavanger, 26.08.21.

Undertegnede er eier av g.nr.2, [br.nr.](#) 314, Østhusneset 10. Som berørt part har jeg følgende merknader:

- Det ser ut for at fortauet, slik det er planlagt, vil innebære at det tas noe av min eiendom i sør-øst. Jeg ber dere vurdere nærmere om det kan gjøres tilpasninger her, slik at steingarden og innkjørsel/utkjørsel fra min privatvei kan beholdes. Kanskje kan et alternativ være å utvide fylkesveien litt på motsatt side i vest? Min eiendom er allerede sterkt beskåret på denne siden og boligen ligger svært utsatt til for trafikkstøy.
- Da fylkesveien kom, var det en klar forutsetning at vi skulle kunne bruke privatveien som atkomstvei og ha innkjørsel/utkjørsel både i nord og sør. Det håper jeg vil være mulig framover også, men er usikker på om foreliggende planforslag ivaretar dette hensynet.
- Vil gjøre oppmerksom på at det ofte dannes en stor vannpytt/-dam i privatveien i den sørlige enden. Skal egentlig ikke så veldig mye regn til før det skjer. Dette er blitt verre med årene. Dette kan selvsagt ha med klimaendringer å gjøre, men også dårlig drenering og avrenning fra fylkesveien som ligger litt høyere enn privatveien. Fotgjengere, som ofte bruker privatveien i mangel av fortau, unngår problemet ved å gå ut på hovedveien.
- Det er stor trafikk i krysset og i området utenfor boligen/eiendommen. Jeg ber derfor om det vurderes skjermingstiltak mot trafikkstøy i dette området i videre arbeid med planen.
- Dersom det skulle vise seg at ikke alt tilgjengelig areal benyttes i videre arbeid, er jeg interessert i å overta gjenstående areal som grenser til min eiendom.

Med hilsen

Anne Kristine Solberg

Karmøy kommune

Rådhuset

Postboks 167

4291 Kopervik

Merknader til reguleringsplan i forbindelse med nye Veavågen barneskole

Ut ifra detaljreguleringen for nye Veavågen barneskole ser jeg at det er avtatt store arealer til ulike formål (nærmiljøanlegg, konsentrert bebyggelse, anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål). Ifølge informasjon vi fikk av arealplanlegger Yvonne S. Løvseth er at en kloakk med avløp med avdrenering fra skoleområdet med 4 m klausulering på hver side, samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur/andre hovedformål og friområde på deler av eiendommene mine 3/121 og 4/207.

Jeg har også tidligere fått anlagt en hoved kloakkledning gjennom min eiendom (g.nr. 4, b.nr. 207). Som arealplanlegger Yvonne S. Løvseth opplyste i møtet med henne, har denne ledningsgrøften 4 m klausulering på hver side. Denne hoved kloakkledningen ble lagt vederlagsfritt av Karmøy kommune med den begrunnelse i dommen fra tingretten at eiendommene mine (g.nr. 4, b.nr. 207 og g.nr. 3, b.nr. 121) fikk en verdiforhøyelse som følge av at jeg ville få flere boligtomter. I tillegg er det en høyspentlinje som krysser min eiendom (g.nr. 4, b.nr. 207), og som også beslaglegger store deler av eiendommen. Etter opplysninger fra Haugaland Kraft venter de på tilbakemelding fra Karmøy kommune om samarbeid for iverksettelse av fjerning av denne høyspentlinjen.

Det fremkommer av kart at alle omliggende eiendommer til mine eiendommer (g.nr. 3, b.nr. 121 og g.nr. 4, b.nr. 207), har fått innregulert frittliggende småhusbebyggelse (BF) mens jeg på mine eiendommer (g.nr. 3, b.nr. 121 og g.nr. 4, b.nr. 207) har fått innregulert friområder, konsentrert småhusbebyggelse, diverse annleggsformål og samferdselsanlegg, samt teknisk infrastruktur. Dette til tross for at dommen ifra tingretten den gang lyder at jeg skal få innregulert tomteareal som følge av at jeg ikke fikk noe kompensasjon for det båndlagte arealet på mine eiendommer.

Da det tidligere nevnte hoved kloakkanlegget har gjort store «innhugg» i mine eiendommer ser jeg det som urimelig at jeg nå skal få innregulert kloakk med avløp med avdrenering fra skoleområdet med 4 m klausulering på hver side, mer friområder, nærmiljøanlegg, diverse annleggsformål og samferdselsanlegg, og teknisk infrastruktur. Med bakgrunn i dette fremmer jeg forslag om ønske som jeg håper jeg blir imøtekommet på:

1. Konsentrert småhusbebyggelse (BK) omreguleres til frittliggende småhusbebyggelse (BF).
2. Friområder omreguleres til frittliggende småhusbebyggelse (BF).

Med vennlig hilsen

Didrik H. Bentsen

**Karmøy kommune**

Rådhuset

postboks 167

4291 KOPERVIK

Telefon: 52 85 75 00

E-post: post@karmoy.kommune.no

Hjemmeside: <https://www.karmoy.kommune.no/no>

Offentlig høring - høringssvar

Innsender		
Innsender er: Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn Roy Allen	Etternavn Hansen	
Adresse Munkajordvegen 39	Postnr. 4276	Poststed Veavågen
E-postadresse rah@gassco.no	Mobilnr. 95876354	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringssvar til Nye Veavågen barneskole – plan 2127
Saksnr. 20/4842
Høringssvar Kommentarer til reguleringsplan 2127 – Ny Veavågen barneskole
Undertegnede er eier av Munkajordvegen 39 (gnr/brn 4/377), og dermed nærmeste nabo til det planlagte skoleområdet for nye Veavågen barneskole. Da barneskolen er planlagt bygget midt i et veletablert boligområde, så må det videre planleggingsarbeidet fokusere på å skåne naboene maksimalt med hensyn til trafikk og støy fra skoleområdet. Et nytt skoleområde vil være et samlingspunkt ikke bare i skoletiden, men også ha høyt aktivitetsnivå på ettermiddag/kveld. Følgende må derfor ivaretas i det videre planleggingsarbeidet. Disse punktene ble også forelagt arealplanlegger Aage Steen Holm i TEAMS møte 24.august 2021: 1.Det må legges til rette for at berørte naboer kalles inn til et informasjons/arbeidsmøte i detaljprosjekteringsfasen for å kunne ytre sine kommentarer/forslag når mer detaljerte planer og tegninger foreligger. 2.I den forelagte dokumentasjonen vises det ikke støygjerd mot naboene i Munkajordvegen, men det beskrives at dette vil bli vurdert på et senere tidspunkt. Det er en forutsetning at naboene skjermes med støyvegg eller støyvoll da det kan forventes høyt aktivitetsnivå med tilhørende støynivå både på dag og kveld/helg. Dette vil sannsynligvis bli det flotteste anlegget i bygda, og dermed bli et sted hvor Veabuen i alle aldre møtes. 3.Skissene som foreligger i blant annet Norconsult rapporten, viser et mulig alternativ med ballbane helt opp mot grensen til naboene i Munkajordvegen. Da dette sannsynligvis er den største støykilden, er det ønskelig at slik bane trekkes lenger inn i selve skoleområdet. Det anbefales at det heller legges fasiliteter forbundet med mindre støy mot nabogrensen (f.eks sykkelparkering og annen lek). En slik ballbane nærmere skolen vil da også kunne brukes som fellesarena når alle elever sakl samles, og kanskje knyttes opp mot amfiet som er vist på enkelte mulighets-skisser. Støy fra ballbaner har vært belyst i den senere tid i media som en problemstilling i flere nabolag hvilket tilsier at

dette må tas inn i planleggingen av uteområder.

4.I reguleringsplan 2127, er det rekkefølgekrav som blant annet inkluderer Munkajordvegen sør for skoletomten, beskrevet i godkjent reguleringsplan 2155. Her avstenges Munkajordvegen for biltrafikk 80-90 meter sør for skoletomt for å hindre gjennomgangstrafikk på en dårlig egnet vei. Da Munkajordvegen nordover mot gamleskolen i så fall blir eneste tilkomstvei for en rekke husstander, så bør denne oppgraderes noe for å være kjørbar for større kjøretøy som f.eks. renovasjonsbil. Slik oppgradering bør gjøres ved å bruke en smal stripe av skoletomten.

5.Undertegnede har sammen med eierne av Munkajordvegen 29 og 17 felles vann og avløpsledning som løper over skoletomt og videre i selve Munkajordvegen ut fra skoletomten i nord-øst. Rørene starter i det nord-østre hjørnet av Munkajordvegen 39, følger Munkajordvegen nordover (5-15m inne på skoletomten), hvor vannledningen er koblet til kommunalt vann i krysset hvor Munkajordvegen deler seg. Avløpsledningen fortsetter i Munkajordvegen østover frem til et tilkoblingspunkt ved det nord-østre hjørnet av Munkajordvegen 16. Der går avløpet inn i det kommunale avløpssystemet.

I forbindelse med skoleutbyggingen forutsettes det at byggherre ivaretar de nødvendige endringer av disse tekniske anleggene med tilhørende kostnader. Rørleggermelding som beskriver plassering av disse rørene ligger i kommunearkivet som en del av byggesaken for Munkajordvegen 39. Undertegnede har også kopi av dette som kan ettersendes om ønskelig.

Munkajordvegen 39 (gnr./bnr. 4/377)

Karin og Roy A. Hansen

Dokumentasjon

Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post

Fra: Børge Torkellsen <borgellsen@gmail.com>
Sendt: 27.08.2021 07:45:08
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Nye Veavågen barneskole.

Hei.

Ser av planforslag at dere trenger en del av min tomt til ny adkomstvei. Regner med jeg blir kontaktet senere ang. dette.

La merke til at det i et tidligere utkast var tegnet inn ny adkomstvei til min eiendom. Fra nye veien vest for meg. Dette så ut som en bedre løsning.

Mvh
Børge Torkellsen
Austre Veaveg 232
4276 Veavågen

Fra: Hege Bårdsen <hegelea@gmail.com>
Sendt: 30.08.2021 10:16:41
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Høringssvar - Nye Veavågen skole plan 2127

*Denne eposten ble prøvd sendt i forrige uke,
men så nå at forsendelsen feilet. Prøver derfor på ny.*

Hei,

Vi bor i Munkajordvegen 40 (4/144) og blir dermed direkte berørt nabo til ny skole. Vi vil gjerne komme med noen innspill som vi håper dere tar med videre i prosessen.

Vil benytte anledningen til å takke for tydelig og informativt informasjonsmøte torsdag i forrige uke.

Innspillene våre gjelder hovedsakelig;

- skolevei sørover Munkajordvegen og videre til Fiskebergvegen
- veiens stand
- vann, kloakk og strømanlegg

Slik vi har forstått det holdes Munkajordvegen sør for skolens inngang utenfor ny reguleringsplan. Den skal ikke forbedres eller utbedres, men allerede planlagt hindring skal settes opp før skolens tas i bruk.

Det kan virke som denne veien ikke anerkjennes som skolevei. I planen ser det ut som elever skal ankomme skolen kun fra Østhusneset eller sentrum.

Vi ser i dag at dette ikke er tilfellet. Det er stor trafikk av skoleelever fra Fiskeberg/Siljeberg++ som går denne veien til skolen.

Veien mangler gatelys og er svært uoversiktlig. Senest i forrige uke ble en 8-åring på sykkel påkjørt langs denne strekningen. Asfalten revner og faller nedover grøftekanten på de smaleste partiene. Det er en svært smal vei som gjør det utfordrende å passere myke trafikanter (spesielt sykler/sparkesykler/barnevogner/rullestoler/barnehage- og skoleklasser på tur ol.). På vinteren har denne veien til tider vært ubrukelig og farlig.. Det er en lang strekning uten noe møtepunkt hvor man kan passere motgående kjøretøy.

I dag er det noen strømledninger mellom husnr 40 og 39 som henger så lavt at renovasjonsbilen ikke kan passere, men snur og kjører tilbake til Fiskebergveien. Regner med at lastebiler heller ikke kan passere dette kritiske punktet. Dette regner jeg med skal ordnes, men dagens situasjon er hvert fall slik.

Både vi og våre naboer (husnr 39, 41, 42 44, 46, 48) bruker hovedsakelig Fiskebergvegen når vi kjører til/fra eiendommene. Regner med dette er fordi veien er en smule bedre og det er flere møtepunkter hvis man treffer andre bilister/myke trafikanter i motgående retning.

Vil be dere se hva som er årsaken til at planlagt hindring/veisperre ikke er satt opp enda og om veien er fullt brukende (kan laste-,kran-, og renovasjonsbiler passere) når denne sperren settes opp.

Anerkjenn at Munkajordvegen sør for skolen også er skolevei, slik at det lages en trygg skolevei for alle elever.

Vi er interessert i å kobles på offentlig vann- og kloakkanlegg hvis det skal gjøres en jobb i omkringliggende eksisterende anlegg. Det samme gjelder strømnettet.

Lykke til videre i prosessen! Vi gleder oss til ny skole er på plass. :)

--

Mvh

Hege Bårdsen