



Karmøy kommune
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler
Tina Eltervåg, 51568789

Statsforvalteren klager på kommunens vedtak om å gi dispensasjon for oppføring av naust, gnr./bnr. 70/69 Karmøy

Av hensyn til strandoneinteressene i området, klager Statsforvalteren på kommunens vedtak om å gi dispensasjon for oppføring av naust på eiendom 70/69. Tiltaket vil fragmentere en uberørt del av strandsonen, svekke et rekreasjonsområde for allmenheten og kan gi presedens for lignende saker i kommunen.

Bakgrunn

Saken gjelder søknad om dispensasjon for oppføring av naust med terrengmur på eiendom 70/69 i Karmøy kommune. Tiltaket krever dispensasjon fra boligformål i kommuneplanen og kommuneplanens byggeforbud nærmere sjø enn 50 meter i uregulerte boligområder.

Hovedutvalg teknisk og miljø fattet i møte den 24.08.2021, saksnr. 87/21, følgende vedtak:

"Etter en samlet vurdering og befaring på stedet gir HTM dispensasjon fra PBLs § 11-6 etter medhold i samme lovs § 19-2. Det gies også dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse 8-1 A. Begrunnelse, som i vedtak i sak 66/21"

Vedtak i sak 66/21:

Etter en samlet vurdering og befaring vedtar HTM at det anbefales å gi dispensasjon fra PBLs § 11-6 etter medhold samme lovs § 19-2. Det gies også dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse 8-1 A.

Begrunnelse for dispensasjonen.

Grunnen for omsøkte naust er en fylling i sjøen, som ble anlagt på 70/4, da husene i Revurveien 13 og 15 ble bygget. Utfylling tillatt av kommunen. Ca. 25-år siden.

Omsøkte areal for naust, sammen med ovenforliggende bolig utgjør 70/69, derav boligstatus på utfylling i sjø. Utfyllingen eigner seg dårlig til bolig.

Omsøkte areal har liten interesse som rekreasjonsområde, da det i dag har vanskelig adkomst og det er ikke mulig å gå i strandsonen i noen retning.

Aktuelle nausttomt er en kunstig anlagt steinfylling og omsøkte vil derfor ikke ha særlig negativ



*innvirkning på natur og miljø på stedet
Tomtens beskaffenhet, steinfylling, gjør at n.m.l berøres i svært liten grad her.
HTM finner her, fordelene vesentlig større enn ulempene, om dispensasjon gies.*

Etter § 1-9 i plan- og bygningsloven, kan statlig organ klage på enkeltvedtak som gjelder vedkommende myndighet sitt saksområde. I denne saken gjelder det ansvarsområder vi er satt til å ivareta knyttet til strandsoneinteressene.

Kommunen sitt oversendelsesbrev til oss er mottatt her 03.09.2021. Etter § 29 i forvaltningsloven er fristen for å klage 3 uker fra det tidspunkt melding om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Klagen er derfor sendt innen fristen.

Statsforvalteren sin vurdering

Vi viser først til vår høringsuttalelse i saken datert 02.07.2021 der vi blant annet skriver:

Vår vurdering

Ettersom omsøkt tiltak ligger nærmere sjøen enn 50 meter, er tiltaket også omfattet av byggeforbudet i § 1-8 i plan- og bygningsloven. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Vi viser til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen hvor Karmøy kommune faller inn under sone 2, områder der presset på arealene er stort. I retningslinjene står det at arealbruk i strandsonen skal avklares gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvis dispensasjoner. Videre skal utbygging unngås på arealer med betydning for blant annet friluftsliv. Kommunen har også satt et generelt byggeforbud i 50-meterssonen fra sjø, jf. pkt. 8.1 i kommuneplanen.

Naustet er omsøkt plassert i en ubebygde del av strandsonen, og øker det bebygde preget i strandsonen. Veavågen er et mye brukt rekreasjonsområde. Oppføring av naust her vil privatisere strandsonen og svekke dette rekreasjonsområdet for allmenheten. Allmenhetens interesser skal veie tungt i 100-metersbeltet fra sjø, jf. pbl. § 1-8.

Oppføring av naust bør styres til områder som er avsatt til formålet i kommuneplanen. Oppføring av naust gjennom enkeltvis dispensasjonssaker, kan gi en uheldig presedensvirkning som gir en uheldig bit-for-bit nedbygging av strandsonen og en svekkelse av strandsonevernet.

Konklusjon

*Basert på det overnevnte, vil Statsforvalteren **fraråde** at det gis dispensasjon. Oppføring av naust her vil være i strid med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning langs sjøen.*

Vi minner om at vi skal ha endelig vedtak tilsendt.

Vi fastholder våre tidligere vurderinger i saken, og vil med dette grunnlag påklage Hovedutvalg teknisk og miljø sitt vedtak som ble gjort i møte 24.08.2021 i sak 87/21. I tillegg har vi følgende supplerende merknader:

- Naustet ønskes plassert på en relativt uberørt strekning i strandsonen. Oppføring av naustet vil fragmentere denne strekningen. Tiltaket kan også åpne opp for et ytterligere press og forventninger om nye fysiske tiltak. Etter vår vurdering vil en dispensasjon i en sak som denne kunne føre til en betydelig presedens både i det aktuelle området, og i kommunen generelt.



- Utbygging i strandsonen bør gjøres gjennom en mer overordna planprosess. Et viktig moment i en slik vurdering er å samle inngrepene i strandsonen og å unngå utbygging av arealer som har betydning for blant annet friluftsliv.
- Kommunen skriver selv at Veavågen er et mye brukt rekreasjonsområde, særlig sommerstid med båtbruk, kajakkpadling langs strandsonen, fiske osv. Oppføring av naust vil privatisere dette området og svekke rekreasjonsområdet for allmenheten.

Konklusjon

Statsforvalteren klager på vedtak om å gi dispensasjon til oppføring av naust på eiendom 70/69. Vedtaket er i strid med strandsoneinteressene som skal ivaretas gjennom plan- og bygningsloven § 1-8. Vi ber derfor om at kommunens vedtak omgjøres.

Dersom vår klage ikke blir tatt til følge, ber vi om at saken blir sendt til Statsforvalteren i Rogaland for eventuell oppnevning og oversendelse til settstatsforvalter.

Med hilsen

Lone Merethe Solheim
statsforvalter

Marit Sundsvik Bendixen
fylkesmiljøvernssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune Postboks 130 4001 Stavanger