



Innkalling

Utvalg:	Hovedutvalg teknisk og miljø
Møtested:	Kommunestyresalen
Dato:	23.11.2021
Tid:	Kl. 17:00

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22. Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
121/21	Byggeskikkprisen 2021
122/21	Møteplan 2022 - Hovedutvalg teknisk og miljø
123/21	Vedtak i klagesak - Gnr. 64 bnr. 211 - klage på refusjon
124/21	Vedtak i klagesak - Dispensasjon fra opparbeidelse av veg og lekeplass - gnr. 1 bnr. 223 - Vedøy
125/21	Vedtak i klagesak - Nybygg naust - gnr. 70 bnr. 69 - Revurvegen 13
126/21	5110 - Førstegangsbehandling - Danielsen ungdomsskole Norheim - Detaljregulering
127/21	Sluttbehandling - Plan 2119 Naust på Stongvegen15/30 - Detaljregulering
128/21	Samlesak for referatsaker
004/21	Oversendelsesforslag fra hovedutvalg oppvekst og kultur
005/21	Kommunens systematiske folkehelsearbeid - løpende oversikt høsten 2021
129/21	Samlesak for spørsmål

Karmøy, <velg dato>

Rune Midtun

**Saksbehandler:** Ane Steingilda Alvestad**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
121/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Byggeskikkprisen 2021

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Byggeskikkprisen 2021 går til:

Det er kommet inn 8 forslag til årets byggeskikkpris.

Bakgrunn for saka

Byggeskikkprisen deles ut årlig. Målet er å motivere til økt innsats og forståelse for byggeskikk i kommunen. Frist for å komme med kandidater til prisen er 1. november. Prisen består av plakett, kunstverk, samt diplom til eier og arkitekt/utbygger. Det er oppnevnt et innstillingsutvalg for byggeskikkprisen. Utvalget fremmer sitt forslag til prisen i hovedutvalget, sammen med en begrunnelse. Utvalget består av 3 representanter fra hovedutvalget, en antikvar og en arkitekt. Det er hovedutvalget som vedtar hvem prisen skal deles ut til. Kandidater og forslag til vinner presenteres i møtet 23. november.

Se årets kandidater i vedlegg.

Retningslinjer byggeskikkprisen

1. Karmøy kommune – Hovedutvalg teknisk- kan dele ut årlig en byggeskikkpris for å motivere til øket innsats og forståelse for byggeskikk i kommunen.
2. Prisen deles ut til den som har oppført nybygg som både er arkitektonisk gode i seg sjøl, og som samtidig er godt tilpasset det eksisterende miljøet på stedet. Prisen kan også tildeles den som på en god måte har tatt vare på eldre bygninger og bygningsmiljø. Ved vurdering av nybygg bør det tas særskilt hensyn til byggetekniske løsninger som er positivt med tanke på miljøvern, herunder bl.a. valg av materiell og energiøkonomi. I tillegg til byggeskikkprisen kan der tildeles diplom til arkitekt.
3. Det står fritt opp til hovedutvalget å vurdere hvorvidt prisen skal deles ut hvert år.
4. Forslagsfrist for kandidater til byggeskikkprisen er 1. november hvert år. Forslaget sendes Karmøy

kommune ved kommuneantikvaren og skal inneholde en kort beskrivelse av prosjektet og en begrunnelse for hvorfor prisen bør tildeles. Hovedutvalget kan også fremme egne forslag på prosjekter, men forslag må være fremmet innen innstillingsutvalget har startet sitt arbeid.

5. For en 4 års periode oppnevner hovedutvalg teknisk et innstillingsutvalg på 5 personer til å plukke ut det beste prosjekt. Utvalget består av 3 personer med 2 varamenn fra hovedutvalget, en konservator og en arkitekt. Innstillingsutvalget fremmer sitt forslag til hovedutvalg teknisk sammen med sin begrunnelse.

6. Det står hovedutvalg teknisk fritt til å tildele byggeskikkprisen til et annet prosjekt enn det som er foreslått fra innstillingsutvalget, men prosjektet skal være blant de forslag som er fremmet innen fristen.

Vedlegg:

forslag byggeskikkprisen 2021



Saksbehandler: Elin Davidsen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
122/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Møteplan 2022 - Hovedutvalg teknisk og miljø

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø vedtar følgende møteplan for 2021:

Tirsdag 18. januar

Tirsdag 15. februar

Tirsdag 15. mars

Tirsdag 3. mai

Tirsdag 31. mai

Tirsdag 23. august

Tirsdag 27. september

Tirsdag 25. oktober

Tirsdag 22. november

Møtene holdes på rådhuset kl. 17.00

Vedlegg:

Møteplan 2022 - Kommunestyret

Norsk Kalender 2022 - med helligdager

**Saksbehandler:** Gry Trovåg Hansen**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
123/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Vedtak i klagesak - Gnr. 64 bnr. 211 - klage på refusjon**Forslag til vedtak:**

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning av refusjon, samt vedtak om forhåndssamtykke.

Saken oversendes til Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I delegert sak nr. 120/20 ble det fattet vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning av refusjon i forbindelse med opparbeidelse av infrastruktur i tilknytning til nye Stangeland skole, gnr./bnr. 64/211. Det ble videre fattet vedtak om forhåndssamtykke i delegert sak nr. 202/20. Begge vedtak er påklaget av adv. Sæther på vegne av Hans J. Rasmussen AS og Berge Sag gruppen (refusjonsdebitor). Da vedtakene omhandler samme sak, behandles klagen samlet.

Klage på vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning

Klagen og tillegg til klagen kan oppsummeres med følgende hovedpunkter:

- Sakens behandling oppfattes som betenkelig og uryddig rolleblanding ved at samme etat og samme saksbehandler kan opptre som både tiltakshaver og forvaltningsorgan.
- Refusjonsenheten er ikke definert, og det er uklart hva som inngår i kostnadsoverslagene.
- Klager mener at det ikke er korrekt å holde så stor andel av kommunens tomt utenfor beregningsgrunnlaget.
- Ikke sannsynlig at utbygging til og langs egen eiendom ville kostet mer enn refusjonskravet.
- Det anføres prinsipielt at kommunens refusjonsvedtak er ugyldig, subsidiært anføres det at vedtaket må oppheves og korrigeres.

Det er også sendt inn tillegg til klagen. I tillegg til klage bes det i hovedsak om nærmere forklaring på opplistede poster. Det vises for øvrig til klagen og tillegg til klagen i sin helhet.

Klage på forhåndssamtykke

I klagen vises i hovedsak til samme momenter som er fremlagt i klage på vedtak om godkjenning av

planer og foreløpig beregning. I tillegg fremkommer at det er klagers oppfatning at kommunen ikke kan reparere et vedtak som må anses ugyldig og uriktig både som følge av materielle feil og saksbehandlingsfeil ved på nytt å la samme saksbehandler behandle og bestemme et vedtak om forhåndssamtykke for å sikre seg mot egne feil.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Tiltakshavers kommentarer til klagen

Tiltakshavers kommentarer til klagen kan oppsummeres i følgende hovedpunkter:

- Det presiseres at det i forkant av refusjonssaken ble gjennomført forhandlinger med sikte på å oppnå en frivillig avtale om refusjon.
- Endring i reguleringsplan er tatt hensyn til i beregningen, og basert på ulike innspill fra refusjonsdebitor er kravet korrigert.
- Tiltakshaver forklarer videre postene det er stilt spørsmål til i klagen.

Det vises for øvrig til kommentarene i sin helhet.

Vurdering

Refusjonsreglene følger av plan- og bygningsloven (pbl.) kap. 18, jf. byggesaksforskriften (SAK) kap. 17. Adgangen til å kreve refusjon er hjemlet i pbl. § 18-3. Bestemmelsen innebærer at den som *«vil legge, omlegge, fornye eller utvide godkjent offentlig veg eller godkjent offentlig hovedledning for vann og avløpsvann,[...], kan kreve sine utlegg refundert.»*

Klager viser til uheldig rolleblanding ved at samme etat og samme saksbehandler har opptrådt som både tiltakshaver og forvaltningsorgan.

Tiltakshaver har i saken prøvd å komme til en minnelig avtale med refusjonsdebitor, men da en ikke lyktes med dette, var refusjon det eneste alternativet. Kommunalsjef teknisk viser til at både det offentlige og private kan kreve refusjon i medhold av pbl. § 18-3. Kommunen kan dermed etter bestemmelsen være tiltakshaver i refusjonssaker. Det følger videre av pbl. § 18-7 andre ledd at *«kommunen skal godkjenne planen for utførelsen, kostnadsoverslag, og forslag til fordeling.»* Regelverket åpner dermed opp for at kommunen kan være både tiltakshaver, samt vedtaksmyndighet i denne type saker. For å avklare spørsmålet ytterligere, har tiltakshaver hatt telefonkontakt med Kommunal- og moderniseringsdepartementet, der det ble avklart at en slik sammenblanding av roller i seg selv ikke skaper noe habilitetsproblem.

Klager viser videre til at refusjonsenheten ikke er definert, og at det er uklart hva som inngår i kostnadsoverslagene.

Ustrekning av refusjonsenheten fremkommer i pbl. § 18-4. Utgangspunktet i pbl. § 18-4 er at den strekning hvor det skjer en sammenhengende opparbeidelse av veien eller ledningen, skal betraktes som en enhet, og at utgiftene samlet skal fordeles på de eiendommene som er refusjonspliktige til enheten. Det er uheldig at det i vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning ikke er lagt ved kart som viser refusjonsenheten. Kommunalsjef teknisk viser imidlertid til at refusjonsenheten er tydelig beskrevet i saksutredningen til vedtaket. Refusjonsenheten er beskrevet som følger:

«Tiltaket omhandler strekningen fra Fylkesvei 511 opp Lyngvegen, og avsluttes mot eiendommen gnr. 64 bnr. 758. I tillegg opparbeides deler av Bårastemvegen, slik at det oppnås tilfredsstillende kryssning av gang- og sykkelsti (GS 4).»

Refusjonsenhetens utstrekning fremkommer videre av oversendt kartmateriale i forbindelse med varsel om refusjonskrav. Kommunen kan dermed ikke se at refusjonsenheten ikke er tilstrekkelig

definert, slik det anføres i klagen.

Når det gjelder kostnadsoverslag viser kommunen til pbl. § 18-8 der det fremkommer at *«før tiltaket påbegynnes, skal tiltakshaver ha utarbeidet planer på kart og med kostnadsoverslag»*. Ytterligere regler knyttet til kostnadsoverslag er videre gitt i SAK § 17-2. Reglene om kostnadsoverslag er ikke særlig utdypende i forhold til detaljeringsnivå. Norsk lovkommentar ved Øystein Nore Nyhus sier følgende om pbl. § 18-8: *«Formålet er å fremskaffe et tilfredsstillende grunnlag for kommunens vedtak av den foreløpige beregningen av refusjonen etter § 18-8 annet ledd.»* Det er opplyst i varsel om refusjon at kostnadene er foreløpige, og er dels basert på innhentede tilbud og dels på stipulerte beløp. Kommunalsjef teknisk presiserer at det påklagede vedtak kun gjelder foreløpig beregning, og at regnskap skal settes opp når tiltaket er fullført, jf. pbl. § 18-9. De faktisk medgåtte utgiftene for tiltaket vil dermed måtte dokumenteres før endelig refusjonsvedtak fattes. Det er krav til at de refusjonspliktige skal få oversendt utkastet, og refusjonsdebitor i saken vil dermed få mulighet til å uttale seg før endelig vedtak fattes. Det følger av pbl. § 18-9 andre ledd tredje punktum at dersom det er godkjent kostnadsoverslag for utførelsen *«skal kostnadene ikke overstige det oppgitte beløp vesentlig, og i alle fall ikke med mer enn 15 prosent.»* Refusjonsdebitor er dermed sikret mot vesentlige overskridelser dersom kostnadene blir større enn den foreløpige beregningen tilsier.

Klager anfører videre at det ikke er korrekt å holde så stor andel av kommunens tomt utenfor beregningsgrunnlaget.

Fordelingsfaktorene følger av pbl. § 18-7, jf. SAK § 17-4. Hovedregelen er at utgiftene skal fordeles på de refusjonspliktige areal med en halvpart på hver av faktorene tomteareal og tillatt utnyttning. Da refusjonsdebitors eiendommer ikke er regulert, er det ikke fastsatt utnyttning for de to eiendommene. Det følger av pbl. § 18-7 første ledd andre punktum at *«Hvor utnyttningen ikke er fastlagt i godkjent plan, avgjør kommunen antatt tillatt utnyttning.»* I vedtaket er det lagt til grunn en BYA på 40 % for refusjonsdebitors eiendommer. Når det gjelder faktoren tomteareal, er det i vedtaket trukket fra areal som ikke kan bebygges fra både skoletomten og refusjonsdebitors eiendommer. For skoletomten innebærer dette at det er trukket fra et areal på ca. 20 da. som er regulert til friområde. For refusjonsdebitors eiendommer er det trukket fra et areal på ca. 2390 m² som er regulert til veg. Kommunalsjef teknisk kan ikke se at det er problematisk at areal regulert til friområde er trukket fra på skoletomten, da dette er et areal som ikke kan bebygges, og dermed heller ikke vil være tjent med utbygging av infrastruktur i området. For refusjonsdebitors eiendom vil det i forbindelse med regulering også bli avsatt områder til lek osv., men disse områdene antas å bli betraktelig mindre enn regulert friområde på skoletomten, da det på refusjonsdebitors eiendom er snakk om utbygging av boliger og ikke skole.

Det anføres videre i klagen at det ikke er sannsynlig at utbygging til og langs egen eiendom ville kostet mer enn refusjonskravet.

Som nevnt tidligere er utgangspunktet i pbl. § 18-4 at den strekning hvor det skjer en sammenhengende opparbeidelse av veien eller ledningen, skal betraktes som en enhet, og at utgiftene samlet skal fordeles på de eiendommene som er refusjonspliktige til enheten. I denne saken innebærer det at infrastruktur bygges, slik at både skoletomten og refusjonsdebitors eiendommer får oppfylt sitt opparbeidelseskrav etter pbl. § 18-1. Ved opparbeidelse etter pbl. § 18-1 må en forholde seg til gjeldende reguleringsplan, noe som innebærer at dersom refusjonsdebitor skulle bygget ut sine eiendommer, ville de måtte bygd tekniske anlegg i samsvar med reguleringsplanen, dette inkluderer også gang- og sykkelvei. Dersom refusjonsdebitor skulle bygget infrastruktur kun til og langs egen eiendom, ville de måtte tatt kostnadene alene, da en slik utbygging ikke kunne medført refusjonskrav til kommunen. Kommunalsjef teknisk kan vanskelig se at en slik utbygging med tilhørende prosjektering, godkjenning av tekniske planer osv. ville vært mindre kostbart for refusjonsdebitor enn refusjonskrav fastsatt i denne saken.

Klager anfører videre at vedtaket er ugyldig.

Kommunalsjef teknisk viser til at saksbehandlingsreglene i pbl. kap. 18 og SAK kap. 17 er fulgt i saken, og vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning anses å være et gyldig vedtak.

Når det gjelder vedtak om forhåndssamtykke viser kommunalsjef teknisk til pbl. § 18-8 tredje ledd. Etter bestemmelsen faller retten til å kreve refusjon bort «*dersom tiltaket påbegynnes før materialet etter første ledd er godkjent av kommunen, med mindre annet på forhånd blir bestemt av kommunen i det enkelte tilfelle av hensyn til tiltakets karakter og betydningen av framdrift.*» Utbygging av ny skole er et viktig samfunnsnyttig prosjekt, og for framdriften av prosjektet ble det ansett som nødvendig å starte utbyggingen før klage på vedtak om godkjenning av planer og foreløpig beregning var endelig avgjort. Vilkår for forhåndssamtykke i pbl. § 18-8 tredje ledd anses oppfylt.

Kommunalsjef teknisk sin konklusjon

Kommunalsjef teknisk kan ikke se at det i klagen er fremlagt nye momenter som skulle tilsi at vedtak i delegerte saker nr. 120/20 og 202/2 skal endres. Det anbefales dermed at vedtakene opprettholdes.

Vedlegg:

Klage på vedtak om refusjon

Klage på vedtak om forhåndssamtykke

Vedtak om godkjenning av planer

Vedtak om forhåndssamtykke

Vedr vedtak om godkjennelse av refusjon

Svar vedrørende vedtak

Vedlegg til kontrakt

Tillegg til klage

Kommentarer til klage - refusjonskrav

Vedrørende refusjonskrav

Refusjonssak i Bergen kommune

Varsel om refusjon

Svar på varsel 1

Svar på varsel 2

Svar på varsel 3

Svar på varsel 4

Vs: Svar på varsel av refusjonskrav av 22.07.19 på vegne av HJR og BSG

19_82914-3Vedtaksnummer V-302-45-2019

Beskrivelse Kopervik nye skole - Endringsliste

Beskrivelse Kopervik nye skole

Overvannshåndtering Kopervik skole

Svar på varsel av refusjonskrav av 22.07.19 på vegne av HJR og BSG

Stangeland skole - Teknisk plan

Tegningshefte Kopervik nye skole

Tegningsliste Nye Kopervik skole II

Svar vedrørende oversendelse av tekniskplan til HJR og BSG vedrørende Stangeland - mottatt kveld 12.08.19

KORRIGERT OPPSETT OVER KOSTNAD OG FORDELING

64.211



Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
124/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Vedtak i klagesak - Dispensasjon fra opparbeidelse av veg og lekeplass - gnr. 1 bnr. 223 - Vedøy

Kommunalsjef teknisk sitt forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i delegert sak nr. 1152/21.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Saksutredning

Saks- og faktaopplysninger

I delegert sak nr. 1152/21 ble det gitt avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse om krav til opparbeidelse av lekeplass. Vedtak ble påklaget i brev datert 04.10.2021.

Klagen

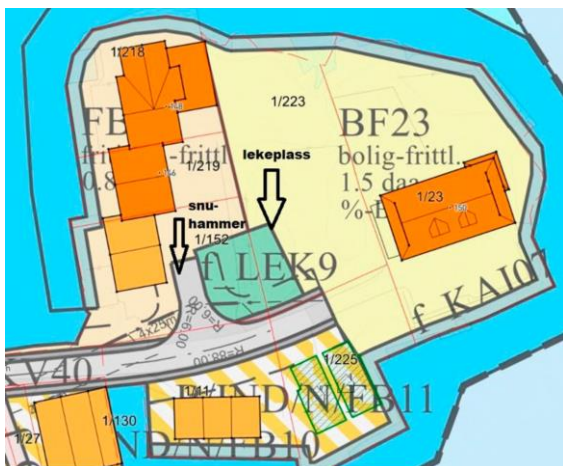
Klagen kan oppsummeres i følgende hovedpunkter:

«Tiltakshaver er innforstått med at regulerte lekeplasser må bygges, men mener at slik lekeplassen er regulert sammen med snuhammer så lar dette seg ikke utføre. Både snuhammer og lekeplass er plassert på en slik plass at de stenger for både parkering og adkomst til 3 eiendommer (gnbr 1/152 + 219 +218).»

«En slik regulert plassering er en dårlig løsning med tanke på adkomst til disse eiendommer for både brannbil og annen viktig kommunikasjon. Et slikt areal må også kjøpes av eier, noe som vil være umulig da eier ikke vil gi fra seg sin parkering/adkomst.»

«Vi mener også at å pålegge tiltakshaver dette kravet alene er urimelig. Regulerte eiendommer for «blandet formål» har ikke krav til opparbeidelse av lekeplass, vi mener at fritidsboliger har også en nødvendighet for lekeplass til sine barn.»

Vi håper politikere ser hvor vanskelig denne saken er, vi håper at politikere kan ta en befaring for å se situasjonen på plassen. Bildet under viser eiers tomt, regulert lekeplass og snuhammer med mere.



Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Vurdering

Omsøkte eiendom er omfattet av reguleringsplan nr. 2082 – Salvøy – vedtatt i kommunestyret 19.12.2016. Eiendommen er regulert til boligformål, og ligger innenfor det regulerte boligområdet BF23. Det følger av reguleringsplanens bestemmelse § 106 at:

«Lek 9 skal opparbeides samtidig med utbyggingen og ferdigstilles før det blir

gitt brukstillatelse for boliger innenfor område BF23.»

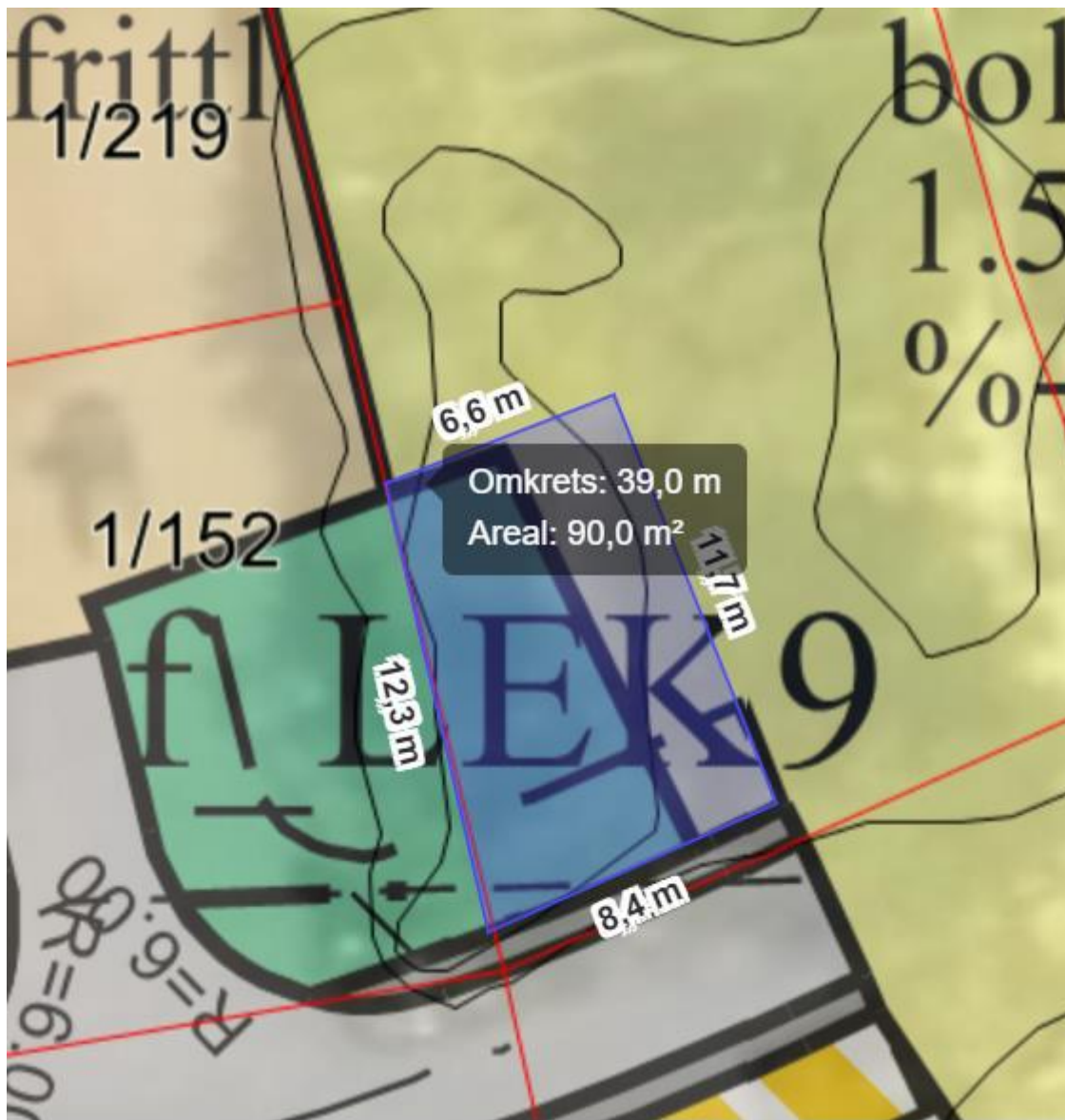
Etter pbl § 19-2 (2) skal det ikke gis dispensasjon:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det blir dispensert fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I klagen vises i hovedsak til at opparbeidelse av snuhammer og lekeplass slik det er regulert ikke lar seg utføre, samt at kravet er urimelig å pålegge tiltakshaver alene.

Kommunen kan ikke se at krav om opparbeidelse ikke lar seg utføre, eller er et urimelig krav. Utforming av nærlekeplasser er fastsatt i kommunalteknisk norm kap. 5 pkt. 5.3.2.2. I henhold til bestemmelsen er en nærlekeplass beregnet på de minste barna. Det følger videre av bestemmelsen at en nærlekeplass skal ha sandkasse, et mindre lekeapparat og sitteplass for voksne og barn. Kommunen mener at det er fullt mulig for tiltakshaver å opparbeide en nærlekeplass, og dette anses å være et rimelig krav å gjennomføre. Omsøkte eiendom er siste ubebygde tomt innenfor BF23 og siste mulighet for å få opparbeidet regulert lekeplass. En dispensasjon i saken innebærer i realiteten at lekeplassen ikke vil bli opparbeidet. Dersom lekeplass ikke skal opparbeides, må dette avklares gjennom en planendring, og ikke gjennom dispensasjon.

Kommunalsjef teknisk ser for øvrig problemstillingen med at lekeplassen er fordelt mellom to eiendommer, og at vestre del er plassert noe ugunstig i forhold til terrenget. Ved å redusere arealet til 90 m² så kan minstekravet til lekeplass oppfylles i sin helhet på tiltakshavers eiendom, illustrert slik:



Dette vil medføre at lekeplassen vil oppføres i sin helhet uten at det er nødvendig med kjøp av areal eller ugunstig terreng. Kostnaden er også vesentlig redusert og kommunalsjef teknisk vil i den anledning påpeke at kravet til lekeplassen er en sandkasse, et mindre lekeapparat og sitteplass. Rekkefølgekravet må sies å være helt innenfor hva som er forventet med å bygge ut boligområde BF23 i henhold til kommunestyrets vedtak den 19.12.2016.

Dette tilbudet ble framsatt til tiltakshaver, men har dessverre blitt avvist, selv om hele argumentasjonen til tiltakshaver falt bort. Kommunen har altså strukket seg svært langt for å få til en fornuftig løsning.

Etter kommunens vurdering blir hensyn bak bestemmelsen satt til side, og vilkårene for dispensasjon er ikke oppfylt, jf. pbl. § 19-2.

Kommunalsjef teknisk sin konklusjon

Kommunalsjef teknisk kan ikke se at det i klagen er fremlagt nye momenter, som skulle tilsi at vedtak i delegert sak nr. 1152/21 skal endres. Det anbefales dermed at vedtaket opprettholdes.

Vedlegg:

Gnr. 1, bnr. 223 - Klage vedrørende avslag

Avslag - dispensasjon fra opparbeidelse av lekeplass - gnr. 1 bnr. 223 - Vedøy

Situasjonsplan

Gnr. 1, bnr. 223 - Mottatt mangler ang. dispensasjon

Gnr. 1, bnr. 223 - Søknad om dispensasjon fra opparbeidelse av veg og lekeplass - Vedøy

Følggebrev

1.223

**Saksbehandler:** Gry Trovåg Hansen**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
125/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Vedtak i klagesak - Nybygg naust - gnr. 70 bnr. 69 - Revurvegen 13**Forslag til vedtak:**

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i HTM-sak nr. 87/21.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for videre klagebehandling.

Saksutredning**Saks- og faktaopplysninger**

- I delegert sak nr. 157/21 ble det gitt avslag på søknad om naust med terrengmur. Avslaget ble hjemlet i plan-og bygningsloven § 11-6, vedrørende arealformål, samt kommuneplanens bestemmelse pkt. 8.1, vedrørende byggeforbud nærmere sjø enn 50 m i uregulerte boligområder.
- Vedtaket ble påklaget av søker, i brev datert 08.03.21.
- På møte i hovedutvalg teknisk og miljø den 18.05.2021 ble saken utsatt for befaring.
- Befaring ble avholdt på HTM-møte den 15.05.2021, og det ble fattet følgende vedtak, sak nr. 66/21:

«Etter en samlet vurdering og befaring vedtar HTM at det anbefales å gi dispensasjon fra PBLs § 11-6 etter medhold samme lovs § 19-2. Det gies også dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse 8-1 A.

Begrunnelse for dispensasjonen.

Grunnen for omsøkte naust er en fylling i sjøen, som ble anlagt på 70/4, da husene i Revurveien 13 og 15 ble bygget. Utfylling tillatt av kommunen. Ca. 25-år siden.

Omsøkte areal for naust, sammen med ovenforliggende bolig utgjør 70/69, derav boligstatus på utfylling i sjø.

Utfyllingen egner seg dårlig til bolig.

Omsøkte areal har liten interesse som rekreasjonsområde, da det i dag har vanskelig adgang og det er ikke mulig å gå i strandsonen i noen retning.

Aktuelle nausttomt er en kunstig anlagt steinfylling og omsøkte vil derfor ikke ha særlig negativ innvirkning på natur og miljø på stedet

Tomtens beskaffenhets, steinfylling, gjør at n.m.l berøres i svært liten grad her.

HTM finner her, fordelene vesentlig større enn ulempene, om dispensasjon gies.»

- Saken ble oversendt Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune for uttale.
- På møte i HTM den 24.08.2021 ble det fattet følgende vedtak, saksnr. 87/21:

«Etter en samlet vurdering og befaring på stedet gir HTM dispensasjon fra PBLs § 11-6 etter medhold i samme lovs § 19-2. Det gies også dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse 8-1 A. Begrunnelse, som i vedtak i sak 66/21»

- Vedtak i saksnr. 87/21 ble påklaget av Statsforvalteren i Rogaland.

Klagen

Statsforvalteren viser i hovedsak til sin uttale datert 02.07.2021:

Bakgrunn

«Saken gjelder søknad om dispensasjon for oppføring av naust med terrengmur på eiendom 70/69 i Karmøy kommune. Tiltaket krever dispensasjon fra boligformål i kommuneplanen og kommuneplanens byggeforbud nærmere sjø enn 50 meter i uregulerte boligområder.

Vår vurdering

Ettersom omsøkt tiltak ligger nærmere sjøen enn 50 meter, er tiltaket også omfattet av byggeforbudet i § 1-8 i plan- og bygningsloven. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Vi viser til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen hvor Karmøy kommune faller inn under sone 2, områder der presset på arealene er stort. I retningslinjene står det at arealbruk i strandsonen skal avklares gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner. Videre skal utbygging unngås på arealer med betydning for blant annet friluftsliv. Kommunen har også satt et generelt byggeforbud i 50-meterssonen fra sjø, jf. pkt. 8.1 i kommuneplanen.

Naustet er omsøkt plassert i en ubebygget del av strandsonen, og øker det bebygde preget i strandsonen. Veavågen er et mye brukt rekreasjonsområde. Oppføring av naust her vil privatisere

strandsonen og svekke dette rekreasjonsområdet for allmenheten. Allmenhetens interesser skal veie tungt i 100-metersbeltet fra sjø, jf. pbl. § 1-8.

Oppføring av naust bør styres til områder som er avsatt til formålet i kommuneplanen. Oppføring av naust gjennom enkeltvise dispensasjonssaker, kan gi en uheldig presedensvirkning som gir en uheldig bit-for-bit nedbygging av strandsonen og en svekkelse av strandsonevernet.

Konklusjon

Basert på det overnevnte, vil Statsforvalteren fraråde at det gis dispensasjon. Oppføring av naust her vil være i strid med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning langs sjøen.

Vi minner om at vi skal ha endelig vedtak tilsendt.»

I tillegg har Statsforvalteren følgende supplerende bemerkninger:

- *«Naustet ønskes plassert på en relativt uberørt strekning i strandsonen. Oppføring av naustet*

vil fragmentere denne strekningen. Tiltaket kan også åpne opp for et ytterligere press og

forventninger om nye fysiske tiltak. Etter vår vurdering vil en dispensasjon i en sak som denne kunne føre til en betydelig presedens både i det aktuelle området, og i kommunen generelt.

- *Utbygging i strandsonen bør gjøres gjennom en mer overordna planprosess. Et viktig moment i en slik vurdering er å samle inngrepene i strandsonen og å unngå utbygging av arealer som har betydning for blant annet friluftsliv.*
- *Kommunen skriver selv at Veavågen er et mye brukt rekreasjonsområde, særlig sommerstid med båtbruk, kajakkpadling langs strandsonen, fiske osv. Oppføring av naust vil privatisere dette området og svekke rekreasjonsområdet for allmenheten.»*

Statsforvalteren konkluderer med følgende:

«Statsforvalteren klager på vedtak om å gi dispensasjon til oppføring av naust på eiendom 70/69.

Vedtaket er i strid med strandsoneinteressene som skal ivaretas gjennom plan- og bygningsloven

§ 1-8. Vi ber derfor om at kommunens vedtak omgjøres.

Dersom vår klage ikke blir tatt til følge, ber vi om at saken blir sendt til Statsforvalteren i Rogaland for eventuell oppnevning og oversendelse til settestatsforvalter.»

Tiltakshavers kommentar til klagen

Tiltakshaver har kommentert klagen i brev datert 18.10.2021. I brevet vises det i hovedsak til dispensasjon som er gitt ca 400 m fra klagers eiendom, og at det er forskjellsbehandling. Klager viser også til begrunnelsen i tidligere gitt dispensasjon og sammenligner med egen sak:

- *«Søknaden er endret til oppføring av naust i samsvar med kommuneplanens bestemmelser vedrørende areal og høyde*

- *Dette gjelder også vår søknad der naustet er 30 m² med en mønehøyde 5 m*

- *Tiltaket berører ikke LNF- område*

- *Dette gjør heller ikke vårt tiltak*

- *Det er ingen registrerte kulturminner i område*

- *Det samme har Rogaland Fylkeskommune v/kulturseksjonen uttalt i vår sak*

- *Allmenhetens bruk av strandsonen vil ikke bli endret vesentlig*

- *Det samme gjelder for oss og også påpekt fra HTM*

- *Det foreligger ingen protester til søknaden*

- *Dette gjelder også vår søknad, med unntak av Statsforvalterens klage på kommunens vedtak. Det foreligger ingen klage fra naboer eller Rogaland Fylkeskommune v/kulturseksjonen.*

- *Teknisk sjef har i denne saken kommet frem til at hensynet bak lovens bestemmelser ikke blir vesentlig tilsidesatt*

- *I vår sak påpeker HTM at fordelene er vesentlig større enn ulempene ved dispensasjon og har gitt oss nødvendig dispensasjon både fra kommuneplanen og Plan- og Bygningsloven.*

- *Terrenget i området er veldig bratt og egner seg lite til friluftsliv*

- *Terrenget på vår eiendom er enda brattere og egner seg enda mindre til friluftsliv.*

- *Området er ufremkommelig og omsøkt naust vil ikke endre allmenhetens bruk av området vesentlig*

- *Dette gjelder også for oss. Det er ikke mulig å gå langs sjøen. Naustet vil bli plassert godt inn i terrenget og det vil ikke hindre andre å gå i land på eiendommen. Det vil ikke bli satt opp gjerder eller legger for å hindre allmenn ferdsel. Naustet vil derfor ikke gi særlig inngripen i terrenget.*

- *Naboeiendommene er allerede bebygd samt kommunen vurderer det slik at et enkelt utformet naust ikke vil føre til privatisering av området på samme måte som fritidsbebyggelse/boligbebyggelse*

- *Det samme gjelder for oss. Vi har også naustbebyggelse på den ene siden av omsøkt naust. 6 stykker til sammen der de to siste er oppført i de senere år (gnr 71 bnr 119 og gnr 71 bnr 118). Eneste forskjell er at vi ikke har et gammelt skipsverft til nabo. Området vårt egner seg heller ikke til boligbebyggelse eller fritidsbebyggelse.*

- *Tiltaket gir heller ingen konsekvenser for naturmangfoldet*

- *Det samme gjelder for oss da hele Veavågen-området vil bli vurdert likt med hensyn til naturmangfoldet»*

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Vurdering

Kommunalsjef teknisk viser til tidligere saksutredning, og befaring foretatt av hovedutvalg teknisk og miljø. Saken legges frem uten utfyllende saksutredning. Kommunalsjef teknisk er negativ til dispensasjon for omsøkte naust, men på bakgrunn av HTM-vedtak nr. 66/21 og 87/21 anbefales det at vedtak i HTM-sak nr. 87/21 opprettholdes.

Vedlegg:

Gnr. 70, bnr. 69 - Statsforvalteren klager på kommunens vedtak om å gi dispensasjon for oppføring av naust

Gnr. 70, bnr. 69 - Uttalelse fra søker på Statsforvalterens klage

Vedtak i klagesak - Nybygg naust - gnr. 70, bnr. 69 - Revurvegen 13

Gnr. 70, bnr. 69 - Uttalelse fra Statsforvalteren i Rogaland

Gnr. 70, bnr. 69 - Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune

Gnr. 70, bnr. 69 - Melding om politisk vedtak - nybygg naust

Gnr. 70, bnr. 69 - Melding om politisk vedtak, klagebehandling - nybygg naust

Vedtak i klagesak - Nybygg naust - gnr. 70, bnr. 69 - Revurvegen 13

Gnr. 70, bnr. 69 - Tilleggsopplysninger til klagesak

Gnr. 70, bnr. 69 - Klage på vedtak

Vedtak om avslag - Nybygg naust - gnr. 70 bnr. 69 - Revurvegen 13

Situasjonsplan naust

Uttale fra naturforvalter - Gnr. 70 bnr. 69 – nybygg naust

Reviderte tegninger

Gnr. 70 bnr. 69 - Søknad nybygg naust

70.69 naust

**Saksbehandler:** Yvonne S. Løvseth**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
126/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

5110 - Førstegangsbehandling - Danielsen ungdomsskole Norheim - Detaljregulering

Kommunalsjef teknisk sitt forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø vedtar ved 1. gangs behandling at forslag til detaljreguleringsplan 5110 for Danielsen ungdomsskole Norheim, datert 23.11.21, legges ut til offentlig ettersyn. Berørte grunneiere varsles, jf. plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10.

Sammendrag

Formålet med reguleringsplanen er å etablere en privat ungdomsskole på Norheim. Egill Danielsen Stiftelse eier og driver Danielsens Ungdomsskole Haugesund som i dag ligger i Skåredalen. Ettersom friskoleplasser ikke kan flyttes på tvers av kommunegrenser, er det søkt om opprettelse av 180 plasser til Karmøy kommune for Danielsens Ungdomsskole Haugalandet. Skoleplassene kan etter loven lokaliseres hvor som helst i Karmøy kommune, men både søknaden og kommunestyrets uttalelse var tydelig på at skolen skal plasseres på Norheim. Når nytt skolebygg står ferdig på Norheim, skal den fusjoneres med eksisterende ungdomsskole i Haugesund. Det vil medføre en reduksjon i antall friskoleplasser fra dagens 270 til 180.

Bakgrunn for saken

Saks- og faktaopplysninger

Planprosess

Danielsen ungdomsskole Haugesund er godkjent av Utdanningsdirektoratet for 270 elever og har siden 2012 holdt til i Skåredalen. Dagens skolebygg ble godkjent ved en dispensasjon fra reguleringsplanen i området og har plass til 90 elever. Dispensasjonen går ut i 2024, og Egill Danielsens Stiftelse har dermed gjennomgått en omfattende prosess for å finne en tomt for nytt skolebygg som kan stå ferdig inne da.

Våren/sommeren 2019 ble det gjennomført et tomtesøk i Haugesund. Rapporten peker ikke på et åpenbart velegnet alternativ i Haugesund kommune. Likevel valgte Egill Danielsens Stiftelse å gjøre undersøkelser opp mot Flotmyr – området. Det manglet på daværende tidspunkt nødvendige avklaringer fra Haugesund kommune på hvordan Flotmyr – området skulle utvikles. Det ble

konkludert med at det var for usikkert å få realisert ny skole i Flotmyr – området før dispensasjonen for nåværende skolebygg går ut i 2024. Da ble det valgt å realisere ny skole på Norheim i Karmøy kommune.

Forslag om etablering av Danielsen ungdomsskole Haugalandet ble fremmet i kommunestyret i Karmøy kommune den 29.06.2020, hvor følgende ble uttalt:

«Karmøy kommunestyre ser positivt på at Danielsens ungdomsskole Haugalandet ønsker å etablere seg på nabotomta til KVH på Norheim.»

Danielsen Ungdomsskole Haugalandet AS søkte om godkjenning av 8.-10 trinn med inntil 180 elevplasser etter friskoleloven til utdanningsdirektoratet i januar 2020. Utdanningsdirektoratet imøtekom søknaden fra Danielsen Ungdomsskole Haugalandet AS, og skolen er fra og med høsten 2021 godkjent for inntil 180 elever på ungdomstrinnet (ref. 2020/913, 29.01.2021).

Utdanningsdirektoratet legger til grunn at en godkjenning av skolen ikke vil medføre negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet, og at det ikke er andre særlige grunner som tilsier at skolen ikke bør godkjennes.

Det ble avholdt oppstartsmøte med Karmøy kommune 29. oktober 2020. Planarbeidet ble varslet som en privat detaljregulering i brev av 14.12.2020 til berørte offentlige organer og private interesserte, samt i Haugesunds Avis 18.12.2020.

Underveis i planprosessen har det vært avholdt møte med både Haugesund kommune (26.02.2021) og Karmøy kommune (15.06.2021) for å avklare sentrale problemstillinger.

Møtet med Haugesund kommune ble avholdt med bakgrunn i deres merknad til planoppstart. Haugesund kommune mener blant annet at regionale interesser for senterstruktur og lokalisering av publikumsrettede eller besøks- /arbeidsplassintensive funksjoner jf. Regional plan for areal og transport på Haugalandet ikke blir hensyntatt i planinitiativet. Dette gir etter deres mening grunnlag for innsigelse. Forslagstiller har imidlertid vurdert at grunnlaget for en innsigelse blir for vagt i dette tilfellet, og vedlagt tilsvaret til Haugesund kommune for sin begrunnelse. Teknisk sjef er enig i denne vurderingen, og vedlagte begrunnelse.

I møtet med Karmøy kommune ble det i hovedsak diskutert tekniske løsninger for planforslaget.

Planstatus

Statlige planretningslinjer

Følgende retningslinjer er aktuelle for planforslaget:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging (1993)

Fylkeskommunale planer

ATPH – Regional plan for areal og transport på Haugalandet

Regional plan for areal og transport på Haugalandet ble vedtatt i 2017 og inneholder felles strategier for hele regionen. Planen skal bidra til at Haugalandet framstår som en attraktiv region for både innbyggere og næringsliv. Et variert boligmarked, tilgjengelighet, trafiksikkerhet, attraktive

tettstedsentre, bokkvaliteter, folkehelse og rett virksomhet på rett sted er blant kvalitetene som skal videreutvikles.

ATPH definerer Norheim som et områdesenter, hvor planområdet ligger innenfor næringskategori 3. Minimum utnyttelse er 80% BRA og det skal tilrettelegges med maksimalt 0,5 biloppstillingsplasser per 100 m² BRA, jf. kap. 4.

Det er viktig for forslagsstiller at skolen plasseres slik at transportbehovet med privatbil minimeres både for elever og ansatte. Planforslaget støtter opp under regional plan om samordna areal og transport ettersom det ligger nært til Norheim sentrum og like ved bussholdeplasser med god kollektivdekning.

Det vises til kap. 5.2 i planbeskrivelsen for vurdering av planforslaget opp mot ATPH.

Kommuneplanen for Karmøy 2014 - 2023

Planområdet er avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Skole blir ikke nevnt i kommuneplanens bestemmelser for eiendommen. Kombinert bebyggelse og anleggsformål åpner likevel opp for denne funksjonen.

Kommunedelplaner

Kommunedelplan for kulturminner 2014-2020

Kommunedelplanen for kulturminner tar utgangspunkt i registrerte kulturminner i kommunen og en rangering av disse. Formålet med planen er å ivareta et representativt utvalg av, samt å fremme forståelse og interesse for, kulturminner og kulturmiljøer.

Planforslaget berører ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø.

Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2018-2021

Planen er ment som et styringsredskap for å få en god og behovsrettet utvikling innenfor idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Planområdet har en gangavstand på ca. 500 m til friområder og idrettsarealer i sør, like ved Norheim barneskole. Disse arealene vil ha stor bruksverdi i forbindelse med kroppsøving i skolen.

Planforslaget vil i tillegg tilrettelegge for uteoppholdsarealer av høy kvalitet for økt aktivitet og trivsel for elevene ved skolen og andre som ønsker å benytte skolens uteområde utenfor skolen åpningstid.

Kommunedelplan for klima og energi 2017-2020

Formålet med planen er å vise hvordan en skal redusere klimagassutslipp og energiforbruk i Karmøy, og hvordan kommunen kan tilpasse seg konsekvensene av klimaendringene. Kommunedelplanen har blant annet mål om at Karmøy kommune skal:

- Fortette eksisterende by- og tettstedsområder og redusere utbyggingen av landbruks-, natur- og friluftsområder
- Arbeide for en nullvekst i personbiltransporten, og tilrettelegge for gang, sykkel og kollektiv.

Sentralt i planforslaget er tilrettelegging for bruk av sykkel, kollektivtilbud og gange, samt at det legges opp til deleløsninger med Kristen Videregående skole Haugalandet.

Kommunedelplan for trafiksikkerhet 2018-2021

Trafiksikkerhetsplanen er en del av kommuneplanen for Karmøy. Planen bygger på nullvisjonen om

ingen drepte eller varig skad i trafikken, og har følgende mål:

- Andelen barn og unge med trafiksikker skoleveg skal økes
- Øke andelen gående og syklende uten å øke andel ulykker
- Skape trygge og aktive nærmiljø for alle

Planforslaget regulerer fortau med en bredde på 2,5 m for økt trafiksikkerhet og fremkommelighet langs Norheimvegen. Skolegården skal være bilfri.

Reguleringsplan

Området inngår ikke i en detaljreguleringsplan. Det grenser til detaljreguleringsplaner 5079 Spannadal, Norheimsmarka 5096, og Norheim – nyregulering 544.

Forslagsstiller

Opus Bergen AS har fremmet forslag til detaljreguleringsplan 5110 på vegne av Norheimsmarka Eiendom AS.

Eiendomsforhold

Norheimsmarka Eiendom AS er hjemmelshaver for eiendom gnr/bnr 148/1041. Norheimsmarka Eiendom AS er eid av Egill Danielsen Stiftelse og Norsk Luthers Misjonssamband. Planområdet omfatter også mindre deler av kommunale veger Norheimsvegen og Norheimsmarka.

Oppstart av planen

Det ble avholdt oppstartsmøte med Karmøy kommune 29. oktober 2020. Planarbeidet ble varslet som en privat detaljregulering i brev av 14.12.2020 til berørte offentlige organer og private interesserte, samt i Haugesunds Avis 18.12.2020.

Innkomne merknader / uttalelse fra parter

Det kom inn totalt 11 merknader ved varsel om oppstart, hvorav tre private og åtte offentlige.

Disse er oppsummert, vurdert og kommentert i planbeskrivelsen og i vedlagt merknadsskjema. Kommunen har ikke ytterligere kommentarer til merknadene.

Planforslaget

Planområdet ligger på Norheim, like øst for gravlunden ved Norheim kirke og inntil vestsiden av Norheimsvegen. I sør og øst er det boligbebyggelse. I vest er det gravlund. I nord ligger en kristen videregående skole og i nordøst ligger et næringsområde.

Danielsen Ungdomsskole Haugesund er godkjent av Utdanningsdirektoratet for 270 elever og har siden 2012 holdt til i Skåredalen. Planforslaget ønsker å relokalisere eksisterende ungdomsskole fra Skåredalen til Norheim. Ettersom friskolegodkjenninger er knyttet til den spesifikke kommunen, ble det innen 1. februar 2020 søkt om opprettelse av Danielsen Ungdomsskole Haugalandet med 180 skoleplasser. Planen er at når nytt skolebygg står ferdig, fusjonerer selskapene Danielsen Ungdomsskole Haugesund og Danielsen Ungdomsskole Haugalandet. Det innebærer at antall godkjente friskoleplasser i regionen reduseres med 90.

Skolen vil bidra til etablering av et nærmiljø basert på undervisning, kultur og ikke-kommersielle møtested i området på Norheim. Planområdet ligger med kort avstand til Oasen storsenter,

Norheim kirke, Hestmyr idrettsanlegg, Norheimshallen, Norheim kulturhus, samt naturområder. Planen har dermed potensiale for samspill mellom skole, kultur, natur og idrett.

Ettersom planområdet ligger like ved Kristen videregående skole Haugalandet (KVH), vil realisering av tiltaket gi positive synergieffekter, både med hensyn til samordnet areal og transport, parkering og andre felles areal/funksjoner. Plasseringen er sentrumsnær og like ved lokalt busstopp og Norheim bussterminal. Grepene vil dermed gi et betydelig redusert transportbehov for elever og ansatte ved skolen, og stimulere til grønn mobilitet.

Konsekvensutredning

Karmøy kommune har vurdert at tiltaket er konsekvensutredningspliktig jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 8. Det skal ikke utarbeides planprogram eller melding. Det stilles krav om konsekvensutredning av trafikk/mobilitet på bakgrunn av koblingen mot naboplan Spannadal (planID 5079) og de endringene den nye planen medfører.

Økonomiske konsekvenser

Mindre deler av eiendommen gbnr. 148/1040 i sør reguleres overført til kommunalt eie. Dette gjelder deler av arealet som reguleres til fortau o_F og annen veggrunn o_AVT. I plankartet er det lagt inn oppheving av tomtegrense, samt ny regulert tomtegrense i formålsgrensen mellom UND og o_AVT. Arealet har en størrelse på ca. 156 m².

Beredskap

Det er identifisert 10 punkter i ros-analysen som krever tiltak. Ved gjennomføring av avbøtende tiltak vil alle punktene være innenfor akseptabel risiko. Full ros-analyse er vedlagt saken. Ros-analysen er oppsummert i planbeskrivelsen kapittel 7.

Strandsone

Ikke aktuelt i dette planforslaget.

Utnyttelsesgrad og høyder

Planområdet har en total størrelse på 6491 m², hvorav eiendommen 148/1041 utgjør 5973 m². Planforslaget regulerer for opptil 3300 m² – BRA, som gir en utnyttelse på 56,7 % - BRA. Dette er lavere enn angitt minimumsutnyttelse på 80%BRA for næringskategori 3, i henhold til ATPH. Det er verken ønskelig, eller nødvendig, at ungdomsskolen har en høyere utnyttelsesgrad enn angitt i planen. Prosjektet oppfyller krav til nødvendige arealer innendørs, samtidig som det legges vekt på størst mulig andel uteoppholdsarealer. Større utnyttelse vil også kunne påvirke uteoppholdsarealene og nærliggende bebyggelse negativt, i forhold til solforhold.

Maksimal byggehøyder ligger på kote +40,5 og 38,0. Bygningen skal plasseres som vist i plankartet.

Estetiske kvaliteter

Bygget er plassert slik at det i størst mulig grad skal ta hensyn til gravlunden, gi sammenhengende uteoppholdsarealer med gode solforhold, og skjerme uteoppholdsarealene for trafikkstøy. Hovedtyngden av bygningens volum vil ligge mot nord, som sammenfaller med byggehøydene omkring planområdet. Bygningskroppen er kompakt og delt i volumer og gis individuelle uttrykk i farge og materialbruk. Det trappes ned mot villabebyggelsen i øst.

Utearealer er utformet etter anbefalinger i rapporten «Uteområder i barnehager og skoler» fra 2019. Rapporten gir en anbefaling på minst 30m² uteoppholdsareal per elev i grunnskolen. Det stadfestes samtidig at smertegrensen nås når arealstørrelsen er mindre enn ca. 20m² per elev. Mindre areal gir press på vegetasjonen i form av slitasje og skader. Det gir også mindre rom for å trekke seg tilbake alene eller i mindre grupper. Rapporten slår fast at det ikke er kunnskapsgrunnlag for å legge til grunn at et absolutt krav på antall kvadratmeter uteområder per elev. Stort areal i seg selv gir ikke et godt uteområdet, men kan forhindre det verste.

Forelagte planforslag legger til grunn 24,4 m² uteområde per elev (totalt 4400 m²). Prosjektet har hatt som et sentralt mål å planlegge uteoppholdsarealer med svært høye innholdskvaliteter. Arealene er planlagt for ulike typer bruk og tar hensyn til variasjon i barnas alder. Utforming av utearealene og plasseringen av apparatene er gjort i samråd med skolen og deres brede kunnskap om elevenes bruk. Utearealene inkluderer ballbinge, multibane, volleyballbane, grønt areal med gapahuk, husker og sittegrupper, en tribune/amfi med buldrevegg, treningsapparater, skatepark og skolehage med drivhus for dyrking.

Bosetting

Tre av de planlagte boligene på felt BF1 i naboplan 5096 vil ved vårjevndøgn ikke ha sol på uteoppholdsareal på bakken kl. 18.00. De vil derimot ha full sol mellom 12.00 og 18.00. Karmøy kommune stiller krav til at uteoppholdsplasser skal ha sol i minimum 5 timer med hovedtyngden rundt kl. 15.00. Utbyggingen av skolen vil dermed ikke føre til uakseptable solforhold for eksisterende eller planlagt bebyggelse.

Folkehelse

Planforslaget legger til rette for restriktive parkeringsdekning, og høy andel sykkelparkering. Planområdet ligger innen kort avstand til sentrale målpunkter og ferdselslinjer på Norheim, som gir gode gang- og sykkelforbindelser, kollektivtilbud, sosiale møteplasser og aktivitetstilbud. Planen regulerer fortsettelse av fortau langs Norheimsvegen for økt trafiksikkerhet.

Planforslaget legger opp til tilstrekkelig belysning innenfor uteområdet, i tillegg til oversiktlige og transparente utearealer. Det tilrettelegges for bruk og aktivitet også utenfor skoletid som vil bidra til forbedret bomiljø for omkringliggende boligområder, ved og tilrettelegging for lek og aktivitet, som igjen kan forebygge kriminalitet.

Barn og unge

Planområdet er ikke i bruk av barn og unge i dag. Det skal tilrettelegges med leke- og uteoppholdsarealer for barn og unge. Utenom skoletid vil arealene være allmenn tilgjengelige, og det er tilrettelagt med trafiksikkert tilkomst for alle brukergrupper.

Planforslaget tilrettelegger sammen med plan 5096 for nytt fortau langs nordsiden av Norheimvegen. Ved realisering av planene vil fortauet strekke seg fra bussholdeplassen ved Dovamyrvegen i vest til bussholdeplassen ved Hestmyrvegen i øst. Fortauet vil også kunne brukes til skole, idrettsanlegg, samt friluftsområdene i Moksheimskogen.

Universell utforming

Det er sikret i bestemmelsene at arealer innendørs og utendørs skal planlegges iht. prinsippene om universell tilgjengelighet. Samtlige innendørs arealer vil være universelt utformet, og utearealene så langt det er praktisk gjennomførbart.

For universelt utformede parkeringsplasser vil deler av eksisterende plasser på eiendom gnr/bnr.

148/1040 tas i bruk. Disse vil da ligge med en avstand på ca. 55 m fra hovedinngangspartiet til ungdomsskolen. Det er ikke satt krav til maksimal avstand i gjeldende teknisk forskrift, og dette må derfor vurderes i hvert enkelt tilfelle. Området er jevnt og flatt, og det vurderes derfor at avstanden er tilfredsstillende i dette tilfellet. Det forutsettes da at dekket blir jevnt utformet, og det bør vurderes å etablere ledelinjer fra UU-parkering frem til hovedinngangspartiet.

Naturmangfold

Det vises til utarbeidet Naturmangfoldrapport, datert 03.06.2021, for vurdering opp mot §§ 8-12 i Naturmangfoldloven.

Det blir konkludert i rapporten at arealene som planlegges utbygd, består av homogen dyrket mark og et riggområde, begge med liten biologisk verdi. En utbygging vil medføre nær totalt tap av arealer, og dermed også betydelig forringelse av planområdets verdi som leveområde for planter og dyr.

Samlet belastning vil imidlertid være avgrenset, siden berørt areal er lite og de registrerte biologisk mangfoldverdiene er beskjedne. Lokalisering av omsøkt tiltak vurderes derfor å være god, vurdert på bakgrunn av biologisk mangfold-interesser.

Gjenværende, ubebygde arealer i planområdet vil få beskjeden størrelse, og vurderes å ikke være store nok til at planområdets funksjon som leveområde, og eventuelt trekkområde, for ulike viltarter kan opprettholdes. Siden dagens verdier for biologisk mangfold i området er svært beskjedne, vil tap av disse arealene likevel ha begrenset negativ konsekvens for biologisk mangfoldverdier. Foreslåtte avbøtende tiltak vil kunne bidra til å redusere skadevirkningene.

Den registrerte fremmedarten rødhyll (kategori SE; svært høy risiko), bør fjernes fra området som planlegges utbygd på en forsvarlig måte som hindrer uønsket spredning. Det vil samtidig være viktig at nye fremmedarter ikke tilføres planområdet i forbindelse med selve byggeprosessen.

Aktuelle avbøtende tiltak for naturmangfold er sikret i bestemmelsene.

Landbruk

Eiendommen er ubebygget, der halvparten av området er midlertidig i bruk som rigg- og anleggsområde. Eiendommen er jorddekt med fulldyrket jord, men brukes ikke til jordbruk i dag. Markvegetasjonen i planområdet er gress, og området har tidligere blitt brukt til grasproduksjon.

Kulturminner, kulturmiljø

Det er ingen kulturminner eller verneverdige gjenstander i området. Dersom man støter på gjenstander i form av kulturminner ved gjennomføring av planen, skal Rogaland fylkeskommune straks varsles og alt arbeid skal stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert/dokumentert funnet jf. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Teknisk infrastruktur

Overvannshåndtering

Etter utbygging vil store deler av tomten fortsatt ha permeable flater i form av grønne arealer. Økt vannmengde som følger av utbyggingen med en frekvens på 20 år tilsvarer ca. 21 l/s. Mengden utløser ikke behov for ytterligere arealer til vannfordrøyning innenfor planområdet. Vannføring ledes til eksisterende overvannsledning i nord, via nye overvannsledninger. Eksisterende overvannsledning er tilkoblet overvannssystem i tunnel for overvann som går direkte til Karmsundet.

Vann og avløp

Vannforsyning kan kobles til eksisterende vannledning. Vannledningen er plassert under planlagt gangveg for enkel tilgang.

Spillvann kobles til eksisterende spillvannsledning. Nye spillvannsledninger til skolen legges under planlagt gangveg. Ledningen oppfyller krav til fall/selvrens.

Høyspentkabler

Det er inntil 200 meter til nærmeste trafokiosk fra planområdet. Det er i dag ca. 170 kW ledig effekt på den lavspente stikkledningen som ligger inne på tomten. Dersom effektbehovet blir større enn 500 kVA for den nye skolen, må det etableres ny trafokiosk innenfor planområdet. Det er sikret i planbestemmelsene at det tillates ved behov.

Slokkevann

Planen tilfredsstiller krav til brannvannsdekning.

Avfallshåndtering

Avfallshåndtering samkjøres med eksisterende anlegg til KVH etter tinglyst avtale. Det legges til rette for en mest mulig direkte gangadkomst fra hovedinngangen til søppelpunktet nord for den videregående skolen. Avstand er ca. 90 meter. Det legges til grunn at tømmefrekvensen må økes til to ganger i uken ved sambruk av avfallshåndteringen.

Samordnet areal og transport

I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk. Konsekvensutredningen beskriver at kollektivtilbudet vil bli bedret fra dagens tilbud i Skåredalen, spesielt med gangavstand til Norheim terminal. Det antas derfor at kollektivandelen vil øke. Det er også et stort potensial for at særlig ansatte kan sykle til skolen ved ny plassering.

Ved plassering vedsiden av KVH gir dette mulighet for sambruk, som kan redusere antall turer noe. Ungdomsskolen vurderes i henhold til ATP som en B – virksomhet på grunn av at arealutnyttelsen, og fordi elevene kan betraktes som «ansatte» siden de er faste brukere av tilbudet med daglige reiser til målpunktet, tilsvarende en arbeidsplass.

Trafikk

Skolen vil ha kjøreadkomst tilsvarende dagens situasjon, enten fra Norheimsmarka via Norheimvegen i sør, eller fra Norheimsmarka i nordøst.

Sikkerhet

Skolen får bilfritt uteareal. Parkering og renovasjon løses på eksisterende arealer på eiendommen til KVH i nord. Skolen får god infrastruktur til eksisterende gang- og sykkelveger i området. Langs Norheimsvegen bygges nytt fortau i fortsettelse av plan 5096. Ved realisering må det etableres en fotgjengerovergang i tilknytning til bussholdeplassen langs vegen, f.eks. i krysset mellom Norheimsvegen og Dovamyrsvegen.

Gange, sykkel

Planforslaget legger ikke til rette for nye arealer til kollektivtransport, men sikrer trygg adkomst til og fra bussholdeplassen Dovamyrsvegen. Skolen vil få en avstand på ca. 120 m fra hovedinngangen til nærmeste bussholdeplass. Skolen ligger ca. 5 minutters gange fra kollektivholdeplassen på Norheim. Ved etablering av fortau og fotgjengerovergang i Norheimvegen, blir det trygg adkomst fra kollektivholdeplassen til skolen.

Parkering

I henhold til ATP tilrettelegges det med maksimalt 0,5 parkeringsplasser per 100 m² BRA. Prosjektet legger til grunn at minimum 10 % av plassene skal være universelt utformet. Etter en samlet vurdering legger ikke planforslaget opp til parkering på egen tomt. Det legges til rette for sambruk med KVH, hvor det tillates at parkeringsplassene etableres på dere eiendom ved tinglyst avtale.

Det er krav om minimum 3 sykkelparkeringsplasser per 100 m². Disse skal i hovedsak plasseres i overbygde sykkelkur på ulike innfallssteder på eiendommen. I tillegg legges det til grunn ytterligere sykkelparkeringsplasser i utvidelse av eksisterende sykkelkur på nabotomten til KVH.

Støyhåndtering

Det er utført støyfaglig utredning som er gitt virkning gjennom henvisning i planbestemmelsene. Det planlegges skjermingstiltak i form av plassering av bygningskroppen og støyskjermer mot Norheimsvegen for å sikre tilfredsstillende støynivå på uteoppholdsarealer. Støyskjermingen gjøres lydabsorberende mot Norheimvegen slik at støynivået ikke øker mot boligbebyggelsen i sør.

Grunnforhold

Ingen kjente forhold som må vurderes.

Annet

Lokalisering av skolen i forhold til Regional plan for areal og transport på Haugalandet (ATP)

Det er ikke noe absolutt i ATP som definerer at friskoler har regional funksjon i motsetning til offentlige ungdomsskoler. Haugesund og Karmøy kommuner praktiserer fritt skolevalg for elever på ungdomstrinnet. Dette innebærer at elever kan søke om å få gå på en annen skole enn nærskolen. Slik sett skiller ikke Danielsen seg fra de øvrige ungdomsskolene i Haugesund eller i Karmøy.

Norheim er definert som et områdesenter, nivå 3 i ATP sin senterstruktur. I områdesentrene er formålet at det skal være tilgang på de mest vanlige funksjonene som man finner i større tettsteder. Aktuelle publikumsrettede eller besøks-/arbeidsintensive funksjoner for områdesentrene er dermed rettet mot nærmeste omland.

ATP definerer tre kategorier næringsvirksomhet, A, B og C, som lokaliseres ut i fra et prinsipp om «rett virksomhet på rett sted». Skoler/barnehager er vist som virksomheter med høy arbeidsintensitet og middels besøksintensitet. ATP slår fast at næringer med høy arbeidsplassintensitet og besøksintensitet er i kategori A. Skole/barnehage er vist som virksomheter med middels arbeidsplass- og/eller besøksintensitet og faller i kategori B.

På side 51 i ATP står det at delområder langs hovedruter for kollektivtransporten innenfor Norheim-Raglamyr kan videreutvikles for virksomheter med middels arbeidsplass- og/eller besøksintensitet,

og med krav til arealutnyttelse og parkeringsdekning i henhold til næringskategori 3.

Se ellers kapittel 5.2 i planbeskrivelsen og konsekvensutredningen for trafikk.

Etablering av privat skole opp mot offentlig tilbud

Ved plassering på Norheim er det kort vei til kollektivterminal, som reduserer transportbehov. Plassering ved siden av KVH gir mulighet for sambruk, som reduserer arealbehov.

Elevtallsprognoser for Vormedal ungdomsskole, som er nærskolen til ungdomsskoleelever på fastlandssiden, viste behov for fullt utnyttet elevkapasitet allerede i 2011/2012. Dagens skole er under utbygging, og skal ha kapasitet på 540 elever ved ferdigstillelse. Prognosen viser 450 elever frem mot 2030. Dagens utbygging er et resultat av underkapasitet på skolen.

Ved gjennomføring av forelagte plan vil antall friskoleplasser i regionen reduseres til 180 fra 270. Med bakgrunn i denne reduksjonen vurderes det at etablering av privat ungdomsskole på Norheim vil ha liten negativ konsekvens for kapasitet på Vormedal skole.

Samlet vurdering

Karmøy kommune ser ikke grunn til å behandle en privat ungdomsskole forskjellig fra en offentlig ungdomsskole. Det er fritt skolevalg innenfor kommunens grenser, hvilket tilsier at ungdomsskoleelever kan fraktes rundt hele kommunen om de ønsker og det er plass ved den aktuelle skolen. Egill Danielsen Stiftelse har søkt om friskoleplasser i Karmøy kommune separat av skoleplassene de har i Haugesund kommune, siden de ikke kan flyttes over kommunegrensen. Dette gjør etableringen av den private skolen på Norheim en separat sak fra nedleggingen av skolen i Haugesund. Teoretisk kunne stiftelsen ha opprettholdt plassene i Haugesund kommune og søkt om plasser i Karmøy kommune uavhengig av driften i Haugesund.

Plassering av ungdomsskolen på Norheim er ingen dårlig plassering for en ungdomsskole. Det er kort vei til kollektivknutepunkt, gåavstand til sosial infrastruktur som idrettssenter, kjøpesenter og friluftsområder, teknisk infrastruktur som vei, vann, avløp og gang- og sykkelvegnett er etablert i området. Skolen kan ha sambruk med allerede etablert videregående skole på nabotomten og slik spare arealer, og uteområder kan brukes av allmennheten etter skoletid.

Skolen tilrettelegges med høy kvalitet på uteområder siden den ikke når anbefalingen på 30m² per elev. Den er over minimumskravet på 20m² uteopphold per elev. Alle arealene har god solinnstråling og er skjermet for støy fra biltrafikken.

Etablering av skolen vil føre til at 3 av boligene som er planlagt nord for skolen, i plan 5096, vil bli skyggelagt kl. 18.00 ved vårjevndøgn. Dette anses som uheldig, men innenfor kommunens anbefaling siden boligene fortsatt har minimum 5 timer sol med hovedtyngden rundt kl. 15.00.

I forhold til skolens plassering på Norheim, pågår det et arbeid med en fremtidig arealstrategi i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen. Det finnes i dag ikke noe dokument som er vedtatt eller offentliggjort i dette arbeidet, men det er en viss usikkerhet knyttet til fremtidig arealbruk i området. Kommunen har så langt i planprosessen valgt å forholde seg til gjeldende planer.

Kommunalsjef teknisk sin konklusjon

Forslag til reguleringsplan følger i hovedtrekk opp kommuneplanen for Karmøy kommune.

På bakgrunn av det som er sagt over, vil kommunalsjef teknisk derfor anbefale at hovedutvalg teknisk og miljø ved 1.gangsbehandling vedtar at forslag til reguleringsplan, datert 23.11.21, legges ut til

offentlig ettersyn.

Vedlegg:

Vedlegg:

Arealplankart

planbestemmelser

Oversiktskart Norheim

Planbeskrivelse

Tilsvar Haugesund kommune datert 08.09.21

Konsekvensutredning trafikk datert 15.06.21

Naturmangfoldrapport datert 03.06.21

ROS-analyse datert 21.09.21

Skisse til teknisk plan datert 22.09.21

Støyutredning datert 21.04.21

VA-rammeplan datert 01.09.21

Illustrasjonsplan datert 21.09.21

Inspirasjoner utomhus datert 21.09.21

Perspektiver datert 21.09.21

Sol- og skyggediagram datert 21.09.21

Terrengsnitt datert 21.09.21

Merknad FAU Danielsen datert 27.01.21

Merknad Haugesund kommune datert 15.01.21

Merknad Joakim Ramsen datert 05.01.21

Merknad Karmøy Kirkelige Fellesskap datert 26.01.21

Merknad Kristen videregående skole Haugalandet AS datert 29.01.21

Merknad NVE datert 15.01.21

Merknad Rogaland Fylkeskommune datert 26.01.21

Merknad Statens Vegvesen datert 25.01.21

Merknad Statsforvalteren i Rogaland datert 22.01.21

Merknad Statsforvalteren i Vestfold og Telemark datert 25.01.21

Merknad Stavanger Bispedømme datert 11.01.21

Merknadsskjema oppstart datert 24.09.21

**Saksbehandler:** Bergitte Hatteland Flatebø**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
127/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021
	Kommunestyret	

Sluttbehandling - Plan 2119 Naust på Stongvegen15/30 - Detaljregulering**Karmøy kommunes forslag til vedtak:**

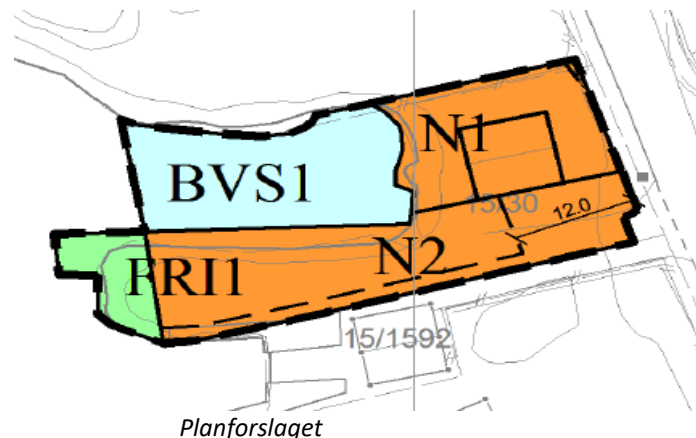
1. Kommunestyret vedtar reguleringsplan Plan 2119 Detaljregulering for naust på Stongvegen 15/30 med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 23.11.21), jf. plan- og bygningslovens § 12-12.
2. Planen kunngjøres og grunneiere og rettighetshavere varsles, jf. plan- og bygningslovens § 12-12.

SAKSFRAMLEGG

Karmøy kommune har utarbeidet forslag til kommunal reguleringsplan Plan 2119 Detaljregulering for naust på Stongvegen 15/30.

Planområde ligger vest i Åkrehamn, langs vestsiden av Stongvegen, like sør for det gamle fryseriet. I dag er det oppført 1 naust på ca. 65 m² på eiendommen. Formålet med planen er å tilrettelegge for ytterligere 2 naust. Naustene planlegges med en størrelse på 40 m², mens øvrige bestemmelser i tilknytning til naustformålet blir i henhold til kommuneplanens bestemmelser for naust. Det har vært fokus på å lande en løsning som sikrer allmennheten tilgang til strandsonen.

Planforslaget omfatter et areal på ca. 1 daa.



Bakgrunn for planarbeidet:

Saken har historikk i forbindelse med vedtak av dagens gjeldende plan for området, *Plan 2081 Detaljregulering for Stongvegen 180, Åkrehamn – gnr. 15/950 mfl.*, godkjent 20.03.17. Deler av planområdet er regulert til *naust - bebyggelse som inngår i plan* (dagens etablerte naust), mens øvrige deler er regulert til havn på land og havneområde i sjø, med bestemmelser som sier at arealene skal være allment tilgjengelige for bruk av båtopptrekk. Havneformålene ble avsatt som et forsøk på å imøtekomme en grunneiererklæring, fremlagt av Kystverket i forbindelse med planarbeidet, fra 17.10.1909 om klausulerte areal til almenningsareal og bortleieareal innenfor del av plan 2081. Kystverket hadde innsigelse til planforslaget:

Kystverket går til innsigelse mot BK1 da de klausulerte arealene ikke er forsøkt rekonstruert i plankartet. I fremlagt planforslag er landareal og sjøområde i forbindelse med Gnr 15 Bnr 30 gitt planformål havn og havneområde i sjø med bestemmelser om at områdene skal være offentlig tilgjengelig og benyttes som båtopptrekk. Enten må de klausulerte arealene rekonstrueres og gis reguleringsformål som speiler de formålene de er avstått til eller så må det fremlegges bekreftelse fra Gnr. 15 Bnr. 30 på at eier aksepterer at denne eiendommen nyttiggjøres som allmenningsareal og bortleieareal i tråd med grunneiererklæring av 17.10.1909, og det må tilføyes planbestemmelsene at land og sjø området skal nyttiggjøres i tråd med grunneiererklæring av 17.10.1909.

I meklingsmøte hos Fylkesmannen i Rogaland den 19.01.17 ble det konkludert med at område BK1 skulle aksepteres mot at kommunen ved neste rullering av kommuneplanen skal arbeide for å finne et erstatningsareal for bortleieareal (tilrettelagt for fiskere/sjøretta næring) i Åkrehamn. Gnr 15/30 ble liggende med havneformålene, uten at det ble fremlagt bekreftelse på aksept fra eier. Kystverket trakk etter meklingsmøtet innsigelsen.

Grunneier av gnr 15/30 klaget på vedtak av plan 2081 da han var imot reguleringen av sin eiendom. Klagen kom inn lenge etter utgått klagefrist og ble derfor avvist. Det påpekes at grunneier tidligere ikke hadde hatt merknader til planarbeidet. Som en oppfølging av dette ble det i Hovedutvalg teknisk og miljø den 5.6.2018, saksnr. 80/18 gjort følgende vedtak:

I plan 2081 i Åkrehamn er det regulert leilighetsbygg, samt en allmenning for båtopptrekk. Denne er lagt på naboeiendommen, G./Br. Nr. 15/30 slik at eierne her ikke har mulighet for å bygge naust på eiendommen. Hovedutvalg teknisk og miljø ber teknisk sjef om å gjennomføre en detaljregulering for båtopptrekk til offentlig bruk hvor denne flyttes slik at eiendommen 15/30 kan benyttes til naust som tidligere er avtalt med Karmøy kommune.

Det har vært ulik kommunikasjon angående eiendommen, som har resultert i nytt vedtak fra Hovedutvalg teknisk og miljø den 03.12.2019, saksnr 138/19:

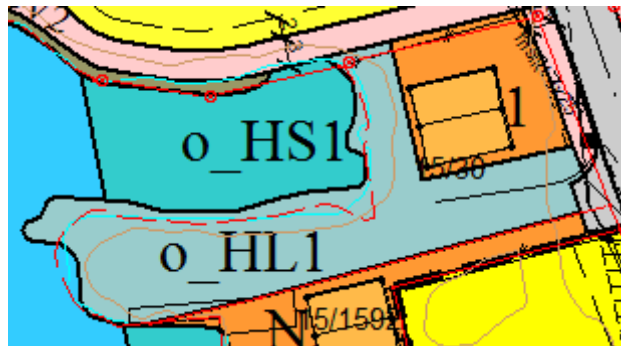
Hovedutvalg teknisk og miljø ber administrasjonen om å igangsette reguleringsarbeid for å tilrettelegge for boligbygging på gnr 15/30. Dagens regulerte areal til offentlig havn og havneområde i sjø (avsatt areal til båtopptrekk) reguleres bort.

Som oppfølging av vedtak fra utvalget ble det varslet oppstart av regulering til boligbebyggelse. Både Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune frarådet, av hensyn til allmennhetens interesser og strandsonopolitikken, videre arbeid med omregulering fra offentlig formål til boligbebyggelse. På bakgrunn av tilbakemeldingene fra offentlige myndigheter varslet ny oppstart med formål om å tilrettelegge for naust i stedet.

OVERORDNA PLANER:

Kommuneplan og kommunedelplan for Åkrehamn

Planforslaget omfatter arealer som i kommuneplan er avsatt til blandet formål. Formål i kommuneplan overstyres av kommunedelplan hvor planområdet er avsatt til *Boligbebyggelse (nåværende)* på land og *Ferdsl* i sjø. Videre overstyrer gjeldende reguleringsplan kommunedelplanen, da denne i kommunedelplan er listet opp som reguleringsplan som gjelder foran.



Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan

Kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer supplerer der tilsvarende tema ikke er behandlet i kommunedelplan. Dermed gjelder i utgangspunktet kommuneplanens bestemmelser for naust dersom det omreguleres til naust-formål.

For øvrig er det lagt inn byggegrense langs sjø gjennom hele kommunedelplanen for å sikre allmenne interesser i strandsonen, samt mulighet for tiltak i områder avsatt til bebyggelsesformål mm.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Formålet med disse retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk og sikre nasjonale og regionale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Strandsoneforvaltningen skal bidra til en bærekraftig utvikling i tråd med FNs bærekraftsmål.

Retningslinjene skal bidra til at det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig bygging langs sjøen unngås, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8. Strandsonen gir grunnlag for næring og bosetting langs kysten, og god arealplanlegging kan gi grunnlag for økt verdiskapning og flere lønnsomme arbeidsplasser. Kommunene må balansere disse interessene i planleggingen.

EKSISTERENDE FORHOLD:

Reguleringsplan:

I gjeldende reguleringsplan er deler av planområdet avsatt til *Naust - bebyggelse som inngår i plan* (dagens etablerte naust), mens øvrige deler er regulert til havn på land og havneområde i sjø, med

bestemmelser som sier at arealene skal være allment tilgjengelige for bruk av båtopptrekk.

Planområdet grenser til gjeldende plan 2081. I vest er det regulert ferdsel i sjø, langs nordsiden gangveg, i øst fortau og avkjørsel til planområdet og nabotomt i sør, mens nabotomten i sør er regulert til *Naust – bebyggelse som inngår i plan* på land og *Småbåthavn* i sjø.

Teknisk infrastruktur:

Planområdet har kjøreadkomst fra Stongvegen. Gnr 15/30 har regulert felles adkomst med tilgrensende eiendom gnr 15/1592 i sør.

Det er mulighet for tilkobling til vann og kloakk i Stongvegen.

Det går en kommunal overvannsledning over gnr 15/30, samt en privat vannledning.

Tilgrensende områder:

Tilgrensende eiendom i nord er ubebygd, men regulert til konsentrert boligbebyggelse. På eiendommen i sør ligger et naust på ca. 50 m². For øvrig er planområdet omkranset av områder med eksisterende /regulert boligbebyggelse.

PLANFORSLAGET:

Generelt:

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av 2 ekstra naust på gnr 15/30. Det har vært fokus på å lande en løsning som sikrer allmennheten tilgang til strandsonen.

Det er per i dag etablert ett naust på ca. 65 m², mens planforslaget åpner for etablering av to til på inntil 40 m², samt brygger. Det er ikke planlagt utfylling eller tiltak i sjø. Sjøarealet er avsatt til *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner* og skal nyttes til ferdsel og fortøyning av småbåter. Den vestligste tuppen av området på land er avsatt til friområde tilgjengelig for allmennheten, med gjennom planbestemmelsene sikret adkomst gjennom naustområdet.

Eksisterende naust er vist som bygg som inngår i planen innenfor N1. Planforslaget åpner ikke for øvrige tiltak innenfor dette området. Det er ikke vist nøyaktig hvor ny bebyggelse innenfor N2 skal etableres. Innenfor N2 er det lagt byggegrense 12 meter inn fra regulert fortau med tanke på snumuligheter for bil/parkering og byggegrense på 1,5 meter fra nabo i sør for å sikre adkomst til naust og friluftsområde. Byggegrense mot sjø i N2 blir i formåls grensen der annet ikke er vist. Bestemmelsene sikrer at det ikke skal etableres tiltak som hindrer ferdsel langs sjø.

Teknisk infrastruktur:

Det går en kommunal overvannsledning over gnr 15/30, samt en privat vannledning.

Overvannsledningen må ivaretas ved etablering av tiltak innenfor området.

Vann og avløp kan kobles til i Stongvegen, eventuelt med pumpe på spillvann. Overvann føres til sjø. Eksisterende naturlige flomveger må kartlegges og vannløpet skal ikke forhindres av nye tiltak.

Barn og unge, samt folkehelse:

Det er ikke kjennskap til at området blir brukt av barn og unge, eller allmennheten for øvrig.

Ved endring fra offentlig havneområde til privat naust legger planen en begrensning på strandsonen i form av økt privatisering og at det bygges mer ned sammenlignet med dagens situasjon og gjeldende regulering. Til tross for dette vil det vil fortsatt være mulighet for adkomst til og opphold ved sjø. Bestemmelsene sikrer adkomst, i tillegg til at det er avsatt et område til friområde ytterst på eiendommen.

Kommunen har per i dag ingen planer om å etablere et båtopptrekk i området, så det er stor sannsynlighet for at området ikke ville blitt opparbeidet og overtatt av kommunen (det vises i denne sammenheng også til bakgrunn for planarbeidet i gjeldende plan, som bygger på politisk vedtak som følge av at grunneier er imot gjeldende regulering, se kapittel 1 i planbeskrivelsen). At området i gjeldende plan blir liggende privat, med regulert gangveg langs nordsiden som kobles til fortau som fører videre sørover langs eiendommen, trenger ikke å bety at allmennheten anser området som tilgjengelig. Muligens kan en tilrettelagt adkomst i det foreliggende planforslaget ned til et mindre, ubebygd område ved sjøen oppleves som like tilgjengelig. Tilgjengelighet til sjø sikres gjennom bestemmelsene.

Det vises for øvrig til at ferdsel langs sjø i omkringliggende områder er lagt inn som felles kai og gangveg i plan 2081 nord for planområdet, mens det langs planområdet og videre sørover er lagt opp til ferdsel langs fortau. Lenger sørover er det mer tilgjengelige arealer til sjø i vest, og videre mot sør tursti langs Åkrastrendene.

Planforslaget vurderes til ikke å ha konsekvenser for barn og unge eller folkehelsen.

Naturmangfold:

Naturtypene bløtbunnsområde (verdi «Viktig»), skjellsand (verdi «svært viktig») og modellert ålegras (naturforvalter vurderer at det er for grunne sjøforhold og dermed ikke sannsynlig forekomst innenfor planområdet) er registrert innenfor sjøområdene i planen. Planen medfører kun bygging av naust på land og vurderes dermed til å være positivt for naturmangfoldet, i den forstand at det ikke er planlagt tiltak i sjø, sammenlignet med gjeldene havneformål som åpner for båtopptrekk både på land og i sjø

Havnivåstigning og stormflo:

Planområdet ligger på kote +1-2 og vil kunne oversvømmes. Naustbebyggelsen kommer inn under sikkerhetsklasse F1. Konsekvensen forbundet med havnivåstigning og stormflo anses som liten (F1) for byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Naust må prosjekteres slik at det tåler de belastninger en eventuell stormflo vil medføre.

Økonomiske konsekvenser:

Gjennomføring av plan skal i hovedsak skje i privat regi. Kommunens VAR-avdeling har i 2014 inngått en avtale om flytting/sikring av en eksisterende overvannsledning gjennom området. Dette er et forhold som må avklares mellom VAR-avdelingen og grunneier i forbindelse med gjennomføring av planen.

Det er ingen arealer som reguleres offentlige.

Avvik fra kommunale, regionale og statlige planer og retningslinjer:

Gjeldende reguleringsplan

I gjeldende reguleringsplan er deler av planområdet avsatt til *Naust - bebyggelse som inngår i plan* (dagens etablerte naust), mens øvrige deler er regulert til havn på land og havneområde i sjø, med bestemmelser som sier at arealene skal være allment tilgjengelige for bruk av båtopptrekk. Gjennom å foreslå omdisponering fra offentlig til privat formål i strandsonen avviker planforslaget fra gjeldende plan sin hensikt med formålene.

Havneformål ble lagt inn i gjeldende plan for å imøtekomme deler av Kystverkets innsigelser på bakgrunn av tinglyste heftelser i havnen om klausulert arealer til båtopptrekk. Utsnitt fra grunneiererklæring av 1908:

33,7 m. og blyde ca 23 m. —
4) Opptak på nordsiden av "Olasveringien" 18 m bredt og
30 m dypt ovenfor høivandelingen. —

For vurdering av avviket se avsnittene *Barn og unge*, samt *folkehelse* og *Statlige planretningslinjer* for

differentiert forvaltning av strandsonen langs sjø.

Kommunedelplan

Det er lagt inn byggegrense langs sjø gjennom hele kommunedelplanen. Planforslaget avviker fra byggegrensen ved at store deler av N2 ligger utenfor.

Før gjeldende reguleringsplan ble vedtatt var planområdet regulert til næring, mens det i kommuneplan var avsatt til blandet formål. I dagens kommunedelplan er området avsatt til bolig. Kommunedelplan har avsatt byggegrense mot sjø, noe som ble gjort gjennomgående i arbeidet med den for å sikre allmenne interesser i strandsonen, samt mulighet for tiltak i områder avsatt til bebyggelsesformål mm. Fastsetting av byggegrensen ble gjort på bakgrunn av gjeldende plan 2081, og vurderes ikke til å være gjennomtenkt utover dette.

Kommuneplan

Kommuneplan sier at størrelsen på naust ikke skal overskride 30 m². Naustene i foreliggende planarbeid planlegges med en størrelse på 40 m².

Det er i foreliggende planarbeid funnet at en økning kan forsvares med bakgrunn i allerede etablerte naust i område og tilpasning til dem, samtidig som området med sin strandsone vurderes til ikke å være mer eller mindre tilgjengelig for allmennheten avhengig av størrelsen. Planbestemmelsene sikrer mulighet for allmenn ferdsel. Øvrige bestemmelser i tilknytning til naustformålet vurderes til å imøtekomme kommuneplanens bestemmelser for naust.

Statlige planretningslinjer for differentiert forvaltning av strandsonen langs sjø

Foreliggende planarbeid legger opp til omdisponering fra regulert offentlig formål til privat formål i strandsonen.

Ut i fra en vurdering av behov for båtøpptrekk på Karmøy vises det til at det på Ferkingstad er regulert og opparbeid båtøpptrekk og på Sevlund/Mannes er det etablert et privat øpptrekk. Begge båtøpptrekkene er registrert på kommunens nettside som båtøpptrekk tilgjengelige for alle.

Kommunen har ikke registrerte båtøpptrekk mellom de to nevnte.

Kommunen har i forbindelse med vurdering av behov for båtøpptrekk konkludert med at avsatt område til båtøpptrekk i gjeldende plan samlet sett er ugunstig. Dette da det ikke er avsatt areal til snuplass med henger og en dermed er avhengig av å snu i kommunal veg, noe som ikke er anbefalt av trafiksikkerhetsmessige årsaker. Utover dette vises det til at det er grunne sjøforhold, blant annet med registrert bløtbunnsområde (verdi «Viktig») på under 8 daa, som er uheldig om går tapt eller forringes.

Nord for planområdet, 700 meter i luftlinje, ligger det for øvrig et båtøpptrekk i Grunnavikjå. Dette er et øpptrekk for små båter (grunne forhold, derav navnet, noe som også er tilfellet ved 15/30) som kommunens VAR-avdeling har planer om å oppgradere i forbindelse med bygging av ny pumpestasjon (byggesak under behandling). Ved gjennomføring er planen å tilrettelegge for en ordentlig adkomst fra den kommunale vegen, med vinkelrett innkjøring på båtøpptrekket, samtidig som båtøpptrekket oppgraderes i forbindelse med utlegging av nye ledninger i tilknytning til pumpestasjonen. På bakgrunn av eksisterende forhold, samt planene om oppgradering, vurderes behovet for båtøpptrekk i Åkrehamn å kunne dekkes i Grunnavikjå. Dette ettersom det også er grunne sjøforhold og begrenset plass innenfor planområdet, og dermed ikke grunnlag for etablering av et større øpptrekk.

Det at området i gjeldende reguleringsplan 2081 ble avsatt til offentlig område og båtøpptrekk, var for å imøtekomme de gamle klausulene for båtøpptrekk innenfor planområdet. Når behovet for båtøpptrekk, med tanke på beliggenhet og funksjon, vurderes til å kunne dekkes i Grunnavikjå, faller hensikten med de avsatte arealene i gjeldende plan ut. Hadde ikke klausulene vært et tema i utgangspunktet, så er det sannsynlig at gnr 15/30 hadde vært avsatt til bebyggelsesformål i sin helhet. At eiendommen muligens hadde vært avsatt til bebyggelsesformål i sin helhet betyr ikke at hele arealet kunne bli nedbygd, men den hadde nok ikke vært regulert offentlig. Sannsynligvis ville det bli tatt de samme hensyn som i foreliggende planarbeid, hvor det er bestemmelser og byggegrenser som sikrer at strandsonen ikke kan bygges helt ned.

Med tanke på hensyn til naturmiljø vurderes planforslaget til å være positivt i den forstand at det

ikke er planlagt tiltak i sjø, sammenlignet med gjeldene havneformål som åpner for båtopptrekk både på land og i sjø.

For vurdering av tilgjengelighet til sjø se avsnittet *Barn og unge, samt folkehelse*.

SAKSBEHANDLING:

Varsel om igangsetting av reguleringsarbeid er gjort i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 12-8.

Det ble i mai 2020 varslet oppstart av kommunalt reguleringsarbeid for boligbebyggelse, i henhold til vedtak fra Hovedutvalg teknisk og miljø den 03.12.2019, saksnr 138/19. Både Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune frarådet, av hensyn til allmennhetens interesser og strandsonopolitikken, videre arbeid med omregulering fra offentlig formål til boligbebyggelse.

Den 26.03.21 ble det på bakgrunn av tilbakemeldingene fra offentlige myndigheter varslet ny oppstart med frist for uttaler 30.04.21. Utsnitt fra varselet:

*Det ble varslet oppstart for samme planområde i januar 2020, men formålet er nå endret fra tilrettelegging for 1 bolig til planlegging av 2 naust. De som allerede har sendt merknad vurderer om de har tilleggskommentarer, hvis ikke behandles tidligere innsendt merknad.
I dag er det oppført 1 naust på gnr. 15/30. Formålet med planen er å tilrettelegge for ytterligere 2 naust på eiendommen.*

Følgende uttalelser er kommet til oppstart av planarbeidet:

A: Offentlige myndigheter

1. Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelingen 20.04.21
2. Statsforvalteren i Rogaland29.03.21
3. Statens vegvesen, region Vest 12.04.21
4. Kystverket08.04.21
5. Direktoratet for mineralforvaltning12.04.21
6. Fiskeridirektoratet.....20.04.21
7. Mattilsynet 08.01.20
8. Karmsund Havn 18.01.20
9. Fiskarlaget Vest31.01.21

B: Private og organisasjoner

1. John Einar Johannessen 06.01.20

For sammendrag og vurdering, se vedlegget «Merknadsvurdering». Merknadene er vedlagt saken til 1.gangsbehandling i HTM.

Forslag til reguleringsplan ble behandlet av hovedutvalg teknisk og miljø 1.gang i møte den 24.08.21. – sak 096/21, og følgende vedtak ble fattet:

Hovedutvalg teknisk og miljø vedtar ved 1. gangsbehandling at forslag til detaljreguleringsplan 2119 for Naust på Stongvegen 15/30, datert 24.8.21, legges ut til offentlig ettersyn. Berørte grunneiere varsles, jf. plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10.

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 07.09.21-22.10.21.

Følgende uttalelser er kommet inn etter offentlig ettersyn:

A: Offentlige myndigheter

- | | |
|---|----------|
| 1. Rogaland fylkeskommune, Plan-, miljø- og samfunnsavd | 12.10.21 |
| 2. Statsforvalteren i Rogaland | 11.10.21 |
| 3. Statens vegvesen, region Vest | 20.10.21 |
| 4. Direktoratet for mineralforvaltning | 04.10.21 |
| 5. Fiskeridirektoratet | 06.10.21 |
| 6. Karmsund Havn IKS | 05.10.21 |

De innkomne uttalelsene er vurdert og vedlagt.

For sammendrag og vurdering, se vedlegget «Merknadsvurdering». Merknadene er vedlagt saken i sin helhet.

RÅDMANNEN SIN VURDERING:

Forslag til reguleringsplan er behandlet i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det foreligger ikke innsigelse fra fylkeskommune eller statlig fagmyndighet, og planen kan godkjennes av kommunestyret.

Som det fremgår av de innkomne uttalelser, er det visse konflikter knyttet til arealbruken innenfor planområdet. Både Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland påpeker at planinitiativet er i konflikt med allmennhetens interesser i strandsonen. Rådmannen viser til den vedlagte merknadsvurderingen og avsnittet *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø over*.

Rådmannen sin konkrete vurdering er at det er uheldig at planforslaget tilrettelegger for at strandsonen bygges ytterligere ned i et område som er regulert til offentlig formål. Til tross for dette, på bakgrunn av de momenter som fremkommer i avsnittet *Avvik fra kommunale, regionale og statlige planer og retningslinjer*, vurderes planforslaget til ikke å være i vesentlig konflikt med allmennhetens interesser i strandsonen i forhold til overordnede planer. Dette da hensikten med de offentlige formålene i gjeldende reguleringsplan (som ikke gjenspeiles i kommunedelplan) var etablering av båttopptrekk, noe som i ettertid viser seg lite sannsynlig å bli gjennomført både med tanke på de fysiske forhold og bakgrunn for det foreliggende planarbeidet. Planforslaget vurderes til å opprettholde allmennhetens mulighet for ferdsel og opphold i strandsonen.

Det er i denne gjennomgangen ikke foreslått endringer i planforslaget som betinger nytt offentlig ettersyn. På bakgrunn av det som er sagt over, vil rådmannen anbefale at planforslaget med tilhørende bestemmelser, datert 23.11.21, godkjennes.

1.

Vedlegg:

Planbestemmelser - Plan 2119 - Naust på Stongvegen gnr 1530 - Detaljregulering

Oversiktskart
Plankart - htm2
Gjeldende reguleringsplan
Kommunedelplan
Planbeskrivelse - Plan 2119 - Naust på Stongvegen gnr 1530 - Detaljregulering
Merknadssvurdering
Uttalelse fra Fylkesrådmannen
Uttalelse fra Statsforvalteren i Rogaland
Uttalelse fra Fiskeridirektoratet
Uttalelse fra Karmsund Havn IKS
Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning
Uttalelse fra Statens vegvesen



Saksbehandler: Elin Davidsen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
128/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

004/21, Oversendelsesforslag fra hovedutvalg oppvekst og kultur

005/21, Kommunens systematiske folkehelsearbeid - løpende oversikt høsten 2021



Saksbehandler: Elin Davidsen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
004/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Oversendelsesforslag fra hovedutvalg oppvekst og kultur

Oversendelsesforslag fra kommunestyret 18.10.2021:

Rønnevik (MDG) fremmet følgende oversendelsesforslag til hovedutvalg oppvekst og kultur:

Å legge til rette for flere turløyper og friluftsanlegg vil uten tvil være en god investering – også etter koronapandemien. I tråd med anbefaling fra organisasjonen Norsk friluftsliv ber kommunestyret administrasjonen om å vurdere muligheten for å:

- 1) utarbeide en kommunal turruteplan (sti- og løypeplan)*
- 2) utrede behov for å prioritere anlegg for friluftsliv, herunder stier og løyper, i kommunens fordeling av spillemidler.*

Lenke: <https://norskfriluftsliv.no/wp-content/uploads/2020/04/Oppdatert-Planstrategi2020-guide.pdf>

Rønneviks oversendelsesforslag oversendt hovedutvalg oppvekst og kultur uten realitetsbehandling.

Fra møte i hovedutvalg oppvekst og kultur 03.11.2021 18:00, sak 038/21:

Hovedutvalg oppvekst og kultur støtter forslaget og oversender saken til hovedutvalg teknisk og miljø som rette instans.

**Saksbehandler:** Reidun Kathrin Dahl Kristiansen**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
005/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021
	Eldrerådet	
	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	
	Karmøy ungdomsråd	
	Hovedutvalg helse og omsorg	
	Formannskapet	
	Hovedutvalg oppvekst og kultur	
	Kommunestyret	

Kommunens systematiske folkehelsearbeid - løpende oversikt høsten 2021

Saksutredning

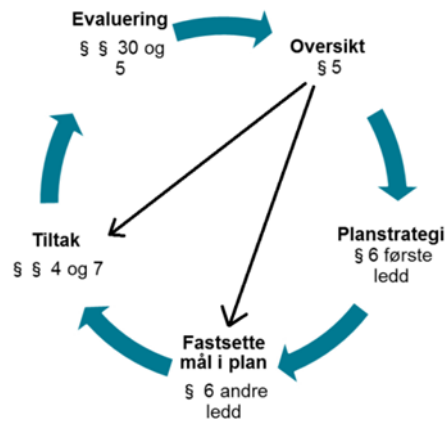
Bakgrunn for saken

I følge folkehelseloven (LOV-2011-06-24-29) er folkehelse «*befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning*» (§3 bokstav a). Formålet med folkehelseloven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, og utjevner sosiale helseforskjeller. Loven er sektor- og etatsovergripende og gir statlige myndigheter, fylkeskommunen og kommunen ansvar for folkehelsearbeidet. Blant annet pålegger loven kommunene å utarbeide en oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i sin kommune (§5).

”Helse i alt vi gjør” er kjernen i folkehelsearbeidet. Prinsippet skal bidra til at befolkningens helse blir ivaretatt på politisk nivå og på tvers av de ulike etatene i kommunen. Folkehelsepolitikk handler om å legge til rette for den enkelte gjennom en samfunnsutvikling som gir gode betingelser for helse. Det skal være enkelt for befolkningen å ta sunne valg. Samtidig må det være en balanse mellom fellesskapets ansvar for befolkningens helse og den enkeltes ansvar for egen helse.

Det systematiske folkehelsearbeidet

Folkehelsearbeidet skal ifølge loven utføres som en langsiktig og systematisk oppgave. Det systematiske folkehelsearbeidet, og forløpet, er illustrert i figuren som vises under. Pilene indikerer sammenhengen mellom de ulike paragrafene. De ulike paragrafene vil kort forklares.



- **§5 Oversikt:** Kommunen skal ha oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorene i befolkningen, slik at de får et tydelig bilde av hva som er lokale helseutfordringer i den enkelte kommune. Denne oversikten innebærer at kommunen skal utarbeide et system for løpende oversikt over helsetilstanden i befolkningen og at det hvert 4. år skal utarbeides et skriftlig oversiktsdokument.
- **§6 Planstrategi:** Oversiktsdokumentet og løpende oversikt skal inngå som grunnlag for kommunens planstrategi.
- **§7 Fastsette mål i plan:** Kommunen skal i planarbeidet fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som skal gjelde for hele kommunen. Disse skal være egnet til å møte de utfordringene kommunen står overfor.
- **§§4 og 7 Tiltak:** Folkehelseloven pålegger også kommunen å iverksette nødvendige tiltak for å møte utfordringene med de virkemidlene kommunen har.
- **§§ 30 og 5 Evaluering:** Kommunene skal evaluere folkehelsearbeidet for å se om det gir ønsket effekt, samt treffer med utfordringsbildet.

Oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer

I følge § 5 i folkehelseloven skal kommunene ha oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer for helse i kommunen. Dette er et viktig element i kommunens overordnede strategiske folkehelsearbeid. Med helsetilstand menes befolkningens helse målt ved ulike indikatorer. Eksempel på indikatorer er trivsel, røyking, trafikkulykker m.m. For å tilegne denne kunnskapen og oversikten, har kommunen lovmessig plikt til å utarbeide:

1. En skriftlig oversikt over helsetilstanden hvert 4. år (skriftlig oversiktsdokument)
2. Løpende oversikt over helsetilstanden i befolkningen (kontinuerlig arbeid)

1. Oversiktsdokumentet

Oversiktsdokumentet skal danne grunnlag for planstrategien og øvrige kommunale planer. Dette er fordi planstrategien og planene i kommunen skal utarbeides med utgangspunkt i det faktiske utfordringsbilde. Kommunen skal særlig vie oppmerksomhet til trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale forskjeller. Forskrift om oversikt over folkehelsen § 3, fastsetter hvilke temaer oversiktsdokumentet skal inneholde.

Oversiktsdokumentet er et oppslagsverk med oppsummerende tabeller som vurderer årsaksforhold og konsekvenser. For å gjøre oversiktsdokumentet mer oversiktlig er det i tillegg utarbeidet en kortversjon. Denne peker på de viktigste utfordringene og forsøker å se områdene i en forenklet sammenheng. Kortversjonen erstatter ikke den komplette oversikten.

I kortversjon kom det frem at følgende innsatsområder var viktige basert på utfordringsbildet:

1. Inkluderende oppvekst
2. Sosial ulikhet skaper helseforskjeller
3. Seniorressursen

4. Livskvalitet og psykisk helse
5. Fysisk aktivitet for alle
6. Helsefremmende lokalsamfunn

Gjeldende oversiktsdokument ble vedtatt i kommunestyret 21.09.2020 (sak nr. 119/20), og arbeidet med nytt oversiktsdokument starter opp i 2023.

2. Løpende oversikt

Hensikten med løpende oversikt er å sikre folkehelsehelseperspektivet i perioden mellom planlovgivningens fireårsintervaller. Dette er en del av et kunnskapsbasert og systematisk folkehelsearbeid. Det er ikke vanntette skiller mellom arbeidet med løpende oversikt og det samlede oversiktsdokumentet. Arbeidene er gjensidig avhengige av hverandre. Den løpende oversikten og oversiktsdokumentet skal øke kunnskapsnivået slik at utfordringene i samfunnet identifiseres, og videre at bedre beslutninger tas.

Løpende oversikt krever ikke en spesiell eller særskilt dokumentasjon, og forskrift om oversikt over folkehelsen § 4, henviser til at oversiktsarbeidet skal dokumenteres på hensiktsmessig måte som en del av ordinær virksomhet.

Det er samlet inn statistikk og data fra ulike sektorer og enheter i kommunen. Dette har statistikkgruppen ansvar for. Statistikkgruppen er tverretattlig og består av en representant fra helse og omsorg, en fra oppvekst og kultur, en fra NAV og folkehelsekoordinator. Representantene går til sine etater for å fremskaffe statistikk. Statistikken skal gjennomgå og drøftes av statistikkgruppen før den legges fram for rådmannens ledergruppe. Rådmannens ledergruppe har ansvar for å spre informasjonen i organisasjonen. Det skal tilstrebes at det løpende oversiktsarbeidet skal være mest mulig anvendelig i kommunal drift og langsiktig planlegging. Løpende oversikt bør også legges frem politisk.

Løpende oversikt for 2021 er utformet som en presentasjon med notater, som forklarer statistikken som fremstilles. Temaene i løpende oversikt 2021 er befolkningsutvikling, arbeidsledighet, helse og livskvalitet, skole og læringsmiljø, samt folkehelseprofil fra 2021.

Oppsummering av funn fra løpende oversikt 2021 (basert på vedlagt presentasjon)

- Befolkningsutvikling
 - Det blir flere eldre over 80 år.
 - Andelen som bor i lavinntekt er økende i kommunen, men ligger under landsgjennomsnittet.
- Arbeidsledighet/uføre/sosialhjelp
 - Det er færre som mottar sosial stønad i Karmøy kommune i 2021 enn tidligere, men antall barnefamilier som mottar sosialhjelp øker.
- Helse og livskvalitet
 - Karmøyungdommen er mindre fornøyd med lokalmiljø og føler seg mindre trygge i lokalmiljø enn landsgjennomsnittet.
 - Ungdom som melder om depressive symptomer og ensomhet er økende, og ligger noe over landsgjennomsnittet.
 - Ungdom og voksne i Karmøy er mindre fysisk aktive enn landsgjennomsnittet.
 - Flere ungdom i Karmøy bruker mye tid på skjerm.
 - Karmøy kommune skårer positivt i forhold til landsgjennomsnittet når det kommer til alkohol for både ungdom og voksne.
 - Brukerplan: hos brukere med rus og psykisk helseproblem øker gjennomsnittsalderen. Bedre oppfølging av brukerne.
- Skole og læringsmiljø
 - Elevene i Karmøy ligger litt under landsgjennomsnittet når det kommer til regning og lesing i 5. og 8. trinn.

- Mobbing skårer vi noe bedre enn landsgjennomsnittet på 7. og 10. trinn.
- Folkehelseprofil 2021
 - Eksempler på faktorer kommunen skårer positivt på i forhold til landsgjennomsnittet: vedvarende lavinntekt, bor trangt, gjennomføring av vdg. opplæring, forventet levealder hos kvinner
 - Eksempler på faktorer kommunen skårer negativt på i forhold til landsgjennomsnittet: ikke i arbeid eller utdanning, fornøyd med lokalmiljø, trygge i lokalmiljø, fysisk aktivitet, skjermtid, fornøyd med helsa

Viktige innsatsområder basert på løpende oversikt

Funnene fra løpende oversikt 2021 viser at innsatsområdene beskrevet i kortversjonen av oversiktsdokumentet fortsatt er like aktuelle. Derfor tilrådes det at folkehelsearbeidet gjennomføres strategisk og langsiktig basert på følgende innsatsområder: inkluderende oppvekst, sosial ulikhet skaper helseforskjeller, seniorressursen, livskvalitet og psykisk helse, fysisk aktivitet for alle og helsefremmende lokalsamfunn. Særlig blir arbeidet med inkluderende oppvekst, psykisk helse og tidlig innsats, som igjen kan være med å redusere sosiale ulikheter i helse, viktige fremover. Dette vil også være viktig i arbeidet med å nå målsetningene kommunen har satt seg basert på FNs bærekrafts mål.

Vedlegg:

Løpende oversikt over folkehelsen 2021 med notater



Saksbehandler: Elin Davidsen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
129/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	23.11.2021

Samlesak for spørsmål