

Redgjørelse sak 20/26431

G.nr 47 B.nr 21

Huset er opprinnelig en enebolig og hadde tidligere B.nr 158.

Flere B.nr ble slått sammen og disse har nå B.nr. 21

I en periode var huset ubebodd og skiftet da status til fritidsbolig for å redusere kommunale avgifter. Dette ble gjort via en telefonsamtale til teknisk etat.

Det ble søkt om å bygge erstatningshus i 2001, det hadde fremdeles B.nr 158

Det ble gitt tillatelse til å rive det gamle huset og bygge nytt.

Proessen stoppet opp pga uenigheter angående merbelastning på utslipp.

Huset hadde ordinær septiktank, vi ønsket å fortsatt bruke denne.

Teknisk etat påstod at dette ikke var mulig pga tiltaket ville føre til større utslipp enn opprinnelig. Vi var uenige i dette siden det tidligere hadde bodd 12 personer i huset og vi hadde ikke tenkt å ha så stor familie. Det ble levert en klage som ikke førte frem.

Vi bestemte oss da for å restaurere huset i stedet.

Huset ble samtidig påbygd, uten at vi søkte om dette.(grunnet tidligere erfaring med etaten).

Nabovarsel med tegninger ble sendt til de som grenset til eiendommen.

Avløp ble fornyet slik som teknisk etat hadde krevd og kjemisk minirensanlegg ble montert i 2004.

Vi har service avtale med leverandør og dette fungerer tilfredsstillende.

Etter restaurering gav vi beskjed om at huset ble brukt som enebolig og bestilte tank renovasjon og søppeldunker.

Har derfor trodd at huset var endret tilbake til enebolig.

Oppdaget for en stund siden at vi fikk krav om eiendomsskatt for fritidsbolig.

Hadde tenkt å sjekke opp i dette, men det ble ikke prioritert siden skatten var forholdsvis lav.

Ønsker å ordne opp i det ulovlige forholdet.

Hva må gjøres for å endre tilbake til enebolig?

Hva må gjøres for å oppdatere husets areal?

Mvh

Oddgeir Opsal

odopsal@online.no