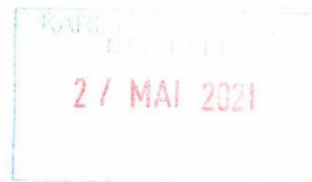


Karmøy kommune
Rådhuset
Postboks 167
4291 Kopervik



Protest mot planendring 2037-2

Vi viser til brev om godkjent planendring 2037-2, kloakkrenseanlegg Tjøsvoll vest, datert 27.04.21 og mottatt av oss 04.05.21.

Den 25.01.21 protesterte vi mot forslaget til endring av reguleringsbestemmelsene. Vi viser til våre argumenter i dette skrivet, og opprettholder med dette vår protest mot planendringen.

I ettertid er vi også blitt kjent med advokat Haaviks vurdering av saken i brev til kommunen den 20.01.21. Han viser bl.a. til SSB's beregning av folketallsutviklingen i kommunen fram til 2050, som viser at det ikke blir noen vesentlig befolkningsøkning i de neste 30 årene, og at det derfor ikke blir behov for et så svært anlegg som det som nå planlegges. Med andre ord ville det opprinnelige forslaget om et silanlegg ha en fullt tilstrekkelig kapasitet, og også sannsynligvis bli mye rimeligere.

Vi håper at kommunen vil ta hensyn til disse informasjonene i tillegg til alle de andre innvendingene som er kommet mot planen. Konklusjonen bør derfor bli at man bygger et silanlegg, noe som vil være en fullt forsvarlig og tilfredsstillende løsning, og også mindre kostnadskrevende.

Åkrehamn, 20.05.21

Ellen Fagerland

Odd Fagerland

g.nr. 13 br.nr. 165

Karmøy kommune Tekniske areal og byggesak
Rådhuset
4250 Fjervik

KAR
21 MAI 2021

KLAGE på godkjent planendring 2037-2 - Tjessvoll vest,
kvikkrantenlegg - del av gnr 13/318

Ditt brev datert 27.04.2021 mottatt 03.05.2021
hvor vi er gitt klagefrist 3 uker fra brevet er mottatt.

Vi ønsker blifflig bekræftelse på at klagen er mottatt
innen fristen.

Karmøy kommune
Serviceforret

21 MAI 2021

Først til kommunens sakshandling;

- Ingen reell klageadgang hvor kommunens innbyggere har mulighet for påvirkning.

Anleggsarbeidet er allerede påbegynt - med rasering av natur, utskyling, forflytning av masse og tilrettelegging for anlegget.

- Utledning av materiell i forbindelse med rasering om endring av minnehøyde for anlegget, se vedlegg. Framlagte 3D tegninger måtte framprovoseres av oss.
- Utled væsling til berørte parker

Historikk

Reguleringsplan fra 2009 med reguleringsbestemmelser som de fleste av de daværende berørte parker aksepterte innholdt - Tilanlegg for sanering av to utslipp

- Minnehøyde 8m
- Bygning $\approx 200m^2$

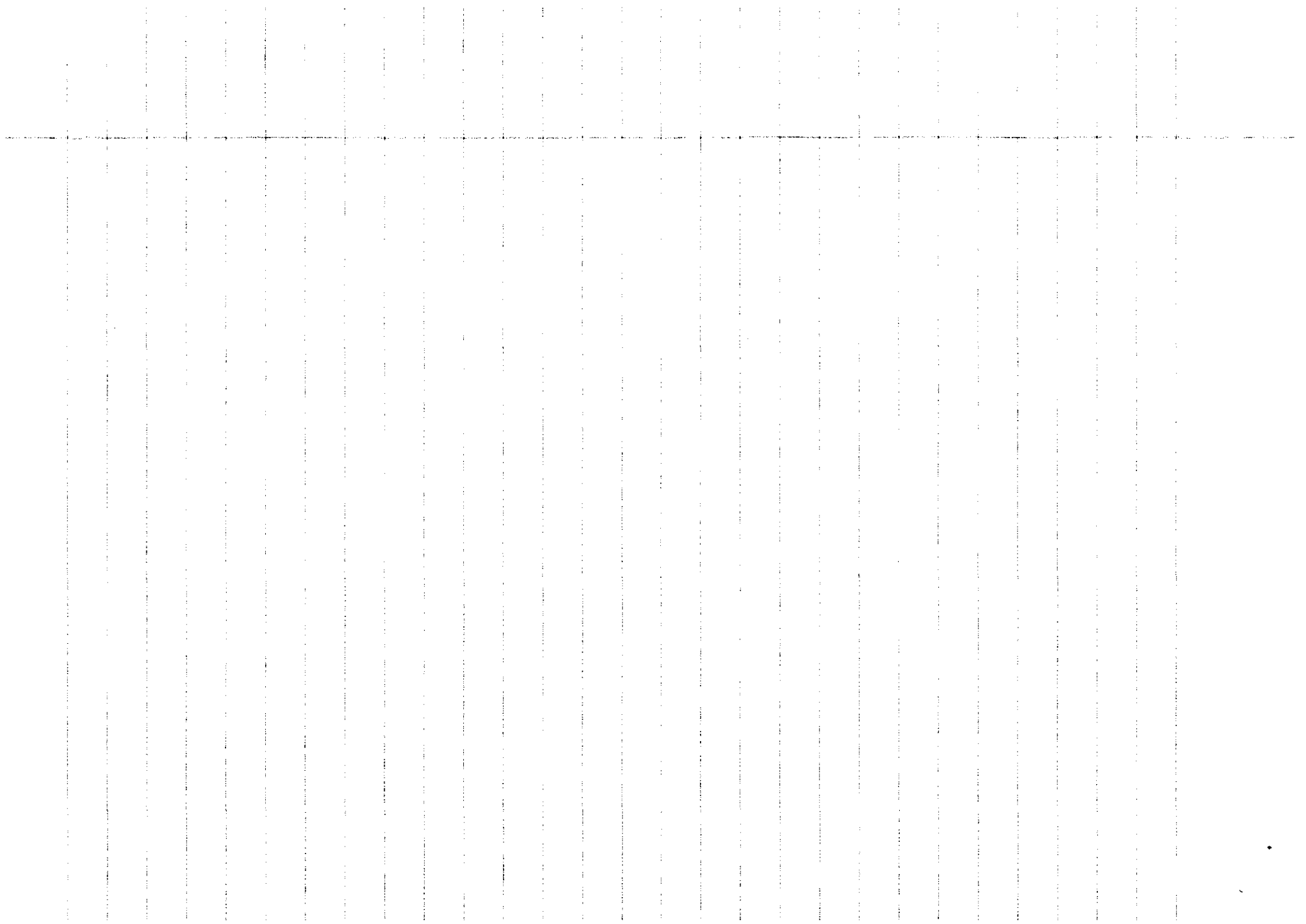
- Tilrettelegging for tilkøying av naturinngrep, mulig opparbeidelse av badeplass, løsbare bøm ved vestre enden av chabrotsvegen m.v. i et anlegg som var akseptabelt for de fleste på byggefeltet. Som anlegg ble det vist de eksisterende bilanlegg på Uea. Hva følger vi oss grundig lurt.

Kartversjon på videre sakbehandling;

Økning av utklipp som skal sameres og medtas i anlegget (I forbindelse med planarbeid utført av administrasjonen uten varsel til alle berørte parter) Viser de revidert nå gjeldende Flåveplan avkjø og klasse 2020-2027, vedtatt i Tarmøy kommunestyre 21.09.2020 i sak 20/24061.

Skil med gjeldende plan, som på side 76 pkt. 7,8 viser et bilanlegg på etta med planlagt utklipp fra 11 350 p.e (i 2027) har administrasjonen i 2017/2018 sett statsforvalteren om utklipp fra 15 000 p.e. Derfor følges ikke kommunestyrets egne vedtakte planer?

Planen angir også at det skal bygges et bilanlegg med en totalkostnad på 95 mill. Er eventuell mukostnad ved bygging av et flotasjanlegg framlagt for politisk behandling. Ifølge deg ble senioringeniør ettemann Hicken hos statsforvalteren fått en opplyst at de ikke tol stilling til hvilken type anlegg som ble bygget, men hun skulle haav ble kensing, lukt-tyd-utklipp m.v. Hun kensisk også til nettkiden; kanskje



utslipp, for nærmere opplysninger.

Når det gjelder administrasjonens andre henvisninger i forbindelse med sakspromslikkingen til hovedutvalget mener vi at endringsforslaget har store konsekvenser såvel for barn og unge som for rekken av beboerne på flere byggekfelt på Tjorvold vest. Det vises i så henkende til opplysningene vi fikk i 2009 hvor det ble antydnet at det kunne lages badeplass og full tilrettelegging av området. Iur og utvassjonsområdet blir sterkt redusert - og å hevde at endringsforslaget ikke påvirker naturmangfoldet synes latterlig, all den tid byggets størrelse øles fra ca 200 m² i 2009 til ca 1000 m² i 2021. Tillegg åpnes det for bygging av kafestasjon.

Vi regner også med at FN's bærekraftsmål bli overholdt hvis statsforvalters krav overholdes.

Kommunalsjef klnisk sine bemerkinger om bebyggens visuelle miljø" finner vi svært uroagant. At han opplever Karmøy kommune som en urban kommune hvor innbyggere må forvente at det visuelle miljøet ender seg, viser klart at han ikke har begreper om boligfeltene på vestkila av Karmøy. Vi tar ikke i en by med blokkbebyggelse et høyhus rundt oss. For vårt vedkommende antar vi at verdiredegangen på vår eiendom tilbakevise minst en million og vi kommer til å kunne erstatning for dette hvis anlegget bli bygget i h.h.t. vedtaket.

Forøvrig kan vi opplyse om at uttalelsene fra de



to nabene våre i skolestrømen, som de mest berørt av anlegget visuelt ikke var vedlagt de bilder til hovedutvalget - og de de heller ikke framlagt på møtet. Administrasjonen viste heller ikke 3D tegningen av anlegget for oss, latt fra enden av skolestrømen. Tilfeldig? Bildene fra nord og sør ble nemlig vist.

Vi mener at det utarbeides ny reguleringsplan og at anleggets "nye" kostnader, inkl. mulig erstatning for nedslap på eiendommene som de berørt, framlegges for kommunestyret.

Med hilsen

Gudrun Valen Simonsen og Kari Topi Simonsen
skolestrømen 25,
4270 Åkrehamn

Topi de;
Ordfører Jarle Kilsen
Stadsforvalteren i Rygland

Åkrehamn 21.05.2021

