

Karmøy kommune
v/Stein Nygaard

stny@karmoy.kommune.no

Vår ref: 11191/16

Dato: 16.11.2021

HOLMAVEGEN – MIN KLIENT ELSE KRISTINE BERGFJORD

Jeg viser til din mail av 25.10.21 til min klient i anledning ovennevnte.

(i)

Jeg merker meg at det gis uttrykk for at det er vist på kommunens kart tilbake til 1965 at det er tale om kommunal vei, og at dette også gjelder den del av veien som går over gnr/bnr 15/218, og at veien fremstår som kommunal vei i reguleringsplanen. I tillegg skriver du at «*kommunen har betraktet veien som kommunal*». Det bes opplyst og dokumentert hvilken reguleringsplan som viser at det er en kommunal vei.

Du opplyser at kart fra 1965 viser at det er tale om en kommunal vei benevnt KV66 Vikavegen og Holmavegen.

Min klient er av den oppfatning at veien ble etablert som følge av inngått grunneiererklæring med Statens Havnevesen i 1944.

Bilag 1: Grunneiererklæring til Statens Havnevesen datert 10.06.1944.

Det bemerkes at det var kun Havnevesenet som ble gitt slik rett til å benytte veien, og at de også var pålagt å fjerne denne dersom moloanlegget ikke lenger hadde behov for vedlikehold. Det opplyses for øvrig at byggingen av moloanlegget i Åkrehamn, eller mellom Svensholmen og Nordre Varholmen ble igangsatt i 1948 og var ferdig i 1949.

Det er derfor meget sannsynlig at Havnevesenet den gang anla vei over gnr. 15 bnr. 218 slik de hadde anledning til i henhold til grunneiererklæringen. Det forefinnes også bildebevis på at området der den omtalte veien går over, var lagringsplass for tønner før og under 2. verdenskrig. For øvrig bemerkes at Karmøy kommune aldri har hatt noen eiendomsbesittelse på Holmen, og har det heller ikke pr d.d. Vei på gnr. 15 bnr. 218 har derfor kun tjent som vei for sildesalteriet som ble drevet på denne eiendommen m. fl.

Et annet forhold er at Åkra kommune (innlemmet i Karmøy kommune i 1965) i oppgave over private veger som vedlikeholdes av kommunen angav at «veg på Holmen 200 meter». Dette var i 1963.

Bilag 2: Åkra formannskap j. nr. 894 datert 25.7.1963.

De 200 meter som er oppgitt går til bebyggelsen på Holmens slutt, dvs frem til grensen til gnr/bnr 15/218. I følge arkivmyndighetene er det ingen senere dokumenter fra Åkra kommune som omhandler en forlengelse av den kommunale veien på Holmen. Hvorvidt Karmøy kommune fra 1965 har tatt seg til rette og forlenget veien på sine kart ut over disse 200 meter har i så fall funnet sted uten avtale eller hjemmel.

Helge Mikal Bergfjord (min klients avdøde ektefelle) anså grunnen som privat fra han ervervet eiendommen i 1971, og han betalte kvadratmeter pris for ervervet.

(ii)

Du opplyser at veien skal ha vært vedlikeholdt av kommunen med blant annet brøyting, og at dette «tilsier» at Karmøy kommune har overtatt vei og veigrunn. Du skriver at *«denne veien er etter det jeg forstår opparbeidet og vedlikeholdt av kommunen»*.

Det bes oversendt brøytekart som eventuelt kan dokumentere det. Det nevnes at Helge Mikal Bergfjord også brøytet veien i flere tiår fra han overtok den i 1971.

(iii)

Du viser også til rettspraksis og det er klart at det i mange tilfeller forholdt seg slik som Høyesterett skriver i dommen du referer til at det *var «ganske vanlig at grunneier ga frigrunn»*. Like fullt er det nå uansett slik at det må foretas konkret vurdering av hver sak, og hvor slike generelle betraktninger også blir vurdert opp mot de konkrete forhold. I vår sak har vi altså en kronologisk dokumentasjon for veiens tilblivelse og avtaler relatert til det, ref bilag 1. I tillegg også dokumentasjon for hvordan Åkra kommune forholdt seg til hva som var den kommunale delen av veien, ref bilag 2.

Når du da opplyser at kommunen enten gjennom avtale eller gjennom hevd har ervervet eiendomsrett til selve veigrunnen, kan ikke dette være holdbart.

(iv)

Den påståtte kommunale veien over min klients eiendom har ikke blitt asfaltert før i nyere tid. Dette skjedde etter at Karmøy kommune la vann- og kloakkrør over eiendommen som skulle erstattet eldre privat anlegg. Det ble da gravd over eiendommen, og i opprydningen på eiendommen ble veien asfaltert. Det er usikkert av hvem. For øvrig bemerkes at i en annen sak

mellom kommunen og avdøde Helge Mikal Bergfjord var det sistnevnte som måtte ta regningen for $\frac{3}{4}$ av opparbeidelsen av fortau på sin egen eiendom på kaien.

(v)

Det vises også til din redegjørelse for at det av rettspraksis følger at det ved eventuell ekspropriasjon av regulert veigrunn som allerede er opparbeidet, gis det ingen erstatning. Spørsmålet er da hvorfor dette blir nevnt, idet Karmøy kommunestyre gjennom vedtak har avgjort at det ikke skal eksproprieres.

(vi)

På vegne av min klient opprettholdes at hun er eier av veigrunnen som ligger på gnr/bnr 15/218, og at det ikke er tale om noen kommunal vei. De eneste som har hatt veirett er Statens Havnevesen.

Det bes om en tilbakemelding relatert til ovenstående innen 14 dager fra i dag.

Med vennlig hilsen



Knut Magnus Haavik

Vedlegg

Kopi: Egen klient v/Hilde Bergfjord

Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av anlegg

Løiasund

ved

Åkrehamn

(Fastsett ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936.)

Undertegnede eier av gården for skj. gårdsnr. for skj.
bruketnr. for skj. av skyld for skj. i Åkra herred
Rogaland

fylke overtar herved uten betaling følgende forpliktelser der blir bindende for mig og enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som stedsøvrende heftelser:

1. Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - a) Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veier, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier o. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - b) Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, sten, grus, sand m. v.
 - c) Oplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra stenbrudd og undervannsprengninger. Massene skal fortrinnsvis oplegges på udyrkbar mark. På dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og derefter dekket med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke oplegges uten efter særskilt overenskomst.
2. Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsser, fartøier, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeide.
3. Jeg gir veirett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlige vei. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde veien som kan ha inntil 40 meters kjørebredde.
4. Enhver tvist som måtte opstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdommer som formann, et medlem opnevnt av Havnedirektøren og et medlem opnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.
For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangsmåten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.
5. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentliges regning.
6. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en uinnskrenket og stedsøvrende bruk rett til den grunn med tilhørende sjøgrunn som er nødvendig til anlegget og dets senere bruk og utnyttelse. Denne grunn begrenses således:

Av ytre begrensingslinje av et 3.0 m bredt belte på alle sider av molo.

2 209

7. Status Havneom (ved Havnedirektøren) gis en "stodervarende brukrett til følgende grunstykker med tilhørende eiegrunn:

Et areal på Nordre Varholme, begrenset mot SØ av en linje vinkelrett på moloens indre kranekant og går 2.0 m nord for fortøyningsbolt på n.s.dal av Nordre Varholme, mot SØ og nord av + 2.0 m koten, mot VEST av det under pkt. 6 nevnte 3 m belte, jfr. for øvrig skissen på side 4 i erklæringen.

Dette grunstykket blir A stilt til alminstelig avbyttes som almenninger, be-
opsett, landingsplaner eller lignende med rett for Havnedirektøren eller den han dertil
benytter på dem A la opfers anlegg som tilgjenger almenne behov eller interesser i
forbindelse med havnen og dens bruk, skatteoms eller samfundet.

A. Jeg forplikter mig til når arbeidet med havneanlegget er påbegynt, av sedesservate
areal A bortleie tomter med nødvendig vedlikeholdelse til:

a) Fiske til kjellbruk, saltplasser, agnboder, sjøhus, kottbuer (verndet) samt med
Havnedirektøren spesielle tilfælde, også til alminstelig boligbygging.

b) Oppgjør, selvtaker og handlemens til saltplasser, sjøhus, boder og anlegg for
utvinnelse og fordeling av fisk og fiskerprodukter.

Avelet med tilhørende eiegrunn begrunnes således:

Ingen avslutning.

1949 2367

9. For de i punkt 8 nevnte tomter gjelder følgende bestemmelser:

Leieavgiften bestemmes i mangel av enighet av formannskapet på grunnlag av
de i herredet gjeldende forordninger for tilsvarende grunns. Tomtene kan med Havnedirek-
tøren samtykke også selges til de efter punkt 8 berettigede, hvis det og leier blir enlig
herom. Frem og tilbakeleie av tomterne er forbudt. Tomtene skal utvies og bortleie
i den rekkefølge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold. Ansøker
er berettiget til valg blandt de ledige tomter. Ansøkeren fra flere eller brukere av
stendommer ved havnen som har strandrett, skal ikke efterkommes uten Havnedirektøren
spesielle tilfælde. Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disposible
arealer størrelse med rimelighet tilber. Utvies og bortleie (eventuelt selges) tomter
skal være nyttiggjort senest innen 2 år efter kontraktskravets (salgs) langtid. I motsett
fall anses kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse blir A tatta i alle faser, lei- eller
salgskontrakter som angår de i pkt. 8 nevnte tomter.

J. Krehann den 10/6

1944

Vend.

felt

av særlige omstøende

Vi attesterer at denne erklæring er underskrevet i vårt nærvær og at de rettig-
heter og forpliktelser som overføres er uten betydning for skyldforholdet.

Gevert Grindhaug

Georg Grindhaug.

56/56/

Åkra Formannskap's

formannskaps 24 7 63.

7 6

150.

Oppgave over private veger som vedlikeholdes av kommunen.

Det foreligger skriv fra Vegsjefen i Rogaland, Stavanger av 8/7-63 vedr. at etter den nye vegloven skal de veger som idag vedlikeholdes av kommunen og som etter nåværende veglov regnes som private, klassifiseres som kommunale veger. Disse veger kommer således i tillegg til de offentlige veger som fylkestinget i sak nr. 31.juni 1963 vedtok skulle bli kommunale veger.

Vegsjefen ber nu om å få en spesifisert oppgave over disse vegene. Kommuneingeniør Eide har satt opp følgende oppgave over ovennevnte veger som nu vedlikeholdes av kommunen:

Veg Stong - Riksveg 501 m/arm Sandane	600 meter
Veg Vilhelmskrossen -Seihammeren -Stranda	600 "
Reg. veger på Kløhaug	500 "
Gamleheimsvegen	285 "
Veg til yrkesskole	200 "
Rådhusgate m/tverrgater	710 "
Salvøyvegen - R.Valentinsen	100 "
Veg på Holmen	200 "
Veg på nordre Åkraøy	350 "

Enstemmig vedtak:

Formannskapet godkjenner ovennevnte oppgave fra kommuneing. Eide.

Rett utskrift.

bom.

Øversendt Vegsjefen i Rogaland, Stavanger og kommuneingeniør Eide, Åkrehamn, til underretning.

Åkra formannskap, den 25. juli 1963.
for ordføreren

Asseline Halvorsen.