



Advokatfirmaet Eurojuris Haugesund AS
Postboks 548

5501 HAUGESUND

Attn: Adv. Hans J Reinlund Sæther

Dato: 09.03.2020
Saksbeh: Stein Nygaard
Saksnr: 17/2379-14
Løpenr: 16025/20
Arkivkode: 614
Deres ref:

SVAR - VEDR. VEDTAK OM GODKJENNELSE AV REFUSJON - SAKSNR. 17/2379-12

Det vises til deres brev datert 19.02. d.å.

I denne sak er det kommunen selv som er tiltakshaver, og det gjennomføres da ingen oversendelse av dokumenter fra tiltakshaver til kommunen, slik pbl. § 18-8 legger opp til. Uttalelsene fra berørt grunneier er vurdert i selve vedtaket, og det vises til dette.

Den dokumentasjon som er lagt til grunn for vedtaket fremkommer av selve vedtaket. Det kart og kostnadsoverslag som er lagt til grunn, herunder forslag til fordeling, er tidligere oversendt til deres klient, og det er følgelig ikke grunnlag for ny utsendelse. I vedtaket er det redegjort for de ulike kostnadselementer refusjonskravet er basert på. Deler av disse kostnadselementene er basert på inngått kontrakt med Kruse Smith Entreprenør AS, og det vedlegges kopi av vedlegg til kontrakten, benevnt Opsjon Lyngvegen – vedlagt som bilag 1. I den grad dere ønsker opplysninger eller kopi av kontrakter for enkeltposter ut over dette, anmodes dette opplyst.

Kommunen er kjent med problemstillingen knyttet til at det er samme saksbehandler som opererer både på tiltakshaversiden og forvaltningssiden. Det er avklart gjennom telefonsamtale med Kommunal og moderniseringsdepartementet at slik sammenblanding av roller i seg selv ikke skaper noe habilitetsproblem. For å redusere ulempene ved rolleblanding, er det også foretatt sidemannskontroll, for å kvalitetssikre innholdet i vedtaket. I den grad det er feil i vedtaket vil dette kunne endres gjennom klageprosessen.

Med vennlig hilsen

Stein Nygaard
Jur.rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever derfor ingen signatur.



Kopi til: