



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
056/21	Kommunestyret	21.06.2021

Krav om lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak i sak 40/21 - Fjord Motorpark

Alternative forslag til vedtak:

Alternativ A:

1. Kommunestyret opprettholder vedtaket i sak 40/21 – Fjord Motorpark, vedtatt i kommunestyret 10.05.21.
2. Krav om lovlighetskontroll oversendes Statsforvalteren jf. kommunelovens § 27-1.

Alternativ B:

1. Kommunestyret omgjør vedtaket i sak 40/21 – Fjord Motorpark, vedtatt i kommunestyret 10.05.21.

Kommunestyret 21.06.2021:

Behandling:

Alternativ A fikk 25 stemmer, og vant frem mot alternativ B som fikk 20 stemmer, og falt (H 9, KL 6, KRF 5).

KST- 056/21 Vedtak:

1. Kommunestyret opprettholder vedtaket i sak 40/21 – Fjord Motorpark, vedtatt i kommunestyret 10.05.21.
2. Krav om lovlighetskontroll oversendes Statsforvalteren jf. kommunelovens § 27-1.

Saksutredning

Krav om lovlighetskontroll datert 28.05.21, mottatt 29.05.21, ble fremmet av representantene Grindhaug (KRF), Gaard (H) og Thorheim (KL).

Etter kommuneloven § 27-1 kan tre eller flere medlemmer av kommunestyret sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Kravet må fremsettes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Dersom organet opprettholder vedtaket, sendes saken til departementet for endelig avgjørelse.

I henhold til Forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll § 1, er fristen for å fremsette krav om lovlighetskontroll etter kommuneloven § 27-1 fastsatt til 3 uker. Fristen er absolutt.

Krav om lovlighetskontroll er signert av tre av kommunestyrets faste medlemmer, og fremsatt innen fristens utløp. Vilåårene for lovlighetskontroll anses dermed som oppfylt.

Det fremsatte kravet om lovlighetskontroll reiser følgende spørsmål:

1. Er saken forsvarlig utredet? / er saksbehandlingsregler fulgt? / er forutsetningene til stede for at kommunestyret kan gjåre om eller annullere ekspropriasjonsvedtaket fra 2017?
2. Er representanter utsatt for utilbårlig press?
3. Habilitet

Lovlighetsklagen er vedlagt i sin helhet.

Påklaget vedtak – sak 40/21 – Fjord Motorpark

I kommunestyrets møte 10.05.21 ble det lagt frem en orienteringssak (sak 40/21 – Fjord Motorpark). Saken ble lagt frem etter at minst 1/3 av kommunestyrets representanter i brev datert 22.03.21, krevde sak om Fjord Motorpark til behandling.

Saken ble lagt frem med følgende innstilling fra rådmannen:

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Rådmannen skal fremme ny sak for kommunestyret så snart kommunens søknad om forhåndstiltredelse er ferdig behandlet hos Statsforvalteren.

Endresen (FRP) fremmet følgende forslag på vegne av AP, FRP, SP, V, SV, MDG og UA :

Etter en samlet vurdering er kommunestyret kommet til at kommunen ikke skal tiltre skjønnet overfor de parter der tingrettens avgjørelse er rettskraftig.

Kommunestyret har i denne forbindelse lagt vekt på følgende momenter:

- *Tingretten fastsatte erstatning som var vesentlig høyere enn hva man forutsatte i finansieringsplanen for Fjord Motorpark (FMP).*
- *FMP har ikke fremlagt noen oppdatert og troverdig finansieringsplan for et komplett motorsportanlegg på Helganes. Kommunestyret mener at usikkerhet knyttet til finansiering av bygging, og fremtidig drift av anlegget, reiser tvil om at et komplett motorsportanlegg lar seg realisere innenfor de rammene FMP har til rådighet.*
- *Kommunestyret finner det lite tillitsvekkende at FMP i to møter med kommunen holdt tilbake opplysninger om at nytt prisestimat forelå, før kommunestyret fattet vedtaket om ekspropriasjon. Kommunestyret finner dette å være i strid mot pkt. 8 i avtale mellom Karmøy kommune og FMP, datert 13.12.2016.*
- *Kommunestyret anser at risikoen for at grunneierne må avstå grunn til et anlegg som ikke lar seg*

realisere blir altfor høy til at det kan forsvares.

- Kommunestyret kan vanskelig se for seg at det lar seg gjøre å inngå avtale om en "tilbakekjøpsklausul" til fordel for grunneierne ved en evt. konkurs, fordi en evt. bostyrers oppgave vil være å få solgt boets eiendeler så fordelaktig som mulig for boet, jf. Konkursloven §85 pkt. 3. Bostyrer kan derfor ikke bindes opp av en slik klausul.*
- Kommunestyret mener at Motorcenter Norway, med beliggenhet i Sokndal, vil være tilstrekkelig for å dekke markedet for motorsportanlegg i Rogaland.*

2. Administrasjonen bes sørge for at saken blir hevet som forlikt i forhold til de fem grunneierne som har krevd overskjønn.

3. Kommunestyret trekker søknaden til Statsforvalteren i Rogaland om forhåndstiltredelse, og opphever samtidig vedtaket om dette som ble gjort i KS-sak 86/17 den 23. oktober 2017.

Forslag fremsatt av Endresen (FRP) på vegne av AP, FRP, SP, V, SV, MDG og UA fikk 25 stemmer (10 AP, 6 FRP, 2 MDG, 4 SP, 1 SV, 1 V, 1 UA), og vant frem.

Kommunestyret skal selv behandle fremsatt krav om lovlighetskontroll, og ta stilling til om vedtaket skal opprettholdes. Dersom kommunestyret kommer frem til at vedtaket opprettholdes, sendes saken videre til Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Krav om lovlighetskontroll

Saksprotokoll 40-21 Fjord Motorpark