



Innkalling

Utvalg:	Formannskapet
Møtested:	TEAMS
Dato:	24.01.2022
Tid:	Kl. 16:00

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22. Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
001/22	Oversendelsesforslag fra kommunestyret 13.12.21
002/22	Budsjett 2022 - Rådmann/stab
003/22	Endring i selskapsavtalen for Kriesenter vest IKS
004/22	Kriesenter Vest IKS - bygging av nytt samlokalisert bygg
005/22	Kommunal garanti - rehabilitering av kunstgressbane - Ferkingstad idrettslag
006/22	Kulturskoleplan 2022 -2032
007/22	Utreiing av helsekonsekvensar frå miljøfaktorer på Husøy - Helsekonsekvensutreiing
008/22	Svar på KS sitt debattheft 2022 - På samme lag
009/22	Vedtak i klagesak - tiltak i tilknytning til fritidsbolig - gnr. 110 bnr. 79 - Fosnavegen
010/22	Vedtak i klagesak - Søknad om dispensasjon - gnr. 110 bnr. 82 - Rossavikvegen 120
011/22	Samlesak for referatsaker
012/22	Samlesak for spørsmål

Karmøy, 17.01.2022

Jarle Nilsen
Ordfører



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
001/22	Formannskapet	24.01.2022

Oversendelsesforslag fra kommunestyret 13.12.21

1. Oversendelsesforslag fremsatt av Levinsen (UA) i KST sak 141/21 nr. 3.

1. Karmøy kommune gir alle innbyggere x kroner til alle innbyggere
2. Karmøy kommune gir x kroner til alle husstander med uføre/ minstepensjonister/ enslige med barn i hjemmet.
3. Karmøy kommune sender bekymringsmelding til regjeringen over den feilslåtte energipolitikk som gir økte strømpriser til innbyggerne.
4. Karmøy kommune ber kommunedirektør og ordførerne i eierkommunene gå i dialog med de andre eierkommunene i Haugaland kraft med forventninger om at Haugaland Kraft tar det forventede ekstraordinære utbyttet fra Haugaland Kraft i 2022, og bruker pengene til å hjelpe innbyggerne med strømrregningen i januar.

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.



Saksbehandler: Jan Håvard Frøyland

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
002/22	Formannskapet	24.01.2022

Budsjett 2022 - Rådmann/stab

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar budsjett 2022 for rådmann/stab.

Bakgrunn for saken

I henhold til vedtatt budsjettprosedyre skal formannskapet vedta et driftsbudsjett for rådmannens stab. I vedlagte oversikter er det gitt en oversikt over budsjett 2022 for staben, samt tiltak og vedtakspunkter som organisatorisk hører til, og skal følges opp av, staben.

Budsjettoversikten er basert på vedtatt budsjettskjema § 5-4 Bevilgninger - drift (1B), som er kommunestyrets vedtaksnivå. Dette er fordelt mellom hovedutvalgene i samsvar med budsjettvedtakets punkt 12 «*Fordelt budsjett til hovedutvalgene følger kommunens til enhver tid gjeldende administrative etatsstruktur*».

Denne saken vil redegjøre for den videre behandlingen av de vedtak som er gjort i kommunestyrets behandling av budsjettet. For øvrig vises det til rådmannens budsjettforslag, med de endringer som er gjort av kommunestyret, hvor tiltak, mål og aktiviteter knyttet til målkartet er omtalt. Disse vil være førende for administrasjonen i 2022.

Budsjettskjema § 5-4 Bevilgninger - drift (1B) – fordelt til rådmann/stab

Oversikten viser den delen av kommunestyrets vedtatte rammer på de ulike tjenesteområdene som gjelder staben. Reelle endringer i rammene vil fremkomme av tiltakslisten i budsjettet, mens andre føringer for bruken av ressursene følger av vedtatte tiltak, mål og aktiviteter. Det vil rapporteres på økonomi hver 2. måned til formannskapet og hver 4. måned til kommunestyret. Det rapporteres per tjenesteområde totalt, og for rådmannens stab og de ulike etatene.

Tjenesteområdet	Budsjett 2022
1 Administrasjon	101 576 000
2 Barnehage	1 625 000
3 Skole	4 155 000
4 Kultur	2 085 000
5 Idrett	148 000
6 Livssyn	26 866 000
7 Helse	6 186 000
8 Omsorg	9 965 000
9 Sosial	285 000
10 Barnevern	1 647 000
11 Forvaltning	4 394 000
12 Nærmiljø	24 000
13 Bolig	17 000
14 Næring	2 200 000
15 Samferdsel	28 000
17 VAR	1 321 000
18 Økonomi	2 808 000
Totalsum	165 330 000

På nettsiden for rådmannens budsjettforslag og i oppdatert versjon for kommunestyrets vedtak, er det gitt nærmere informasjon om hvordan rammene for de ulike tjenesteområdene er fordelt på kostrafunksjoner og på etat/stab.

Tiltaksoversikt 2021 – rådmann/stab

Oversikten under viser nye budsjetttiltak som gjelder staben, fordelt per tjenesteområde slik det følger av kommunestyrets budsjettvedtak. Beløpene vil i noen tilfeller være ulik beløpene i budsjettet, fordi pensjonskostnadene føres på sentralt ansvar og derfor ikke er med i beløpene som nevnes her.

Tiltak per tjenesteområde	Budsjett 2022
Administrasjon	3 126 000
Digitalisering	2 185 000
E134 - vedtak generalforsamling	10 000
Innsparing stab	-495 000
KST: Reduksjon formannskapetets disposisjonspost	-400 000
KST: Søkbare midler til nærmiljø-utvalgene	200 000
KST: Økt godtgjørelse leder kontroll- og kvalitetsutvalg	30 000
Næringsutvikling	500 000
Økt frikjøp tillitsvalgte	156 000
Økt ramme til kontroll- og kvalitetsutvalget	940 000
Kultur	1 500 000
KST: Sommerskole videreføres	1 500 000
Sosial	200 000
Prostdiakon ut 2022	200 000
Flere tjenesteområder	455 000
Felles forsikringskostnader	455 000
Totalsum	5 281 000

Tiltak som er uendret fra rådmannens forslag omtales ikke her. Det vises til omtale av tiltakene i [rådmannens budsjettforslag](#). Det vil bli rapportert på status for disse budsjetttiltakene i forbindelse med tertialrapporteringene.

I kommunestyrets behandling av budsjettet ble det gjort enkelte endringer som påvirker budsjettet til rådmannens stab:

- Formannskapetets disposisjonspost ble redusert med 400 000 kroner
- Det ble bevilget 200 000 kroner i søkbare midler til nærmiljø-utvalgene
- Godtgjørelse til leder av kontroll- og kvalitetsutvalget ble økt til 0,4 G som utgjør en økt utgift på 30 000 kroner
- Det ble vedtatt at sommerskole skulle videreføres med en budsjetttramme på 1 500 000 kroner

Tilskudd til nærmiljøutvalgene

I budsjettvedtaket til kommunestyret er det lagt inn 200 000 kroner i «søkbare midler til grendautvalget», som en engangsbevilgning i 2022. Rådmannen ser det som hensiktsmessig at de vedtatte midlene i 2022 benyttes til å øke rammen for den eksisterende tilskuddsordningen for nærmiljøutvalgene, og at en legger til grunn retningslinjene for disse. Målet med tilskuddsordningen er å stimulere til gode tiltak/aktiviteter for innbyggerne. Tiltakene kan variere fra fysiske anlegg til forebyggende arbeid blant barn og unge. Retningslinjene for ordninger kan finnes her:

<https://www.karmoy.kommune.no/frivillighet/tilskuddsordninger/naermiljoutvalgene/>

Sommerskole

Kommunestyret har bevilget inntil 1,5 mill. kroner i 2022 knyttet til sommer skole. Kommunestyret har lagt til grunn at rådmannen innarbeider tilstrekkelige rammer inn i fremtidige budsjetter basert på erfaringene med 2021 og 2022. Arbeidet med å se på måter dette kan gjennomføres på er satt i gang, og rådmannen tar sikte på å komme tilbake med egen politisk sak om dette i løpet av våren.

Relevante budsjettfullmakter

Endringer på tvers av tjenesteområdene kan ikke gjøres uten behandling i kommunestyret, med noen særlige unntak hvor kommunestyret har gitt fullmakt til dette. Disse er listet opp i budsjettvedtaket. Her ligger blant annet fullmakter knyttet til håndtering av pensjonspostene, og en fullmakt til å foreta budsjettreguleringen innenfor rammen av budsjett for bosetting av flyktninger. Innenfor budsjettet til rådmannens stab er det særlig tre fullmakter som kan nevnes:

Formannskapetets disposisjonspost

I kommunestyrets vedtak er formannskapet gitt fullmakt til å disponere midler innenfor det som er avsatt til formannskapetets disposisjonspost. Midlene ligger under administrasjon, men kan budsjettreguleres til tjenestefunksjonene etter behov. Potten ble i kommunestyrets budsjettbehandling for 2021 budsjettet, redusert til 500 000 kroner. Ved en inkurie var beløpet i rådmannens budsjettforslag i vedtakspunkt 17, satt til 900 000 kroner for 2022 uten tilhørende tiltak for å øke disposisjonsposten med 400 000 kroner. Kommunestyrets vedtak om å redusere disposisjonsposten med 400 000 kroner ble dermed gjort på feil grunnlag. For å rette opp i dette vil rådmannen i forbindelse med budsjettoppfølging 1. tertial 2022, komme med forslag til budsjettendring slik at formannskapetets disposisjonspost opprettholdes i henhold til vedtatt nivå på 500 000 kroner.

Rådmannens prosjektpott

Rådmannen er i budsjettet gitt fullmakt til å disponere en prosjektpott på 2,3 mill. kroner. Budsjetteknisk ligger potten på et fellesområde under tjenesteområde 18 Økonomi, men budsjettreguleres når det brukes midler fra potten. Det er foreløpig ikke fordelt midler fra potten.

Håndtering av koronautgifter

Rådmannen er gitt fullmakt til å gjennomføre nødvendige tiltak i forbindelse med pandemihåndteringen med de kostnader det medfører. Bruk av midlene skal dokumenteres, og det skal rapporteres til kommunestyret om bruk av midlene i forbindelse med tertialrapporteringen.

Verbalvedtak

I budsjettet har kommunestyret også vedtatt en del verbalpunkter. Det vil bli rapportert på disse verbalpunktene i forbindelse med tertialrapporteringene til formannskapet og kommunestyret.

Rådmannen har gjort en vurdering av hvilken etat som vil følge opp de ulike punktene, og disse er gjengitt i de respektive budsjettsakene i hovedutvalgene og i denne saken for de som vil bli fulgt opp av rådmann/stab. Noen punkter kan være relevante i flere etater

28. Heltidskultur og arbeidsnærvær: De siste årene har arbeidstakersiden og arbeidsgiversiden samarbeider godt med heltidskultur. Det har gitt gode resultater. Andelen ansatte med hel stilling i kommunen har økt de siste årene. Dette er positivt for den ansatte, kommunens tjenestetilbud og økonomi. Kommunestyret har fortsatt stort fokus på arbeidet med å øke antall heltidsstillinger og økte stillingsbrøker; særlig innen helse- og omsorgsetaten. Arbeidet med heltidskultur må ikke bli kostnadsdrivende, og må avveies mot vedtatte budsjettammer. Nye stillinger lyses primært ut som hele stillinger.

29. Kommunestyret har sterkt fokus på arbeidsnærvær, og forventer at arbeidsgiversiden og arbeidstakersiden samarbeider om dette. Det bes om en kvartalsvis oversikt over arbeidsnærvær, fordelt på sektornivå. Sammenligningsgrunnlaget er tallene for 2019 (før pandemien). Målet er en reduksjon i sykefraværet på 10%.

30. Klima/miljø – FN's bærekraftsmål: Norge har forpliktet seg til å nå målene i «Paris-avtalen». Da må vi bidra, og gjøre grep lokalt. FN's bærekraftsmål er førende også for kommunal sektor. Derfor er FN's bærekraftsmål grunnlaget for kommuneplanenes samfunnsdel. Kommunestyret ønsker at administrasjonen i enda sterkere grad legger bærekraftmålene til grunn i fremtidige saksutredninger. Når saker legges frem for politisk behandling skal det fremgå hvilke av bærekraftmålene som blir berørt, og om forslaget til vedtak vil ha positiv eller negativ virkning for disse.

31. Digitalisering: Kommunen har gode erfaringer med digitale løsninger. Digitale løsninger skal i størst mulig grad implementeres i kommunes tjenestetilbud og drift. Innbyggere, næringsliv og frivillighet skal i større grad kunne betjene seg selv, involvere seg og ha enkel, men sikker tilgang til sitt anliggende med kommunen. Vi skal benytte oss av fordelene vi har med medlemskap i det regionale og nasjonale digitaliseringssamarbeidet, og dermed bidra til gode, effektive og sammenhengende digitale tjenester innad i kommunen og på tvers av kommunegrenser. Det forutsettes stor fokus på økt digitalisering. Alle digitaliseringsprosjekter som krever økte økonomiske rammer skal ha med et eget punkt om gevinstpotensialet.

34. «Home-start» familiekontakten er et frivillig familiestøtteprogram: Karmøy kommune tar initiativ til et møte med Kirkens bymisjon i Kopervik med hensikt å komme til enighet om en intensjonsavtale for konseptet «Home Start». Målet er å bidra til å bygge opp et nettverk for bedre samspill mellom foreldre og barn som skal forebygge adferdsproblematikk, sykefravær, mistriksel, samlivsbrudd m.m.

36. Sikre tilgang på tilstrekkelig kompetanse: Karmøy kommune har som mål å være regionens mest attraktive arbeidsplass. Det blir stadig tøffere kamp om å få tak i riktig og god kompetanse til drift av offentlige tjenester. Kommunestyret forutsetter at rådmann er proaktiv i arbeidet med å beholde ansatte og å rekruttere tilstrekkelig antall nye ansatte. Da med et spesielt fokus innenfor de tjenestoområdene hvor det er stor konkurranse om arbeidskraften.

Rådmannens konklusjon

Som beskrevet i denne saken vil kommunestyrets tall- og verbalvedtak følges opp av administrasjonen, og det vil bli rapportert på status og fremdrift på disse punktene som en del av kommunens budsjett rapportering. I tillegg legger rådmannen generelt til grunn kommunens vedtatte målkart, gjeldende planer, og de indikatorer og aktiviteter som er vedtatt i budsjettet.

**Saksbehandler:** Siv Elisabeth Røksund Lie**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
003/22	Formannskapet	24.01.2022
003/22	Kommunestyret	07.02.2022

Endring i selskapsavtalen for Kriesesenter vest IKS

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner ny selskapsavtale for Kriesesenter vest IKS.

Saksutredning

Bakgrunn for saken:

Ullensvang herad, Odda kommune og Jondal kommune ble i 2020 sammenslått til Ullensvang kommune. Revisjon av selskapsavtalen ble behandlet som sak 11 på representantskapsmøte 27.10.20, hvor det ble vedtatt at Ullensvang kommune er en av eierne. Ved endring av deltakere, må det gjennomføres endringer i selskapsavtalen, og samtlige deltakere må godkjenne den nye avtalen.

Brønnøysundregistrene må ha representantskapets godkjenning for at Ullensvang kommune er en av eierne av Kriesesenter vest IKS. Foretaksregisteret ved Brønnøysundregistrene tilbakemelder at det må foreligge protokoller fra kommunestyremøter fra samtlige deltakere for at den nye selskapsavtalen er godkjent.

Eierkommunenes ansvar fordeles forholdsmessig etter kommunenes innbyggertall som andel av totalt innbyggertall i eierkommunene. I gjeldende selskapsavtale datert 01.01.2010, er Karmøy kommunes ansvarsandel 23,52. I forslag til ny selskapsavtale er Karmøy kommunes ansvarsandel satt til 23,51. Foruten endring av eiere, er det ingen øvrige endringer i selskapsavtalen.

Vedlegg:

Endring i selskapsavtalen for Kriesesenter vest IKS

Protokoll rep.møte 2020

Brev vedrørende samordnet registermelding

Kriesesenter vest IKS - selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2011

**Saksbehandler:** Øystein Hagerup**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
004/22	Eldrerådet	18.01.2022
004/22	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	18.01.2022
003/22	Hovedutvalg oppvekst og kultur	19.01.2022
003/22	Hovedutvalg helse og omsorg	19.01.2022
004/22	Formannskapet	24.01.2022
	Kommunestyret	

Krisesenter Vest IKS - bygging av nytt samlokalisert bygg

Rådmannens forslag til vedtak:

Krisesenter vest IKS skal gi et helhetlig og trygt døgn- og dagtilbud til alle innbyggere i kommunen uavhengig av kjønn, alder og tilleggsproblematikk innen rus, psykiatri eller funksjonsnedsettelse

1. Karmøy kommune slutter seg til planer for bygging av nytt samlokalisert krisesenter med premisser slik det fremgår av saken. Kommunestyret ber om at det arbeides videre med prosjektet.
2. Kommunestyret ber om at styret for Krisesenter Vest IKS fremmer sak til kommunestyret i de enkelte kommunene innen juni 2022. I dette inngår også anbefaling av lokasjon.
3. Karmøy kommunestyre ber selskapet gjøre en evaluering av dagens tilbud til ulike brukergrupper, og bruken av disse.
4. Karmøy kommunestyre ber selskapet jobbe videre med å se på muligheter for å redusere kostnader, herunder kritisk vurdere romprogram, byggutforming og mulige effektiviseringsgevinster med mål om at totalkostnadene for kommunene ikke økes.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Krisesenter Vest IKS har hatt en prosess knyttet til planlegging av nytt bygg og et samlet tilbud for sin virksomhet. På bakgrunn av de innspillene de har fått i eierskapsmøtene har selskapet nå laget en sak som informerer om status og bakgrunn for behovet. I denne omgang ber selskapet om en politisk forankring i eierkommunene for å kunne arbeide videre med planen, mens de tar sikte på at det kan fremmes en sak om endelig avgjørelse om bygging i juni 2022.

Krisesenter Vest IKS sin saksutredning

BAKGRUNN FOR SAKEN

Krisesenter vest IKS ble etablert i 2011 og eies av 16 kommuner og gir et krisesentertilbud til 179 000 innbyggere. Tilbudet er regulert i Lov om kommunale krisesentertilbud. Den pålegger alle kommuner å ha et trygt, midlertidig krisesentertilbud til personer som er utsatt for vold eller trusler

om vold i nære relasjoner. Kriesesenteret skal gi et tilbud til alle uavhengig av kjønn, alder, religion, seksualitet, tilleggsproblematikk innen rus og psykiatri eller funksjonsnivå. Det skal bestå av et dag- og døgntilbud.

Kriesesenter vest IKS drifter to avdelinger i henholdsvis Haugesund og på Stord og har 13 årsverk fordelt på 22 ansatte. Det er døgntilgjengelig bemanning.

Kriesesenter vest IKS fikk mandat av representantskapet i 2018 til å kartlegge behovet for å bygge et nytt samlokalisert kriesesenter. Det er flere brukergrupper som kriesesenter skal gi et tilbud til som ikke får det pga de fysiske rammene.

Formålet med denne saken er å forankre et vedtak i alle deltakende kommuner om å gå videre i prosessen for bygging av nytt bygg, og å synliggjøre estimerte økonomiske konsekvenser ved dette.

VURDERINGER

Kriesesenter vest IKS har bygningsmasse som ikke er bygget for formålet. Det er ordinære eneboliger og ikke egnet til denne type drift som har behov for stor grad av sikkerhet, skjermede enheter for brukere med tilleggsproblematikk, adskilt dagtilbud, trygt og skjermet uteareal. Kriesesenter vest eier bygningen i Haugesund og leier et bygg på Stord. Bygningsmassene er til hinder for å sikre etterlevelse av lovkravene i Lov om kommunale kriesesentertilbud om å gi et tilbud til alle som er utsatt for vold i nære relasjoner. Vi har ikke mulighet å gi et tilbud til brukere som har tilleggsproblematikk innen funksjonsnedsettelse, rus og eller psykisk lidelse.

Kommunens kriesesentertilbud skal også omfatte et trygt botilbud for menn. Dette forutsetter fysisk sikre lokaler og at botilbud for kvinner og menn er fysisk atskilt. Utformingen av kriesesentertilbudet til menn må ta høyde for at barn skal ha et helhetlig kriesesentertilbud, uavhengig av om de kommer med far eller mor. Tilbudet til menn er i dag i kjelleren. Det er lavt under taket, lite dagslys og lytt. Barna har ikke egnet lekeareal eller et trygt og skjermet uteareal.

Ansatte har ikke garderobe, toalett eller pauserom som oppfyller dagens krav. Det er ikke lydtette rom som ivaretar personvernet på en tilfredsstillende måte i byggene.

BRUKERPERPSPEKTIVET

Brukerne vil med et nytt samlokalisert senter være sikret en brei faglig tilstedeværelse til enhver tid. Det vil gi brukerne bedre egnede lokaler ift. lydtetthet og privatliv. De vil i en vanskelig livssituasjon få bedre muligheter til å skjerme seg og skape en så normal hverdag som mulig i sine boenheter.

Brukere som av sikkerhetsmessige årsaker ikke kan gå ut får tilgang på et trygt og skjermet uteareal som ivaretar sikkerheten. Barns rettigheter skal ivaretas når de kommer på kriesesenter. Et nytt senter tilrettelegger for at barn får mulighet til lek og fysisk utfoldelse ute og inne. Barn har rett og plikt å gå på skole og et nytt senter vil gi muligheter til egnede lokale til skolearbeid, digital undervisning og til besøk av venner.

Et universelt utformet senter med tilpassede enheter til personer med tilleggsproblematikk innen rus, psykisk lidelser og funksjonsnedsettelse vil gi et individuelt tilpasset tilbud som ivaretar deres behov.

Et samlokalisert senter vil gi flere tilgjengelige personalressurser og medfører at en får en større faglig kapasitet til å styrke og etablere desentraliserte tilbud i de øvrige eierkommunene i tillegg til gruppetilbud i dagtilbudet. Det vil videre være økt mulighet for å bistå brukerne med praktiske gjøremål utenfor kriesesenteret.

LOKALISERING

Ved valg av lokasjon må det tas hensyn til responstid for nødetater, nærhet til sykehus, legevakt og offentlige hjelpeinstanser, nærhet til offentlig transport, barnehage, skole og butikk. Ut fra kriterier til lokalisering har styret for krisesenteret tilrådd at nytt krisesenter blir plassert i en av kommunene Haugesund, Stord, Sveio, Tysvær, Karmøy. Valg av lokasjon vil få konsekvenser for ansatte. 10 ansatte bor i Sunnhordland og 12 ansatte bor på Haugalandet.

SIKKERHET

Det er krav om at krisesenteret skal være en trygg plass å oppholde seg for voksne og barn. Forskrift om sikkerhet i krisesenter kom i 2017 og konkretiserer kravene til fysisk sikkerhet i krisesentertilbudet. Både ansatte og brukere skal sikrest gjennom forskriften. Med fysisk sikkerhet i krisesentertilbudet menes tiltak som forhindrer eller forsinker uvedkommende å ta seg inn i bygget. For å lykkes med å hindre inntrenger til å nå inn til brukere må de fysiske sikringstiltakene være større enn responstiden til nødetater. For å ivareta anonymiteten må dagtilbudet være fysisk adskilt fra døgntilbudet

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

En samlokasjon vil gi en god driftskonsekvens. Ved å samlokalisere tilbudet vil man utnyttet ressursene både i forhold til økonomi, personell og fagkompetanse på en mer hensiktsmessig måte. Beregningen viser de økonomiske konsekvensene med og uten Husbankfinansiering. Pr i dag faller krisesenteret utenfor Husbankens ordning om støtte til boligsosialt arbeid, men det skal fremover arbeides for at krisesenterbygg bli inkludert i Husbanken sine tilskuddsordninger tilsvarende andre kommunale døgnbaserte institusjoner/omsorgsboliger

Beregning for nytt krisesenterbygg

Lånebehov = kr 90 mill minus kr 5 mill for dagens bygg. Dette gir et lånebehov på kr 85 mill.

Låneforutsetning = Husbanklån over 30 år og lav rente (dagens rente er 0,83 %). Dette gir:

Dagens betalinger fra kommunene: Budsjettet for 2021 er på kr 10 912 446

Selv om dette er et større bygg enn dagens todelte løsning så legger vi inn forutsetning om at vi likevel ikke får økning i driftsutgiftene, men heller en liten innsparing i tråd med tabellene nedenfor.

Lånebehov kr 85 mill.	Rentesats 1 %		Rentesats 2 %		Rentesats 3 %	
	Annuitetslån	Lineært lån	Annuitetslån	Lineært lån	Annuitetslån	Lineært lån
Lånekostnad	kr 3 300 000	kr 3 700 000	kr 3 800 000	kr 4 550 000	kr 4 350 000	kr 5 400 000
Innsparing lønn 1,5 årsverk	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000
Innsparing husleie Ductu Haugesund	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500
Innsparing andre husleier (Slaktehuset mv)	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500
Innsparing husleie Stord	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400
Netto merkostnad	kr 2 086 600	kr 2 486 600	kr 2 586 600	kr 3 336 600	kr 3 136 600	kr 4 186 600
Netto merkostnad i % fra dagens betaling:	19 %	23 %	24 %	31 %	29 %	38 %

Tar vi hensyn til at Husbanken kanskje gir tilskudd til bygget, så får vi følgende forutsetninger:

Husbanken gir inntil 45 % tilskudd til omsorgsboliger begrenset til kr 1.509.000 per plass.

<https://www.husbanken.no/kommune/lan-og-tilskudd/investeringstilskudd/>

"Best case" med 45 % tilskudd gir et lånebehov på kr 85 mill x (100 % - 45 %) som gir avrundet kr 47 millioner. Legger vi dette inn i samme tabell så får vi følgende:

Lånebehov kr 47 mill.	Rentesats 1 %		Rentesats 2 %		Rentesats 3 %	
	Annuitetslån	Lineært lån	Annuitetslån	Lineært lån	Annuitetslån	Lineært lån
Lånekostnad	kr 1 850 000	kr 2 050 000	kr 2 100 000	kr 2 500 000	kr 2 400 000	kr 3 000 000
Innsparing lønn 1,5 årsverk	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000	kr -1 020 000
Innsparing husleie Ductu Haugesund	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500	kr -52 500
Innsparing andre husleier (Slaktehuset mv)	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500	kr -12 500
Innsparing husleie Stord	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400	kr -128 400
Netto merkostnad	kr 636 600	kr 836 600	kr 886 600	kr 1 286 600	kr 1 186 600	kr 1 786 600
Netto merkostnad i % fra dagens betaling:	6 %	8 %	8 %	12 %	11 %	16 %

Denne beregningen krever 25 plasser. Har vi mindre så må vi gjøre ny beregnet lånebehov.

Figur 1. Beregning for nytt krisesenterbygg (tabell fra Krisesenter Vest IKS)

Estimerte kostnader for bygget på 90 mill. kr. baserer seg på et skisseprosjekt utført av arkitektfirmaet Holon. Skisseprosjektet med tegninger (to alternativ) må bearbeides videre og tilpasses den aktuelle tomten.

OPPSUMERING OG KONKLUSJON

Krisesenterloven framholder at kommunene skal gi et tilbud til alle som er utsatt for vold i nære relasjoner. Krisesenterets lokaler må støtte opp under den hjelpen som skal gis, det vil si et trygt og midlertidig botilbud og råd og veiledning gjennom samtaler (krisesenterloven § 2). Lokalene må tilpasses brukere med ulike behov (§ 3), samtidig som det gir ansatte gode arbeidsforhold. Krisesenteret er et viktig tilbud for innbyggere i kommunen som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner. Fasiliteter for tiltaket må sikre at en imøtekommer lovkrav og forventninger til både bruker og ansatt miljø

Et nytt samlokalisert senter vil samlet sett løfte kvaliteten på tilbudet ved å gi et godt og helhetlig tilbud til alle. Et nytt bygg vil og bygge opp under det kvalitetsarbeidet som krisesenteret utfører

Rådmannens vurdering

Det vises til Krisesenter Vest IKS sin saksutredning gjengitt ovenfor, hvor de skisserer et behov for et nytt bygg. Det foreslås å jobbe videre med et nybygg som medfører et finansieringsbehov på 90 mill. kroner. Samtidig foreslås det en stor organisatorisk endring gjennom å samlokalisere tjenestene til en lokasjon. Rådmannen ser det i utgangspunktet som positivt med en samlokalisering av tjenestene, blant annet med utgangspunkt i å sikre faglige og økonomiske stordriftsfordeler i samarbeidet om krisesentertjenester. Selve spørsmålet om lokalisering vil bli behandlet når kommunestyret skal ta endelig stilling til prosjektet i egen sak.

Forut en slik omfattende endring i selskapet mener rådmannen at det vil være ønskelig om saksgrunnlaget til eierkommunene også omfatter en evaluering av dagens tilbud til ulike brukergrupper, og bruken av disse. Rådmannen vil også særlig peke på behovet for å sikre et tilfredsstillende tilbud til personer med tilleggsproblematikk. Samtidig kan det også vises til siste årsmelding, hvor det fremkommer ganske store geografiske ulikheter i bruken av overnattingstilbudene til Krisesenter Vest. Blant annet disse problemstillingene bør belyses for eierkommunene i forbindelse med beslutningen om samlokalisering og bygging av nytt krisesenter.

Samtidig vil økonomi være viktig i den endelige saken om å beslutte bygging av det nye krisesenteret. De foreliggende skissene tilsier at bygget vil gi en merkostnad for eierkommunene også når det tas hensyn til innsparings- og effektiviseringsgevinstene som er skissert. Det er positivt at det jobbes for å få inkludert krisesenterbygg i Husbankens støtteordningen, men per i dag er dette altså ikke omfattet i ordningen, og det vil være naturlig å legge dette til grunn i vurderingene. Merkostnadene slik de er skissert i saksutredningen til Krisesenter vest IKS vil med dagens regelverk gi merkostnad på 24-31 prosent (i alternativet med 2 prosent rente). Karmøy kommune, som største eier, betaler i dag om lag 2,5 mill. kroner til Krisesenter vest IKS. Også dersom krisesenterbygg tas inn i støtteordningene til Husbanken, vil det medføre en kostnadsøkning på 8-12 prosent (i alternativet med 2 prosent rente).

Rådmannen anbefaler at kommunestyret ber Krisesenter vest IKS vektlegge muligheter for kostnadsreduksjoner i det videre arbeidet med prosjekt, enten ved å redusere kostnader i bygget eller å se på mulighetene for større effektiviseringsgevinster ved samlokalisering. Det foreslås derfor å ta inn et eget punkt 3, i tillegg til punkt 1 og 2 som tilsvarer forslaget fra Krisesenter Vest IKS, hvor det tas inn som et mål at kostnadene til eierkommunene ikke skal øke.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen tar Krisesenter vest IKS sin saksutredning til orientering, og anbefaler at selskapet får anledning til å arbeide videre med prosjektet og imøteser en ny sak for endelig behandling i eierkommunene.

Det foreslås å gjøre et vedtak hvor det tas inn to tilleggspunkter utover det som er forslaget fra Krisesenter vest IKS. Punkt 1 og punkt 2 er likelydende som selskapets forslag. Det foreslås i tillegg å

ta inn et punkt 3 i vedtaket som gjelder ønske om at eierkommunene i større grad får belyst og evaluert selskapets tilbud til ulike brukergrupper, og bruken av disse. I tillegg foreslås det et punkt 4 om at selskapet jobber videre med prosjektet for å unngå en kostnadsøkning for eierkommunene ved den nye løsningen.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.

[Lov om kommunale krisesentertilbud](#)

[Forskrift om fysisk sikkerhet i krisesentertilbudet](#)

Vedlegg:

skisse med kostnad 8 tallsbygg

Det runde forslaget 2 kostnadsoverslag

ÅRSMELDING 2020

**Saksbehandler:** Øyvind Flatebø**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
005/22	Formannskapet	24.01.2022
	Kommunestyret	

Kommunal garanti - rehabilitering av kunstgressbane - Ferkingstad idrettslag

Rådmannens forslag til vedtak:

Karmøy kommunestyre garanterer ved selvskyldnerkausjon for lån opptil kr. 2 762 000 til Ferkingstad idrettslag. Formålet med lånet er rehabilitering av kunstgressbane på Ferkingstad.

Garantien gjelder fra vedtaksdato og opphører etter 11 år. Det tillates inntil 3 års avdragsfrihet.

Garantien gjelder for lånets hovedstol kr. 2 762 000 000 + inntil 10 % til dekning av påløpte renter og omkostninger.

Garantien nedtrappes i takt med nedbetalingsplan for lånet og nedtrappes i takt med utbetaling av tilskudd fra kommune, spillemidler og merverdikompensasjon/ refusjon til formålet.

Saksutredning

Sammendrag

Ferkingstad idrettslag (FIL) har fremmet søknad om kommunal selvskyldnergaranti for lån i forbindelse med oppgradering/rehabilitering av kunstgressbane.

Søknaden er behandlet i tråd med «retningslinjer for kommunale garantier til anlegg for idrett og fysisk aktivitet» vedtatt av kommunestyret den 14.12.2020 og etter kommunelovens § 14-19 om garantier. Et garantivedtak som er truffet av en kommune skal ikke være gjenstand for godkjenning av departementet, jf. kommuneloven § 14-19 andre ledd første punktum, hvis beløpet som kommunen garanterer for er lavere enn eller lik den beløpsgrensen som gjelder for kommunen etter andre ledd. Beløpsgrensen for Karmøy kommune er kr. 7 000 000. Behandlingen av garantien avsluttes dermed ved vedtak i kommunestyret.

Formålet med lånet er finansiering av egenkapital og forskuttering av spillemidler, kommunalt investeringstilskudd og merverdikompensasjon ved oppgradering/rehabilitering av kunstgressbane. Idrettslaget har fremmet søknad om spillemidler til formålet i søknadsrunden for 2022. For nærmere detaljer vises det til innsendt søknad og dokumentasjon fra idrettslaget.

FIL har sitt idrettsanlegg på Ferkingstad. Idrettsanlegget består av naturgress fotballbane, kunstgressbane og tilhørende klubbhus med garderober. Det er klubbens

kunstgressbane som skal rehabiliteres. Behov for rehabilitering av anlegget er allerede vurdert av kommunestyret og anlegget er tatt med i gjeldene temaplan for idrett og fysisk aktivitet. Sist vedtatt av kommunestyret 18.10.2021. Prosjektet er ført opp i handlingsprogrammet på 39. plass.

I tillegg til lån er finansieringsplanen basert på gaver, dugnad, kommunalt tilskudd, spillemidler og merverdikompensasjon. Med unntak av gaver og dugnad må disse mellomfinansieres med lån med løpetid på inntil 11 år.

Egenkapitalbehovet, når stipulert tilskudd og merverdikompensasjon er trukket fra, er beregnet til kr. 835 000.

Totalt lånebehov oppgis til kr. 2 762 00 000. Banken stiller som forutsetning for å gi lån til beste tilgjengelig vilkår at kommunen stiller selvskyldnergaranti på lånebeløpet. I tråd med mulighetene i kommunens retningslinjer for kommunale garantier er det søkt om garanti for beløpet med inntil 3 års avdragsfrihet. Idrettslaget opplyser at de primært ønsker å starte nedbetaling av lånet umiddelbart, men ønsker å ha mulighet for avdragsfrihet de første årene dersom det er behov for det. Det er søkt om tilskudd fra ulike stiftelse o.l. Eventuelle tildeling her vil gå til direkte nedbetaling av lån.

Fakta/saksopplysninger:

Ferkingstad idrettslag er et godt drevet idrettslag. Primæraktiviteten er fotball for barn og unge. Idrettslaget har en stabil medlemsmasse og hadde ved sist tilgjengelig rapportering 217 medlemmer.

FIL sin hovedaktivitet er fotball for barn og unge. Hovedarenaen for å kunne gi aktivitet hele året er kunstgressbanen. Banen er i en slik stand at rehabilitering er nødvendig for at den skal fungere etter intensjonen.

Rehabilitering av kunstgressbane er tilskuddsberettiget etter spillemiddelbestemmelsene. Kostnad inkludert dugnad med merverdiavgift er beregnet til kr. 2 912 500.

Prosjektet er estimert til å motta kr. 550 000 i spillemidler og kr. 600 000 mill. i kommunalt investeringstilskudd til idrettsanlegg i tråd med spillemiddelbestemmelsene.

Handlingsprogrammet i temaplan for idrett og fysisk aktivitet er lang så det vil ta mange år før tilskuddene utbetales. Idrettslaget anslår at kommunalt tilskudd og spillemidler kan komme etter 8 år. Det er vanskelig å forutsi når anlegget kan få spillemidler/kommunalt tilskudd da tilgjengelig beløp og søknadsmengden vil være uklart så langt inn i fremtiden. Sett i et historisk perspektiv må anslaget vurderes som realistiske.

Merverdi kompensasjon for spillemiddelgodkjente anlegg har de siste 5 årene gitt tilnærmet full tilbakebetaling av merverdiavgift. Dette vil utgjøre kr.552 500. Merverdikompensasjon vil ved planlagt fremdrift komme våren 2023.

Søker har søkt om garanti for lån med løpetid inntil 11 år. Det er et prinsipp at vedtak om garantistillelse ikke kan overstige investeringsobjektets levetid. Anslått levetid for kunstgressdekker er 10-15 år. Det er søkt om inntil tre år avdragsfrihet. Selv med avdragsfrihet vil lånet være avsluttet innen behovet for nytt dekke oppstår.

Revisor godkjente regnskaper for FIL de siste årene viser en klubb med meget solid økonomi.

Ved å kjøre en regnskapskontroll og nøkkeltallsberegninger får vi følgende oversikt for de tre siste Regnskapsårene.

REGNSKAPSKONTROLL				Kommentar
Kontrollert bedrift:	FERKINGSTAD IL			
	2020	2019	2018	
Sum anleggsmidler	857 610	1	1	positive tall er verdier av anleggsmidler
Sum likvider (kasse, bank)	529 561	597 288	461 312	positive tall er penger i bank m.v.
Sum omløpsmidler	615 411	672 965	461 312	positive tall er disponible midler
Sum eiendeler (total kapital)	1 473 021	672 966	461 313	positive tall er positiv verdi
Sum egenkapital (EK)	831 852	480 374	298 559	positive tall er positiv egenkapital
Kortiktig gjeld	75 151	53 450	-	positive tall er gjeld
Langsiktig gjeld (inkl pensjonsforpliktelse)	642 019	139 131	162 753	positive tall er gjeld
Sum gjeld	717 170	192 581	162 753	positive tall er gjeld
Sum driftsinntekter	1 011 147	1 292 941	1 499 519	positive tall er inntekter
Renteutgifter (inkl andre finansutgifter)	14 307	7 562	12 588	positive tall er utgifter
Netto driftsresultat etter finans og ekstraord	351 477	181 815	-24 857	positive tall er overskudd
Ovennevnte tall gir følgende nøkkeltall for bedriften:				
Egenkapitalprosent Sum egenkapital x 100 / sum eiendeler	● 56,5	● 71,4	● 64,7	Denne bør være høyere enn 20 % og viser hvor mye av verdiene som er finansiert med egne midler
Gjeldsgrad Sum gjeld / sum egenkapital	● 0,9	● 0,4	● 0,5	Bør være mindre enn 5 og større enn 0. Viser hvor mye gjeld vi har i forhold til egenkapital.
Rentedeckningsgrad (Renteutgifter + netto driftsresultat) / renteutgifter	● 25,6	● 25,0	● -1,0	Bør være høyest mulig over 1,0. Viser om resultatet er sårbart over for rentesvingninger.
Finansieringsgrad 1 Anleggsmidler / (langsiktig gjeld + egenkapital)	● 0,6	● 0,0	● 0,0	Bør være mindre enn 1,0 og større enn 0. Viser om anleggsmidler er finansiert med EK og langsiktig gjeld.
Finansieringsgrad 2 Omløpsmidler / kortsiktig gjeld	● 8,2	● 12,6	● #DIV/0!	Bør være over 1,0 - helst over 2,0. Viser om firmaet innen rimelig tid har midler til å dekke kortsiktig gjeld.
Likviditetsgrad 3 Sum likvider / kortsiktig gjeld	● 7,0	● 11,2	● #DIV/0!	Bør være over 1,0. Viser om firmaet har likvide midler til å dekke kortsiktig gjeld.
Driftsresultat i % av driftsinntekter (Netto driftsresultat x 100 / sum drifts inntekter)	● 34,8	● 14,1	● -1,7	Bør være høyest mulig over 3,0 %. Viser om resultatet er bra sett i forhold til drifts inntektene.

Måten balansen (anleggsmidler) er ført på gjør at verdien av klubbens ulike anlegg ikke fremkommer i balanseregnskapet (utover lysanlegget anskaffet i 2020) så her er det stor skjult verdi.

Med kun grønne kuler de to siste år viser regnskapene gode nøkkeltall.

Konklusjon er at regnskapskontrollen for årene 2018 – 2020 viser at det er en sunn økonomi i positiv utvikling. Regnskapet for 2021 er ikke avsluttet. Foreløpige prognoser viser et overskudd på kr. 400 000. Idrettslaget opplyser at langsiktige gjelden, i samme periode, er redusert fra kr. 717 170 til kr. 587 323. Viser til vedlegget «Budsjett 2022». Her fremgår foreløpig regnskap for 2021. Samlet sett vil dette ytterligere forbedre økonomien i idrettslaget. Ved inngangen til 2022 har idrettslaget en kontantbeholdning på over kr. 900 000 som kan benyttes ved behov.

Idrettslaget har utarbeidet eget budsjett for 2022 hvordan renter og avdrag skal betjenes. Samlet vil renter og avdrag ikke på noe tidspunkt årlig utgjøre større beløp enn overskuddet i 2020 og det foreløpige overskuddet for 2021. Det viser at idrettslaget uten store økonomiske tiltak kan betjene økt gjeld.

Det kan også vises til at idrettslaget tidligere har hatt lån til bygging og utvikling av idrettsanlegget. Lån er tidligere tilbakebetalt i tråd med planene.

Miljøtiltak

Tidligere behandlinger av saker om kommunal garanti for lån til rehabilitering eller bygging av kunstgressbaner har vist at den politiske debatten har tatt opp i seg de miljømessige sidene ved kunstgressbaner. Det er fastsatt en forskrift med virkning fra 01.07.2021 som direkte regulerer bruk og utslipp av plastholdig løst fyllmateriale fra idrettsbaner. Idrettslaget har valgt å benytte seg av miljøvennlig organisk innfyll uten plast. De trenger dermed ikke å gjennomføre fysiske tiltak for å hindre spredning av plast. Miljøvennlig innfyll er foreløpig lite utbredt. Det er positivt at idrettslaget foretar et slikt valg og det blir spennende å følge om dette gir så gode erfaringer at det er å anbefale for andre som rehabiliterer baner.

Vurdering

Det er viktig for alle idrettslag å ha anlegg som fungerer og er hensiktsmessige i forhold til aktiviteten de driver. Det er nødvendig for å beholde og rekruttere medlemmer. Ikke minst vil nytt dekke være viktig ut fra et skadereduserende perspektiv. Fungerende anlegg er helt avgjørende for aktiviteten i klubben. Det er derfor forståelig at FIL ønsker å oppta lån for å gjennomføre utbyggingen. Kommunal garanti vil gi vesentlig bedre betingelser og dermed bedre økonomi for idrettslaget. Midler som kan brukes på skape verdifull aktivitet.

Idrettsanlegget på Ferkingstad ligger like ved havet og med Stolsånå på to sider. Det er i dag faren for utslipp av plastinnfyll til havet. Overgang til miljøvennlig innfyll vil så måte være positivt.

Kommunen har et generelt forbud mot å gi garantier som innebærer vesentlig økonomisk risiko. Det må derfor foretas en konkret risikovurdering basert på et økonomifaglig skjønn. FIL har de siste årene hatt en positiv utvikling i økonomien. Idrettslaget har fra før lav gjeldsgrad og har opparbeidet seg en økonomisk buffer gjennom likvide midler. Regnskapsanalysen viser at idrettslaget har økonomi til å betjene ytterligere opptak av lån dette uten å gjennomføre ekstraordinære tiltak.

Idrettslaget har betydelige tilskudd i vente til tiltaket. Når «sikre» tilskudd og merverdikompensasjon er utbetalte viser tallene en restgjeld idrettslaget er i stand til å betjene. Selv om låneopptaket er betydelig medfører det ikke noe uholdbart press på klubbens økonomi. Dette gjør at klubben har handlingsrom til å gjennomføre tiltak dersom utforsatte forhold skulle medføre behov for å øke inntektene eller redusere kostnadene.

Idrettslaget har også en betydelig kontantbeholdning som kan benyttes dersom det er nødvendig.

Rådmannens konklusjon

Rådmannen vil etter en helhetsvurdering tilrå at den omsøkte garanti for et lån på kr. 2 762 000 gis i tråd med forslag til vedtak.

Vedlegg:

Søknad om kommunal selvskyldnergaranti - rehabilitering av kunstgressbane

Retningslinjer

Lånetilsagn rehabilitering Ferkingstad kunstgress

Protokoll

Budsjett 2022

Søknad om spillemidler kunstgress Ferkingstad IL, kvittering

Årsmelding 2020

Årsregnskap 2020

Regnskap balanse 2020 2019

Resultatregnskap 2018

Disposisjonsrett Ferkingstad kunstgress

**Saksbehandler:** Kirsten Jæger Steffensen**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
040/21	Hovedutvalg oppvekst og kultur	08.12.2021
002/22	Karmøy ungdomsråd	18.01.2022
005/22	Eldrerådet	18.01.2022
003/22	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	18.01.2022
006/22	Formannskapet	24.01.2022
	Kommunestyret	

Kulturskoleplan 2022 -2032

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Karmøy kommunestyre vedtar Kulturskoleplan 2022 - 2032.

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg oppvekst og kultur - 08.12.2021 - 040/21

Karmøy kommunestyre vedtar Kulturskoleplan 2022 - 2032.

Hovedutvalg oppvekst og kultur 08.12.2021:

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

HOK- 040/21 Vedtak:

Karmøy kommunestyre vedtar Kulturskoleplan 2022 - 2032.

Saksutgreiing

Bakgrunn for saken:

I «Kommunal planstrategi 2020-2023», vedtatt i kommunestyret 02.06.20, er det satt opp at plan for kulturskolen skal utarbeides innen 2021. Planstrategien viser kommunens generelle planbehov innenfor kommunestyreperioden og hvilke planoppgaver kommunen bør igangsette eller videreføre. Planstrategien bidrar til forutsigbarhet slik at kommunestyret kan se sammenhengen mellom forhold som

framkommer i de ulike plandokumentene.

Det er dessuten grunn for gjennomgang av kulturskolens framtid uavhengig av kommunens planstrategi. Kunnskapsløftet 2020 (LK20) er en norsk skolereform som omfatter hele grunnsopplæringen (grunnskolen, videregående skole og voksenopplæringen) og trådte i kraft i august 2020. Reformen fører til endringer i kommunens skoler når det gjelder innhold, organisasjon og struktur med nye læreplaner, omtalt som fagfornyelsen. Karmøy Kulturskole vil være en del av dette arbeidet.

Saksutredning:

Karmøy kulturskole eies og drives som et lovpålagt tjenestetilbud for barn og ungdom i Karmøy kommune. Strategiplanen belyser innhold, drift og historie med hovedvekt på hva kulturskolen kan være fram mot 2032. Planen er utarbeidet i samarbeid med de ansatte og danner dermed et godt grunnlag for å definere en felles kurs for fremtiden.

Karmøy Kulturskole drives i dag etter de rammer som framkommer i «Forprosjekt Karmøy Kulturskole» vedtatt i kommunestyret i juni 1997, som en 3-årig prøvedrift med oppstart 01.08.97. Det var en direkte videreføring av tidligere Karmøy kommunale musikk-skole som startet i 1977.

Forsøksordningen i 1997 ble evaluert og enstemmig omgjort til permanent ordning av kommunestyret 13.06.00 fra og med skoleåret 2000/2001. I 2002 ble kulturskolen overflyttet fra kulturavdeling til skole/opplæring, som en konsekvens av ny gjeldende lov og allerede innarbeidet praksis i kommunen.

Etter det har det skjedd mye som gir grunnlag for ny behandling. Norsk Kulturskoleråd har utarbeidet manifest og ny rammeplan, Kommunenes Sentralforbund (KS) forventer samskaping og innbyggermedvirkning og Stortinget har vedtatt ny Stortingsmelding St. 18 (2020 – 2021). Alt i alt er det tid for å vurdere skoleeiers forpliktelser for Karmøy Kulturskole for fremtiden. Kulturskolen skal, innen tildelt budsjett, tilby det publikum vil ha ut fra de politiske og administrative føringer som gjelder.

Rådmannen mener at Karmøy Kulturskole bør utvikles i tråd med Rammeplan for kulturskolen «Mangfold og fordypning» (2016) og Stortingsmelding 18 (2020-2021) «Oppleve, skape, dele – Kunst og kultur for, med og av barn og unge». Skolen må også utvikles i tråd med kommunens verdigrunnlag, heltidskultur og implementering av FNs bærekraftsmål, slik de beskrives i Karmøy kommunes samfunnsplan.

Kunst og kultur har stor egenverdi. Kulturskolen skal med det som basis være et viktig tilbud til barn og unge for å styrke oppvekst- og bomiljøet i Karmøy. Skolen skal gi opplæring med både bredde-, kjerne- og fordypningstilbud der barn og

unge prioriteres, men tilbud kan også gis voksne. Det skal være et desentralisert opplæringstilbud, men enkelte tilbud krever spesialisering og må derfor sentraliseres. Selv om det er et desentralisert tilbud, mener rådmannen at opplæringen skal skje i egne arealer som er tilrettelagt i henhold til fagenes kvalitetskrav med hensyn universell utforming og hms/arbeidsmiljø.

Rådmannen ser på kulturskolen er et ressurscenter for opplæring innen estetiske fag for å bidra med kompetanse for barnehage, grunnskole, Den Kulturelle Skolesekken (DKS) og det frivillige kulturliv. Det er da også naturlig at kulturskolen deltar i interkommunalt samarbeid når det er hensiktsmessig for alle parter.

Rådmannens konklusjon:

Rådmannen mener at Kulturskoleplan 2022 – 2032 belyser innhold, drift og historie med hovedvekt på hva kulturskolen kan være fram mot 2032, og dermed danner et godt grunnlag for Karmøy kulturskoles strategi fremover. Rådmannen anbefaler derfor at kommunestyre vedtar planen slik den foreligger.

Vedlegg:

Strategiplan Kulturskolen 2022-2032



Saksbehandler: Pernille Iden

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
007/22	Formannskapet	24.01.2022
	Kommunestyret	

Utreiing av helsekonsekvensar frå miljøfaktorer på Husøy - Helsekonsekvensutreiing

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Karmøy kommunestyre vedtek å setje i gang ei helsekonsekvensutreiing knytta til nærings- og hamneverksemd på Husøy.
2. Tiltaket finansieras ved bruk av disposisjonsfond. Det gjerast følgjene endringar i budsjett 2022:

Budsjettskjema 1A løyvingsoversikt drift:

Netto bruk av disposisjonsfond endras med -705 000 kroner (auka bruk av disposisjonsfond)
Korrigert sum løyvingar drift, netto aukast med 705 000 kroner (utgift)

Budsjettskjema 1B løyvingar drift:

Ramma for tenesteområde 7 Helse aukast med 705 000 kroner

Saksutgreiing

Samandrag

Industriområdet Husøy sin lokalisering gjer at nærliggande bustadområde vert utsatt for støy, lukt, støv og forureining til sjø. Interessekonflikten mellom bebuarar og næring har vart i fleire år. Kommunen har forsøkt å vere eit bindeledd mellom næringa og bebuarar med å skape møteplasser for dialog mellom partane og få roa interessekonflikten. Sjølv om det har skapt gode diskusjonar, så løyse ikkje den faktiske situasjonen. Bebuarar har framleis en negativ påverknad frå næringa, samstundes som at næringa oppleve gjentakande klagar på hendingar om er innanfor grenseverdiane gitt av løyve.

Enkelte bebuarar opplever at nokre av faktorane frå Husøy påverkar helsa deira. Det er stor uvisse i kor mange bebuarar som opplever påkjenninga frå næringa i ein slik grad at det påverkar helsa. For at kommunen skal følgje det opp etter folkehelseloven er det naudsynt med data om kor mange som vert påverka og i kva grad dei ulike miljøfaktorane påverkar helsa.

Kommunen har motteke eit tilbod frå Norconsult om utarbeiding av helsekonsekvensutreiing. Dei vil

her ta utgangspunkt i bebuarane i nærleiken av Husøy sin sjølvopplevde helsepåverknad, og samanlikne dette med referanse områder og faktiske hendingar/opplysingar om miljøfaktorane. Dette vil kunne gi kommunen informasjon om kva grad miljøfaktorane faktisk utgjer eit folkehelseproblem, og legg grunnlaget for korleis kommunen vil følgje opp saka vidare.

Det er ikkje satt av midlar til helsekonsekvensutreiinga i gjeldande budsjett. Helsekonsekvensutreiinga må difor bli finansiert av dispensasjonsfondet.

Bakgrunn for saka

Det har i fleire år vert ein interessekonflikt mellom næringsområdet og bebuarar ved og på Husøy. Dette ved at enkelte verksemdar på Husøy medfører støy, lukt og støv til nærliggjande bustadområde på Veldetun, Karmlund, Snik og Vormedal.

Det er i hovudsak fiskerirelaterte verksemdar som slepp ut lukt og forureining av fiskefett/restvatn i sjø. Desse verksemdene har utsleppsløyve frå Statsforvaltaren som regulerer utslepp til luft og sjø. Det er difor Statsforvaltaren, og ikkje kommunen som er forureiningsmynde for desse verksemdene. Karmsund hamn sin aktivitet på konteinarhamna bidreg til det totale forureiningsbilete med støy og lys. Det har òg vore hendingar med forureining av støv og støy. Støv og forureining av fiskefett vil kunne tiltrekke seg skadedyr.

Som ein del av den totale interessekonflikten mellom næringsområdet og bebuarar kjem også dei trafikale utfordringane med flyplasskrysset og Husøyvegen. Trafikkforholda gjer det vanskeleg for barn og unge sør for flyplasskrysset å kunne transportere seg sjølve til aktivitetar nord for krysset. Dette i tillegg til støy knytt til vegtrafikk.

Kommunen har forsøkt å vere eit bindeledd mellom næringa og bebuarar. Dette ved at kommunen har gitt informasjon om forureining på Husøy på nettsida, etablert felles klageportal for dei fiskerirelaterte verksemdene og heldt dialogmøter både mellom næringa og bebuarar og mellom ulike offentlege etatar. Sjølv om kommunen har forsøkt å roe interessekonflikten, har det ikkje løyst sjølve utfordringa som er at det i periodar lukter i området, og enkelte slit med å sove som følgje av støy.

Bygginga av bustadar og næringsverksemdar ved Husøy har skjedd gradvis over lenger tid. Det er difor ikkje gjort ein heilskapleg konsekvensutreiing av korleis næring og bustad vil påverke kvarandre før områda vart utbygt. Dette gjer at det manglar ei fagleg vurdering av helsekonsekvensane næringsverksemdene har.

For mange bebuarar verker det krevjande å bu så nære industriområdet. Samstundes som det kan vere krevjande for aktuelle verksemdar å få gjentakande meldingar frå bebuarar om hendingar som i mange tilfelle gjeld lovleg aktivitet. Målingar av lukt og støy viser at alle verksemdene er godt innanfor krava som er satt enten i utsleppsløyve frå statsforvaltaren eller krav i reguleringsplan. Sjølv om lukt og støy er innanfor kravet kan det likevel opplevast som plagsamt. Det er varierande kor sensitive folk er for støy og lukt, og følgjeleg kor plagsamt dette kan opplevast.

Om det er mange nok som er plaga av ein slik karakter at det påverkar helsa til bebuarane så kan kommunen ha eit ansvar etter folkehelselova. I tillegg til at kommunen har eit ansvar for å avdekke faktorar som kan vere negative for folkehelsa. For å følgje opp saka etter folkehelselova treng kommunen data på kva for miljøfaktorar som påverkar bebuarane, og i kva grad dette påverkar helsa. For at det skal vere snakk om ein helsepåverknad på samfunnsnivå så må meir enn 10 % av befolkninga vere utsatt for ein helseulempe eller helseskade. I gjeldande tilfelle vil befolkninga vere geografisk avgrensa til bustadområda rundt Husøy.

Bebuarar i nærleiken av Husøy kan potensielt bli utsatt for fleire ulike miljøfaktorar; faktorar i det ytre miljøet som kan påverke helsa til folk. På bakgrunn av informasjon frå bebuarar så kan følgjande

miljøfaktorar ha negativ påverknad på helse:

- Forureining i sjø
- Støy frå hamneaktivitet/næring
- Støy frå veg og diffuse kjelder
- Støv
- Lukt
- Skadedyr
- Avgrensa ferdsel grunna trafikkforhold, gjeld i hovudsak dei som bur sør for flyplasskrysset.

For å avdekke aktuelle miljøfaktorar og tilhøyrande helseulemper etterspurte kommunen i 2020 pristilbod på helsekonsekvensutreiing. Resultantane for undersøkinga vil gi grunnlag for vidare sakshandsaming av Husøy, og kva for tiltaksbehov kommunen må vurdere framover, til dømes tiltak i arealplanlegging. Samstundes kan òg undersøkinga gi auka informasjon om korleis næring påverkar nærliggande bustadområde og dermed vere nyttig kunnskap inn i arbeidet med kommuneplanen arealdel.

Ei undersøking skal blant anna gi informasjon på:

- Kor mange som er påverka av miljøfaktorene i ein slik grad at det kan utgjere ein helseulempe.
- Kor dei som er mest påverka bur, og kva dei er påverka av
- Kor mange som opplever ein miljøfaktor utan at dette påverkar dei i nemneverdig grad

Kommunen fekk ikkje pristilbod på den opne konkurransen om helsekonsekvensutreiing hausten 2020. Det vart difor tatt direkte kontakt med Norconsult som har gitt os eit pristilbod på helsekonsekvensutreiing.

Saks- og faktaopplysningar

Norconsult har gitt kommunen eit tilbod på ei helsekonsekvensutreiing. Løysingsforslaget blei vurdert av kommuneoverlege og miljørådgjever til å vere tilfredstillande til å svare opp problemstillinga.

Helsekonsekvensutreiing er like relevant i dag som i 2020, då utfordringane i stor grad er dei same. I pristilbodet frå Norconsult er det gitt kostnad på grunnundersøking i tillegg til opsjon på djupneanalyser av lukt, støy og støv, som er dei miljøfaktorene som mest truleg kan trenge vidare oppfølging av kommunen.

I grunnundersøkinga vil det bli henta inn opplysningar om sjølvopplevd helsepåverking av bebuarane i nærleiken av Husøy, der området for «nærleiken» av Husøy vil bli definert ut frå kor kommunen tidlegare har motteke klagar. I undersøkinga er det viktig å finne ut av kor mange som oppleve at det er støy, lukt eller anna, og kor mange av dei igjen som oppleve dette til å ha ein negativ påverknad på helse. Det vil bli lagt opp til spørsmål med ulike alternativet, slik at vi får ein gradert påverknad av dei ulike miljøfaktorene. Spørjeundersøkinga vil vere ein 10 min samtale med om lag 400 personar, utført av Respons Analyse AS. Resultata frå spørjeundersøkinga vil vidare bli samanlikna med relevante referanseområder, og med dei faktiske opplysninga som føreligg. For støy vil det blant anna blir samanlikna med tilgjengeleg støydata. Ein samanlikning med faktiske data vil gi informasjon om det er eit objektivi grunnlag for å at miljøfaktoren er plagsam eller ein helseulempe, og vil fungere som støtdata til den sjølvrapporterte opplevinga av miljøfaktorene. Det vil òg bli gitt forslag til områder som er relevant for djupneanalyse, då det er venta at ulike områder har ulik påverknad av miljøfaktorene.

Djupneanalysane er ein oppfølging av grunnundersøkinga, og difor gitt som opsjon.

Grunnundersøkinga vil gi grunnlaget for behovet for vidare undersøking, og kva som eventuelt er nyttig å undersøke djupare.

Skissa for gjennomføring av helsekonsekvensutreiinga er lagt ved saken.

Økonomi

Helsekonsekvensutreiinga si grunnundersøking har ein kostnadsramme på kr 705 000,- eks. mva. Dette inkluderer kostnader til Respons Analyse AS for gjennomføring av spørjeundersøking. Det er ikkje avsett midlar i budsjett for helsekonsekvensutreiinga. Helsekonsekvensutreiinga kan finansierast av dispensasjonsfond.

Det kan og kome ekstra kostnader då pristilbodet ikkje inkluderer kart, befolkningsdata og tilsvarande. Dette er i utgangspunktet data som kommunen har tilgang til i dag, og som er dekket innanfor ordinært budsjett.

Det vil kunne vere ytterlegare økonomiske kostnader med helsekonsekvensutreiinga, dersom grunnundersøkinga viser eit behov for djupneanalysar. Behovet for djupneanalysar vil bli avklart når kommunen har mottatt rapport for grunnundersøkinga.

Vurdering

Rådmannen vurderer det som naudsynt med ei helsekonsekvensutreiing for å kunne avklare i kva for grad næring og hamn påverkar bebruarar og deira helse. Kommunen har òg eit ansvar for å ha kjennskap til kva for faktorar som kan påverke bebruarane sin helse både positivt og negativt. Ei helsekonsekvensutreiing vil kunne gi oss den informasjonen, samt et betre grunnlag for vidare sakhandsaming av sakar knytt til Husøy. Rådmannen meiner Norconsult sitt forslag til løysing vil gi kommunen den informasjonen og kunnskapen som er naudsynt få komme nærmare ei fullstendig oversikt over situasjonen, og aktuelle tiltak.

Slik tilbodet er gitt er det opp til kommunen å velje behovet for djupneanalyse. Behovet for djupneanalyse avhenger av svara i grunnundersøkinga. Det vil i utgangspunktet ikkje vere naudsynt med djupneanalyse om spørjeundersøkinga vise at det er eit fåtal som vert utprega plaga av miljøfaktorane. Rådmannen meiner difor at ein vurdering av behovet for djupneanalyse må tas etter kommunen har mottatt rapport frå grunnundersøkinga. Viss grunnundersøkinga viser at det kan vere behov for djupneanalyse, vil rådmannen fremme ny sak for kommunestyret. Sjølv om det er meir tidkrevjande med eit nytt vedtak om midlar for djupneanalyse, er det ønskeleg med politisk involvering. Dette fordi resultatene av grunnundersøkinga kan krevje større tiltak. Eit tiltak som følgje av helsekonsekvensutreiinga kan vere at kommunen på ny må vurdere behovet for ein områdeplan for Husøy, om det ikkje kan stillast krav eller føresegn i kommunalplanens arealdel.

Rådmannen sin konklusjon

Rådmannen konkluderer med at kommunen treng å hente inn konkret informasjon om korleis næringa på Husøy påverkar helsa til bebruarane, og i kva grad helsa vert påverk. Dette for å kunne imøtekomme kravet i folkehelselova om å ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkninga, og negative faktorar som kan påverke negativt. Det vil bli nytta midlar frå dispensasjonsfondet til å dekke helsekonsekvensutreiinga. Rådmannen meiner det vil vere mest formålstenleg å avvente med vurdering av opsjonar til rapport frå grunnundersøking føreligg, og at det då vert ein ny politisk vurdering om behovet for meir djuptgåande undersøkingar.

Aktuelle lovar, forskrifter, avtalar m.m.

Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

Vedlegg:

Tilbud på helsekonsekvensutredning Husøy - Skisse for gjennomføringen av oppdraget

**Saksbehandler:** Gyda Dickson**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
001/22	Arbeidsgiverpolitisk utvalg	20.01.2022
008/22	Formannskapet	24.01.2022

Svar på KS sitt debatthefte 2022 - På samme lag

Rådmannens forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar høringssvar på KS sine seks spørsmål i Debattheft 2022 – På samme lag, i samsvar med forslaget til Rådmannen

Saksutredning

Bakgrunn for saken

KS ønsker innspill til årets debatthefte «På samme lag».

KS inviterer hvert år kommunene og fylkeskommunene til å gi innspill til mandatet for lønns- og avtaleforhandlinger og andre dagsaktuelle tema presentert gjennom debattheftet.

I år omhandler heftet spørsmål knyttet til prioriteringer i kommende hovedtariffoppgjør og tillitsreformen i offentlig sektor. Innkomne innspill vil sammenstilles og tas med i KS' videre arbeid.

Rådmannen legger i denne saken frem problemstillingene i debattheftet til politisk behandling.

Nye, bærekraftige løsninger for arbeidslivet

Bærekraften til velferdssamfunnet utfordres når en økende andel av befolkningen ikke er i arbeid. Det ligger et betydelig arbeidskraftspotensial i mer heltid, lavere sykefravær, redusert utenforskap, lengre yrkesliv for seniorene, kompetanseutvikling og ny oppgavedeling for riktig bruk av tilgjengelig kompetanse, samt økt bruk av digitale løsninger. På tross av dette, er det en voksende erkjennelse av at kommunesektoren alene verken vil ha tilgjengelig kompetanse, kapasitet eller økonomiske rammer til å betjene innbyggernes økte og endrede behov for tjenester. For å nå målet om bærekraftig utvikling, blir det naturlig å etablere samarbeid mellom myndigheter, næringsliv og sivilsamfunnet i et mye større omfang enn vi har sett de siste tiårene.

I 2022 er det Hovedtariffoppgjør, der det skal forhandles om både lønn og andre arbeidsvilkår. Det er ventet at kommunesektorens rekrutteringsutfordringer blir et sentralt tema. Kommunesektoren må fortsette å tilby konkurransedyktige lønns- og arbeidsvilkår. Lønn alene vil likevel i liten grad avhjelpe det langsiktige utfordringsbildet kommunene står overfor, og framskrivningene viser at rekrutteringsutfordringene gjelder flere profesjonsgrupper innen helse- og omsorgstjenesten.

KS' lønssystem baseres på lik garantilønn for alle stillinger med lik utdanningslengde. De siste årene før pandemien, ble arbeidstakere med universitets-/høgskoleutdanning prioritert ved tariffoppgjørene. I 2021 vektla KS at *hele laget* i kommunesektoren hadde håndtert den ekstraordinære situasjonen, og la opp til brede og samlende lønsmessige tiltak med prosentvise lønnstillegg. I tillegg ble det avsatt en pott til lokale lønnsforhandlinger, slik at partene lokalt fikk mulighet til å fordele ut fra lokal lønnspolitikk og rekrutteringsutfordringer.

Før partene møtes til forhandlinger i 2022 er om lag to prosent allerede brukt som følge av lønnsglidning og høyt overheng. Dersom prognosene for årslønnsveksten fra 2021 til 2022 på om lag tre prosent stemmer, vil det kun være om lag én prosent disponibelt å forhandle om. En slik ramme vil kreve tydelige prioriteringer.

En tillitsreform i og overfor kommunesektoren

Regjeringen har varslet en tillitsreform i offentlig sektor. Reformen handler om å gi de ansatte tid og tillit til å gi brukerne bedre tjenester, og den skal utformes i tett samspill med brukerorganisasjoner, tillitsvalgte og ledelsen i store offentlige virksomheter. Samtidig vil regjeringen gi større frihet til kommunale og regionale myndigheter, som de viktigste tjenesteyterne.

Tillit til og samarbeid med medarbeidere er grunnleggende i den norske ledelsesmodellen. Det er medarbeiderne, gjerne sammen med brukere som er tette på problemstillingene og dermed løsningene. Tillit handler om at medarbeidere opplever autonomi og handlingsrom gjennom å jobbe selvstendig, innenfor rammer satt av ledelsen. God ledelse i kommunal sektor er avgjørende for å skape gode tjenester til innbyggerne.

Tilliten må balanseres med kontroll. Kommunestyret og fylkestinget har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Kommunedirektøren er ansvarlig for internkontrollen med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. God internkontroll bidrar i tillegg til at vedtatt politikk blir gjennomført, at tjenestene er av god kvalitet og at ressursene brukes effektivt og riktig. Godt internkontrollarbeid gir tillit og trygghet for både ledere og medarbeidere og er viktig for tilliten til kommunesektoren og lokaldemokratiet.

Tilliten til kommuner og fylkeskommuner er også betinget av at hensyn til etikk, rettssikkerhet og åpenhet ivaretas, og at man responderer og leverer på innbyggernes behov og forventninger. Tilfredshet med offentlige tjenester betyr mye for befolkningens tillit Norge, men også høy utdanning, høy organisasjonsgrad og høy valgdeltakelse har positiv effekt på tillit i samfunnet.

Staten stiller detaljerte krav til hvordan kommunene skal arbeide, og definerer konkrete plikter og rettigheter som skal oppfylles. Det skaper dokumentasjons- og rapporteringsbehov som den enkelte ansatte til slutt må bruke tid på. Mindre statlig detaljstyring og mer tillitsbasert rammestyring av kommunene, som er de ansattes arbeidsgivere, vil redusere tidsbruk på kontroll, rapportering og tilsyn og gi mer tid til å levere tjenester til innbyggerne.

Kommuneloven har siden 1992 bidratt til et mer samordnet og helhetlig rettslig rammeverk for virksomheten i kommunesektoren. En tillitsreform i offentlig sektor bør ikke bidra til å styrke båndene mellom de statlige og kommunale sektorinteressene, men heller stimulere til mer samordnet utvikling og gjennomføring av politikk, også på tvers av forvaltningsnivåene.

KS kan bidra både som interessepolitisk aktør og utviklingspartner i det lokale arbeidet med tillit i og til kommunesektoren.

Seks spørsmål KS ønsker belyst

1. Bør den begrensede økonomiske rammen i Hovedtariffoppgjøret fordeles sentralt, eller

- bør den forhandles lokalt, ut fra lokale behov?
2. Hvis rammen fordeles sentralt; bør KS søke å gi alle arbeidstakere med sentral lønnsdanning en så god, generell lønnsutvikling som mulig, eller ønskes en omfordeling med tydeligere oppprioritering av enkelte stillingsgrupper framfor andre? I så fall hvilke?
 3. Hvilke andre endringer i Hovedtariffavtalen bør prioriteres?
 4. Hva vil kommunen/fylkeskommunen selv ha mest oppmerksomhet på i en tillitsreform, i egen organisasjon og overfor lokalsamfunnet?
 5. Hva bør KS som interessepolitisk aktør ha mest oppmerksomhet på i utformingen av en tillitsreform i og overfor kommunesektoren?
 6. Hva bør eventuelt KS bidra med som utviklingspartner for kommunene/fylkeskommunene i gjennomføringen av en tillitsreform lokalt?

Debattheftet 2022 er vedlagt saken.

Rådmannen legger frem følgende forslag til svar:

Svar til spørsmål 1 (Bør den begrensede økonomiske rammen i Hovedtariffoppgjøret fordeles sentralt, eller bør den forhandles lokalt, ut fra lokale behov?)

I 2022 er det hovedoppgjør og det er begrenset økonomisk ramme. Det må da tas stilling til om partene sentralt skal fordele dette eller om lokale parter skal forhandle og da kunne ivareta lokale behov i større grad. I 2021 ble det et sentralt tillegg til alle parter og deretter avsatt en pott til lokale forhold. Denne var såpass stor at det var mulig å kunne gjennomføre gode lokale forhandlinger som ivaretok lokale behov så langt det lot seg gjøre. I år er rammene mye mindre sånn at det ikke rom for å ivareta begge deler på en god nok måte. Da mener Karmøy kommune det er viktigst å sikre at alle grupper gis et tillegg og at sentrale parter gjennomfører dette.

Svar til spørsmål 2 (Hvis rammen fordeles sentralt; bør KS søke å gi alle arbeidstakere med sentral lønnsdanning en så god, generell lønnsutvikling som mulig, eller ønskes en omfordeling med tydeligere oppprioritering av enkelte stillingsgrupper framfor andre? I så fall hvilke?)

Som det framgår av debatheftet så vil kommunesektoren ha behov for god tilgang på kompetente og dyktige medarbeidere da kommunene står foran store utfordringer i årene framover. Det vil blant annet kreve konkurransedyktige lønns- og arbeidsvilkår. Det blir også vist til at dersom alle arbeidstakere som jobber deltid i turnusstillinger innen helse- og omsorgssektoren i stedet jobber heltid, vil dette utløse mange ekstra årsverk.

Det vises også en oversikt over rekrutteringsutfordringer kommunene står overfor og Karmøy kommune opplever i stor grad de samme utfordringene.

Lønnstabellen i kapittel 4, som de aller fleste er omfattet av, er basert på en garantilønn på 0 års ansiennitet og det gis lønnstillegg ved annethvert år opp til 16 års ansiennitet. Garantilønna er avhengig av hvilke utdanningskrav det er satt til stillingen. Det betyr f.eks. at dersom det er satt krav om 3-årig høgskoleutdanning til stillingen (f.eks. sykepleier, vernepleier, barnehagelærer m.m.) så gir lønnstabellen den samme garantilønna og samme ansiennitetstillegg. Lokale forhandlinger kan nyttes til å gi lønn utover dette til enkelte grupper.

Karmøy kommune ønsker at lønnstabellen i større grad kan nyttes til å løse de utfordringene vi står

overfor. Dette gjelder både å tiltrekke seg arbeidskraft, men også til å utløse mer heltidsarbeid.

Vi ønsker at garantilønna heves og at ansiennitetstilleggene blir jevnere fordelt utover de 16 årene. I dag er garantilønna for stillinger med krav om 3-årig høgskoleutdanning kr 423.500. Ansiennitetstilleggene er kr 10.200 for hvert år opp til 8 års ansiennitet, deretter kr 50.400 ved 10 års ansiennitet og siste trinn er kr 7.900 ved 16 års ansiennitet. Det betyr at lønn ved 515.200 ved 10 års ansiennitet og 523.100 ved 16 års ansiennitet. Vi ønsker at lønnsnivået under 10 års ansiennitet prioriteres i årets oppgjør. Det er viktig å få rekruttert nyutdannede og arbeidstakere med lav ansiennitet også.

Vi ønsker at kompetanse skal lønne seg. Forskjellen på faglært (fagarbeider) og ufaglært (assistent) på 16 års ansiennitet er i dag på kr 26.600. Grupper som bør prioriteres er fagarbeidere og stillinger med krav om 3-årig og 4-årig høgskoleutdanning.

Karmøy kommune har gjennom mange år arbeidet aktiv for å etablere en heltidskultur. Ulike arbeidstidsordninger har vært prøvd ut og antall timer helgearbeid er en viktig faktor for å komme videre i arbeidet. For ordinært arbeid mellom kl 00.00 lørdag og kl 24.00 søndag sier tariffavtalen at det betales et tillegg på kr 53 pr arbeidet time for de første 289 timene. Fra 290 timer og til 349 timer betales et tillegg på kr 100 og fra 350 timer og over er tillegget på kr 150. Vi ønsker at tilleggene i enda større grad innrettes slik at det stimulerer til flere hele stilinger. En tydelig justering av tilleggene for å jobbe lørdag og søndag ønskes prioritert i årets oppgjør.

Svar til spørsmål 3 (Hvilke andre endringer i Hovedtariffavtalen bør prioriteres?)

Hovedtariffavtalen fungerer godt i det daglige arbeidet og i samhandlingen mellom arbeidsgiver- og arbeidstaker. Det er noen mindre justeringer i kapittel 1 Fellesbestemmelsene som er ønskelig. Det første gjelder § 8 Lønn under sykdom, svangerskap, fødsel og adopsjon. Her har tariffen en ordlyd som rettighetene etter tariffen blir ulik folketrygdlovgivningen som til tider kan medføre en del saksbehandling. Her ønskes det forenkling og større grad av samkjøring.

§ 12 omhandler regler for beregning av ansiennitet. Reglene er ulike for ufaglært (assistenter) og øvrige. Førstnevnte godskrives all tidligere privat og offentlig tjeneste, deriblant arbeid i hjemmet med inntil 6 år. I øvrige stillinger godskrives all offentlig tjeneste fullt ut og privat tjeneste som er av betydning for stillingen. For alle så godskrives omsorgstjeneste med inntil 3 år. Med omsorgstjeneste menes omsorg for barn eller pleie av eldre eller syke. Vi ønsker likt regelverk for alle stillinger og videre at omsorgstjeneste beholdes, men at den som gjelder arbeidet i hjemmet bør utgå.

Svar til spørsmål 4 (Hva vil kommunen/fylkeskommunen selv ha mest oppmerksomhet på i en tillitsreform, i egen organisasjon og overfor lokalsamfunnet?)

I debatthefte beskrives det at regjeringens kommende tillitsreform blant annet handler om å gi ansatte tid og tillit til å gi brukerne bedre tjenester, og reformen skal utformes i tett samspill mellom brukerorganisasjonene, tillitsvalgte og ledelsen i alle store offentlige virksomheter. I Karmøy kommune er godt partsamarbeid en viktig drivkraft i utvikling av organisasjonen og tjenestene til våre innbyggere og partsamarbeidet vil stå sentralt i arbeidet med en tillitsreform.

Debatthefte beskriver hvordan viljen til nytenkning og evne til omstilling må styrkes i kommunal sektor. Endringstakten er økende og evnen/viljen til å stå i prosessene og for å oppnå ønsket resultat, avhenger blant annet av tydelige mål og at medarbeidere forstår utfordringsbildet og at lederne har god kompetanse om endringsledelse. Karmøy kommune satser på lederutvikling for ledere på alle

nivå i organisasjonen. Målet med satsningen er å utvikle godt lederskap i kommunen som medarbeidere kan se og oppleve i sin arbeidshverdag. Gode arbeidsmiljø preges av trygghet og tillit blant ansatte og mestring og motivasjon for oppgavene.

Karmøy kommune må på lik linje med andre kommune stå på for å løse dagens kompetansebehov og sikre bærekraftige og framtidsrettede tjenester til sine innbyggere. Kompetanseutvikling av egne medarbeidere er blitt et viktig alternativ til nyrekruttering. Erfaringer viser at våre ansatte ønsker faglig utvikling, og aktivt søker videreutdanninger. Flere kompetansehevende tiltak og løp pågår i organisasjonen og samarbeid med flere høyskoler er etablert og utvikles.

Det har blitt arbeidet bredt og systematisk i organisasjonen for å utvikle en heltidskultur. Partsamarbeid og medvirkning på alle nivå i organisasjonen står sentralt. Det er satt i gang et eget program for førstelinjelederne / mellomledere for å gi innsikt, kompetanse- og gjennomføringskraft i arbeidet med å innføre heltidskultur. En heltidskultur er og så viktig for å styrke omdømme for kommunen og spesielt vil det styrke vår attraktivitet blant nyutdannede. Ansatte i hele stillinger opplever større meningsfullhet og de skaper bedre arbeidsmiljø. For kommunen vil det være et sterkt fokus for å få ansatte i høyere og hele stillinger for å sikre bærekraftige tjenester med riktig kompetanse og høy kontinuitet blant ansatte.

Karmøy kommune har som mål å utvikle en samskapende kommune som jobber på lag med innbyggerne, sivilsamfunnet, næringslivet, kompetansemiljøer og nabokommuner, for en bærekraftig utvikling av samfunnet. Målet er at kommuneorganisasjonen skal være åpen, lyttende og samhandlende med alle ressurser i samfunnet for å stimulere til nye måter å tenke velferdstjenester på. Brede og tverrfaglige medvirkningsprosesser bidrar til samstemthet og bygger ned silotenkning i kommuneorganisasjonen.

Karmøy kommunes kommunikasjonsstrategi støtter opp om vedtatte mål og planer og skal styrke innbyggerdialogen og den interne kommunikasjonen. Kommunikasjon skal være en naturlig del av all planlegging i kommunen og er et strategisk virkemiddel. Kommunikasjonsstrategien er for alle ansatte i Karmøy kommune og gir føringer for hvordan vi kommuniserer og samhandler med hverandre, med innbyggere, brukere og andre interessenter.

Kommuneloven krever at kommuner tar selvstendig ansvar for å føre kontroll over egen virksomhet. I Karmøy kommune arbeides det kontinuerlig for å styrke internkontroll. Målet er en helhetlig tilnærming til internkontroll som sikrer kontroll, endring, utvikling og læring i organisasjonen. Internkontrollen skal sikre at vedtatt politikk blir gjennomført, at tjenestene er av god kvalitet og at ressursene brukes effektivt og riktig. Dette er viktig for tilliten til kommunesektoren og lokaldemokratiet.

Svar til spørsmål 5 (Hva bør KS som interessepolitisk aktør ha mest oppmerksomhet på i utformingen av en tillitsreform i og overfor kommunesektoren?)

Økte krav til dokumentasjon og rapportering går på bekostning av drift og utvikling av tjenester som kommer innbyggerne direkte til gode. Eksempelvis har dokumentasjonsplikten økt de siste årene i likestillingsarbeid og i rapportering til skattemyndighetene. Skolesektoren melder også om stadig økende trykk på rapportering og dokumentasjon.

KS må arbeide for at rapporteringskravene er på et nivå som de fleste kommunene kan leve med. Det går mye tid på å rapportere og dokumentere og dette kan redusere tiden som er tilgjengelig for direkte tjenesteyting ut mot innbyggerne. Det blir viktig å finne en god balansegang mellom tillit og kontroll. Det blir avgjørende for hvorvidt det er godt å være innbyggere og brukere i kommunen, og for om det er godt å være ansatt i kommunen

Heltid står sentralt i utvikling av kommunene. Mange virkemiddel er velkomne i dette, også fra statlig

hold. Men dersom de statlige virkemidlene skal gi økt krav til dokumentasjon og rapportering, vil det i verste fall kunne virke mot sin hensikt. I heltidsarbeidet burde en sentralt heller konsentrert seg om å mykne opp lovverk og praksis i forhold til alternative turnusordninger, helgearbeid, lengden på varslingsplikt. Dette har en direkte og konkret påvirkning på det operative arbeidet som blir gjort.

Svar til spørsmål 6 (Hva bør eventuelt KS bidra med som utviklingspartner for kommunene/fylkeskommunene i gjennomføringen av en tillitsreform lokalt?)

KS bør som utviklingspartner i en lokal tillitsreform ha fokus på forholdet mellom politikk og administrasjon i kommunene. At både administrasjon og politikere er opptatt av å bygge tillit og faktisk være på samme lag, er avgjørende for at det skal være greit å være folkevalgt så vel som ansatt i kommunen. Gjensidig tillit er avgjørende for de tjenester vi drifter og utvikler i kommunen.

KS bør synliggjøre gode lokale og nasjonale løsninger gjennom kunnskaps -og erfaringsdeling.

KS bør tilrettelegger for ulike typer nettverk og samarbeid.

KS bør bidra til å synliggjøre viktigheten av sammenheng mellom intensjonene i bærekraftsmålene, utforming av kommunale strategier og konkrete kommunale praksiser.

Vedlegg:

Debattheft 2022 -På samme lag (1)

**Saksbehandler:** Runar Lunde**Kommunedirektør/rådmann:** Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
009/22	Formannskapet	24.01.2022

Vedtak i klagesak - tiltak i tilknytning til fritidsbolig - gnr. 110 bnr. 79 - Fosnavegen**Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet opprettholder vedtak om avslag datert 05.03.2021.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Den del av klagen som gjelder tilbygg (10,2m²) tas til følge, og tilbygg godkjennes.

Saksutredning**Saks- og faktaopplysninger**

I 2013 mottok Karmøy kommune en søknad om oppføring av fritidsbolig på gnr./bnr. 110/79.

Fylkesmannen i Rogaland (nåværende Statsforvalter) fikk saken til uttale og mente at omsøkte tiltak ville føre til vesentlige inngrep i landskapet og strandsonen, og frarådet derfor kommunen å gi tillatelse. Tiltakshaver tok uttalen til følge og tiltaket ble derfor vesentlig redusert, herunder størrelse på fritidsbolig, samt at f.eks. bryggeanlegg og veg ble tatt ut av søknaden. Etter revidering av søknaden kunne kommunen derfor gi rammetillatelse til fritidsboligen. Fritidsboligen ble ferdigstilt i 2015.

På bakgrunn av ulovlighetsoppfølging i 2020 ble det oppdaget at tiltakshaver hadde i stor grad utført opprinnelig planlagte tiltak, det vil si tiltak som ville medført at fritidsboligen ikke ville blitt godkjent i utgangspunktet, samt at det er oppført en rekke andre tiltak, både ved fritidsboligen og sjøen. Tiltakshaver har nå forsøkt å få godkjent allerede oppførte tiltak, i strid med opprinnelig tillatelse. Kommunen har etter en konkret vurdering valgt å gi tillatelse til noen tiltak, samt at tiltakshaver har selv fjernet noen mindre tiltak. På resterende tiltak gav kommunen avslag i vedtak datert 05.03.2021. Tiltakene som ble gitt avslag på omfatter tilbygg, overbygg, markterrasser i mur/tre og tilknyttet terrengmurer, gjerder, leegger, trapper, mur, bryggeanlegg og andre tiltak i området ved sjø.

Klagebehandling

Klagen ble lagt fram til hovedutvalg teknisk og miljø (HTM) som underinstansbehandling for klage på enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven.

Første behandling i HTM; sak 69/21, saken ble utsatt for befaring.

Andre behandling i HTM; sak 83/21, HTM gir dispensasjon med 6 mot 3 stemmer.

Vedtaket lyder;

«HTM finner her, etter en samlet vurdering og befaring på stedet å kunne gi dispensasjon fra PBLs §§ 12-4 og 1-8 etter medhold i samme lovs § 19-2, for resten av brygga, platting og gjerde mot skrent og levegg med dør, slik at disse blir som utført. Disse har en fornuftig utforming og fungerer etter sin hensikt.

Bakgrunn.

De øvrige ulovlige tiltak er fjernet/endret og fremstår nå på en akseptabel måte. Det er svært bratt på stedet og allmennhetens tilgang til sjø er tilnærmet umulig og er bare mulig der det er laget brygge. Ferdsel i strandsonen er umulig på grunn av det bratte terrenget. HTM kan ikke se at nml. Berøres av omsøkte tiltak. HTM anser her fordelene vesentlig større enn ulempene om dispensasjon gis.»

Vedtaket ble anket av kommunalsjef teknisk jf. delegasjonsreglementet;

Rådmann (eller hans stedfortreder, her kommunalsjef teknisk) har ankerett for vedtak fattet etter delegasjon i et hovedutvalg dersom rådmann fremmer påstand om at vedtaket er lovstridig jf. delegasjonsreglementet jf. kommuneloven § 5-14.

Rådmannens vurdering var at vedtak om dispensasjon var lovstridig og dermed ugyldig.

Anken ble deretter lagt fram til formannskapet (FSK) til behandling.

Første behandling i FSK; sak 86/21, saken ble utsatt for befaring.

Andre behandling FSK; sak 93/21, saken utsettes med følgende vedtak:

Saken utsettes. Det utarbeides en juridisk betenkning hvor formannskapet får mer informasjon om de juridiske sidene ved saken og relevant regelverk. Betenkningen må også redegjøre for om anken fra rådmannens representant var korrekt, samt regelverket rundt dispensasjon i disse sakene. Den juridiske betenkningen legges ved saken til behandling i neste formannskapsmøte.

Som følge av vedtaket ble KS Advokatene engasjert til å foreta en juridisk betenkning av saken. I tillegg har KS utarbeidet en veileder til dispensasjonssaker som kan nyttes av folkevalgte ifbm. framtidige dispensasjonssaker.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen viser til vedlagt juridisk betenkning samt rådmannens egen vurdering i sak 93/21. Som det fremgår av notatet er KS Advokatene i det vesentlige enige med rådmannens vurdering.

«Vedtaket er etter vår oppfatning beheftet med flere feil som levner liten tvil om at det er ugyldig og at det vil bli opphevet av statsforvalteren. (...)»

Når det gjelder spørsmål rundt anke har KS Advokatene kommet fram til følgende:

«Slik vi ser det er det liten tvil om at kommunedirektøren har fremmet påstand om lovstridighet.»

På bakgrunn av ovennevnte anbefaler rådmannen at formannskapet legger til grunn den juridiske betenkningen og opprettholder vedtaket om avslag datert 05.03.2021 og at saken sendes til statsforvalteren for videre klagebehandling.

Vedlegg:

Notat - Vurdering av dispensasjonsvedtak - Karmøy kommune

Veiledning - Dispensasjon - Karmøy kommune

Vedtak i klagesak - tiltak i tilknytning til fritidsbolig - gnr. 110 bnr. 70 - Fosnavegen

Vedtak i klagesak - Tiltak i tilknytning til fritidsbolig - gnr. 110 bnr. 79 - Fosnavegen 641

Gnr. 110, bnr. 79 - klage på vedtak

Vedlegg 1 - klagesak på avslått deling

Vedlegg 2 - tillatelse til utslipp

Vedlegg 3 - ferdigattest brygge

Vedtak om avslag på rammesøknad - Tilbygg, overbygg, markterrasser i mur og tilknyttet
terrengmurer, gjerder, levegg, trapper, mur, bryggeanlegg og andre tiltak i området ved sjø -
Fosnavegen

Situasjonsplan_000-situasjonsplan.pdf

Gnr. 110 bnr. 79 - Uttale til dispensasjon for tilbygg til fritidsbolig, terrasser, mur, terrengendringer,
bryggeanlegg, hagestue, gjerder, trapp, levegger

Gnr. 110 bnr. 79 - Revidert søknad om dispensasjon

Gnr. 110 bnr. 79 - Søknad om tilbygg fritidsbolig, mur, terrengendring og nybygg hagestue

TegningNyFasade_300-fasade-nord-og--st.pdf

TegningNyPlan_101-plan-1--etasje-utvidelse.pdf

TegningNyttSnitt_301-fasade-s-r-og-vest.pdf

RedegjoerelseGrunnforhold_6940-s-knad-veg-200928.pdf

RedegjoerelseEstetikk_11-kommentar-s-knad-30-09-20.pdf

RedegjoerelseEstetikk_001-utsnitt-sit---bryggeanlegg.pdf

Folgebrev_6940-s-knad-ulovlige-tiltak-200929.pdf

Bilde brygge

Bilde levegg

Bilde mur-markterrasse



Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
084/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	24.08.2021
103/21	Hovedutvalg teknisk og miljø	28.09.2021
010/22	Formannskapet	24.01.2022

Vedtak i klagesak - Søknad om dispensasjon - gnr. 110 bnr. 82 - Rossavikvegen 120

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i delegert sak nr. 671/21.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg teknisk og miljø - 28.09.2021 - 103/21

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i delegert sak nr. 671/21.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Hovedutvalg teknisk og miljø 24.08.2021:

Behandling:

Haglands utsettelsesforslag vedtatt med 8 stemmer mot 1 (AP 1, Storesund).

HTM- 084/21 Vedtak:

Saken utsettes for befarng.

Hovedutvalg teknisk og miljø 28.09.2021:

Behandling:

Innstillingen fikk 4 stemmer (Ap 2, KrF 1, MDG 1) og Haglands forslag fikk 4 stemmer (KL 1, H 2, Sp 1). Leders dobbeltstemme avgjorde og innstillingen ble vedtatt.

Før møttes slutt foreslo Hagland (KL) å anke saken inn for formannskapet, jf. reglement for saksbehandling i folkevalgte organer pkt. 7.1. Skorpe (H) støttet forslaget om anke og saken sendes formannskapet for endelig avgjørelse.

HTM- 103/21 Vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i delegert sak nr. 671/21.

Saken oversendes Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Saksutredning**Saks- og faktaopplysninger**

I delegert sak nr. 671/21 ble det gitt avslag på søknad om bruksendring fra naust til fritidsbolig. Avslaget ble gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 1-8 og 11-6, vedrørende byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen, samt arealanvendelsen i kommuneplanen (LNF-område). Avslaget ble påklaget av ansvarlig søker i brev datert 11.06.2021.

Klagen

I klagen fremkommer følgende hovedpunkter:

- *«I vedtaket har Karmøy kommune lagt vekt på at hensynet til strandsonen er viktig og at dette har fått økt vern i senere tid. Kommunen er kjent med at formålet er endret fra tidligere, men legger til grunn at det er en tanke bak dette og at man ønsker at området skal ha en annen rolle enn tidligere. Endringen ble gjort ved rullering av kommuneplanen og denne vurderingen kan ikke bare tilsidesettes på grunn av tålt bruk. Kommunen ønsker at området skal ha større vern og mener en dispensasjon vil gi presedensvirkning. På denne bakgrunn finner ikke kommunen at fordelene med dispensasjon er større enn ulemper. Det vises til vedtaket i sin helhet.»*
- *«Vi har forståelse for at endringer som ikke er søkt om kan være vanskelige å vurdere og at gjeldende plangrunnlag på søknadstidspunktet skal legges til grunn i denne vurderingen. Realiteten i denne saken er derimot at endringene som er utført er gjort i løpet av en lang årrekke, som går langt tilbake i tid, og hvor disse har vært så små at man ikke har vurdert dette som søknadspliktig. Vi har vist til at tiltakshaver har vært i dialog med kommunen før disse endringene ble gjort og fått bekreftelse på at de ulike tiltak ikke har vært nødvendige å søke om. Eiendommen har vært avsatt til næring/ industri i kommuneplanen helt frem til*

2015 og som vi har vist til i søknaden vil nok dette være noe av grunnen til at kommunen har

sett «lettere» på de ulike tiltak som har vært forespurt.»

- «Det er viktig å merke seg at søknaden inngis som følge av varsel fra Karmøy kommune om at

bygningen og bruken er ulovlig, hvor det gis mulighet til å søke om godkjenning i ettertid.

Før dette har altså ikke endringer vært å anse som søknadspliktige og følgelig heller ikke søkt

om.»

- «At kommunen nå ser annerledes på disse tiltakene, som følge av endret formål i

kommuneplanen, mener vi er svært urimelig. For tiltakshaver oppleves dette som svært urettferdig og det er en påkjenning at det som tidligere var avklart nå blir fremstilt som en

ulovlighet. Det stilles spørsmål til om det er riktig å trekke tilbake de klarsignal som er gitt på

bakgrunn av at kommunen selv har funnet at området nå skal endres fra det som i en lang

årrekke har vært tiltenkt som industriområde. At det ønskes en annen rolle for området, og

at hensynet til strandsonen står sterkere har vi forståelse for, men man kan ikke med det

«sanere» alle tidligere oppførte bygg i området.»

- «I en reguleringsplanprosess er det ofte vanlig med teksten: «eksisterende bebyggelse inngår i

planen» og dette er for å sikre at de bygg som allerede er oppført, og har en annen bruk eller

form enn den nye planen legger opp til, skal kunne videreføres. Det ville være håpløst om

alle eksisterende bygg skulle måtte fjernes som følge av at en ny plan, med nye og strengere

bestemmelser, blir gjeldende i et område.

Nå er ikke kommuneplanen på samme detaljnivå som en reguleringsplan, men det ville

være

naturlig å ta utgangspunkt i prinsippet om at den bebyggelsen som allerede eksisterer kan

videreføres selv om nytt plangrunnlag vedtas.»

- *«Det kan ikke hevdes at en bygning som har hatt samme plassering og vært i bruk siden tidlig*

på 1940-tallet nå fører til større press på strandsonen enn den har gjort frem til i dag.

På samme måte vil ikke denne bygningen verken føre til mer privatisering eller begrense allmenhetens tilgang til friluftsområdet mer enn frem til i dag.

Som vi har nevnt tidligere er det en tursti som går over eiendommen og denne har vært flittig brukt av allmenheten i lang tid. Omsøkt bygg har stått her hele denne tiden og verken

begrenset eller hindret bruken av området.»

- *«Tiltakshaver har tvert imot vært opptatt av å legge til rette for denne turstien og har tidligere*

hatt villsauer for å holde gress nede og gjøre det lettere for allmennheten å ferdes. Når de

ikke lenger har sauehold selv, får naboen la sine sauer beite på eiendommen.

Det må også legges til at tiltakshaver driver søppelrydding i strandsonen og samarbeider

med friluftsrådet for å få søppelet fjernet. Undertegnede var selv på befaring da flere store

sekker med søppel ble hentet med båt inne i viken.»

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Vurdering

Søknaden omfatter dispensasjon for bruksendring fra naust til fritidsbolig. Søknaden er innkommet på bakgrunn av ulovlighetsoppfølging fra kommunens side, og naustet er således allerede tatt i bruk som fritidsbolig. Eiendommen er avsatt til landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanen, og bruksendring til fritidsbolig er dermed avhengig av dispensasjon. Omsøkt bruksendring er også

avhengig av dispensasjon fra plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8, vedrørende forbud mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen.

Det følger av pbl. § 19-2 at «kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.» Det følger videre av pbl. § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensyn i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I klagen vises i hovedsak til at endringene er gjort over en årrekke, og at området er endret fra næring/industri til LNF-formål i kommuneplanen.

En gjennomgang av tidligere flyfoto viser at det har stått en bygning på eiendommen i lang tid, samt at eiendommen gradvis er endret/ytterligere bebygd. Et søk i kommunens saksbehandlingssystem viser at endringene ikke er søkt om eller godkjent. Klager fokuserer i hovedsak på at området er endret fra næring/industri i forrige kommuneplan til LNF-formål i nåværende kommuneplan. Kommunen kan ikke se at dette er vesentlig for saken, da endringene som er gjort på eiendommen heller ikke var i samsvar med formålet i forrige kommuneplan. Bruksendring fra naust til fritidsbolig ville også vært avhengig av dispensasjon fra både formål næring/industri og pbl. § 1-8 dersom det hadde vært søkt på et tidligere tidspunkt.

Klager viser videre til at det ofte i reguleringsplaner er vanlig med tekst om at eksisterende bebyggelse inngår i planen.

Kommunen viser til at det ikke er snakk om å kreve fjernet naustet som har stått på eiendommen i en årrekke. Det sentrale i denne saken er at det er foretatt en endring av naustet og bruken av bygget som ikke er godkjent. Forutsetningen at bruk av bygg skal videreføres med ny plan, eller ved endring av plan må være at bruken i utgangspunktet er lovlig. Det er ikke tilfelle her.

Det vises videre til at bygningen har stått siden 1940-tallet og ikke fører til mer privatisering i strandsonen.

Omsøkt bruksendring gjelder fra naust til fritidsbolig. Naust og fritidsboliger innebærer helt forskjellig bruk, og etter kommunens vurdering fremstår det som åpenbart at en fritidsbolig privatiserer mer enn et naust. Naust skal brukes til oppbevaring av båt og fiskeutstyr, mens en fritidsbolig innebærer varig opphold og beboelse, samt opparbeidelse av uteareal med terrasser osv. som kan virke avvisende på folk som ferdes i området.

Kommunalsjef teknisk sin konklusjon

Kommunalsjef teknisk kan ikke se at det i klagen er fremlagt nye momenter som skulle tilsi at vedtak i

delegert sak nr. 671/21 skal endres. Det anbefales dermed at vedtaket opprettholdes.

Vedlegg:

Gnr. 110, bnr. 82 - Klage på vedtak

Vedtak om avslag - Søknad om dispensasjon - gnr. 110 bnr. 82 - Rossavikvegen 120

Situasjonskart

Søknad om dispensasjon - gnr. 110 bnr. 82 - Rossavikvegen

E-post

Uttale-til-Karmøy-kommune

110.82



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
011/22	Formannskapet	24.01.2022

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

001/22, Søknad til kommunene om produksjonsstøtte til serie om psykisk helse -TVH

002/22, Status på etterbruk av kommunale eiendommer

003/22, Svar - søknad om bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 etter eierendring

004/22, Midlertidig forskrift om utvidet adgang til å ha lukket møte som fjernmøte

005/22, Overordnet oversikt over pengebruk i Haugalandspakken

006/22, Vedtak om samtykke til endring av innhold på tank 3 og tank 8 på Lillesund terminal

007/22, Regionalplan sjøareal havbruk. Referat frå møtet 18. november i politiske styringsgruppe

008/22, Ber om forbud mot fyrverkeri

009/22, Nyhetsbrev fra KS til ledelsen og alle folkevalgte

010/22, Høring - forslag til endring av fredningsforskriftene for veianlegg, bruer og byggverk i Statens vegvesens eie

011/22, Høring - Forslag til lov om forskriftshjemmel for behandling av personopplysninger for frivillige tiltak på barne-, oppvekst og familieområdet mv.

012/22, Høring – forslag til retningslinje for utredning av omsorgssituasjonen for barn 0-6 år

013/22, Høring - Kortere periode for å gjennomføre Elevundersøkelsen og andre undersøkelser

014/22, Høring - ny fartsforskrift for hele Karmsund Havn sitt sjøområde

015/22, Høring – utkast til retningslinje for vurdering av samværsordning ved omsorgsovertakelse

016/22, Høring av tilleggssøknadar - ny 420 kV-ledning Blåfalli—Gismarvik

017/22, Høring om forslag til endringer i friskoleloven - oppheving av adgangen til å godkjenne skoler på grunnlag av videregående opplæring i yrkesfaglige utdanningsprogram og særskilt profil - endring av tittelen på loven

018/22, Høring - forslag til endringer i forurensningsforskriften del 4 avløp



KARMØY KOMMUNE

Dato: 17.01.2022

Arkivsak-ID.: 22/485

JournalpostID: 22/3343

Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
012/22	Formannskapet	24.01.2022

Samlesak for spørsmål