



Saksbehandler: Yvonne S. Løvseth

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
067/22	Hovedutvalg teknisk og miljø	31.05.2022

Plan 5053 - Vedtak klage - Vestre Haugen - Detaljregulering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg teknisk og miljø finner ikke grunn til å ta klagen fra Wenche Marie Skretting og Stig Henning Hansen til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 sendes klagen til statsforvalteren i Rogaland med følgende uttalelse:

Kommunens slutter seg til kommunalsjef teknisk sin vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget og mener at klagen ikke bør tas følge

3. Klagen gis ikke utsettende virkning for kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42). Dette er fordi de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.

Hovedutvalg teknisk og miljø 31.05.2022:

Behandling:

Innstilling enstemmig vedtatt.

HTM- 067/22 Vedtak:

1. Hovedutvalg teknisk og miljø finner ikke grunn til å ta klagen fra Wenche Marie Skretting og Stig Henning Hansen til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 sendes klagen til statsforvalteren i Rogaland med følgende uttalelse:

Kommunens slutter seg til kommunalsjef teknisk sin vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget og mener at klagen ikke bør tas følge

3. Klagen gis ikke utsettende virkning for kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42). Dette er fordi de påklagede forholdene ikke berører

byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.

SAKSFRAMLEGG

Kommunens utvalg for plansaker: Hovedutvalg teknisk og miljø

KLAGE PÅ VEDTAK

DETALJREGULERING 5053 Vestre Haugen

Utredning:

Kommunestyret vedtok i møte 07.03.2022, sak 025/22, detaljregulering 5053 – Vestre Haugen. Etter kunngjøring av planvedtaket er det kommet inn klage på vedtaket, fremsatt av Advokatene Lea Haavik Helland Falkeid på vegne av Wenche Marie Skretting og Stig Henning Hansen.

Klagen er mottatt innenfor klagefristen. Det bes ikke om at reguleringsvedtaket skal få utsatt virkning.

Klagerens forhold til planen: eier av gnr/bnr 120/53 som berøres av veg i plan 5053.

Det påklagde forholdet gjelder:

1. Atkomstveg f_KV3 i plankartet. Vegen er regulert 3,5 meter kjørebane med 0,75 meter grøft på hver side, totalt 5 meter i bredde. Strekningen er ca. 30 meter, i eiendom gnr/bnr 120/53 sin sørlige eiendomsgrense. Totalt areal som berøres er ca. 123 kvm. Det anføres at vegretten som ligger på eiendom kun gjelder en bredde på to meter og ikke gjelder for 6 enheter slik plan 5053 legger opp til.
2. I tillegg anfører klager at byggeforbudet i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel også må gjelde for plan 5053 selv om planen ble startet opp og varslet før forbudet kom i kommuneplanens arealdel. Klager mener godkjenning av plan 5053 prinsipielt strider mot byggeforbudet i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Lovens bestemmelser

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan påklages. Statsforvalteren er rette klageinstans for planvedtak (delegert myndighet fra Kommunal- og distriktsdepartementet). Klage på reguleringsvedtak skal etter kommunenes delegeringsvedtak forelegges kommunens

utvalg for plansaker hovedutvalg teknisk og miljø. Hvis utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, legges saken frem for kommunestyret med forslag til endring av vedtaket. Hvis ikke utvalget finner grunn til å ta klagen til følge, avgir utvalget uttalelse og sender saken til statsforvalteren.

Vurdering:

1. Karmøy kommune bruker 3,5 meter som standard minimum kjørebredde på alle veger som skal være fremkommelige for redningskjøretøy og renovasjon. Vegen ligger der den er vist fordi det gir god veiføring og akseptable stigningsforhold. Bredder og stigning på vei er ellers omtalt i saksfremlegget til sluttbehandling av plan, under **Avvik fra kommunale, regionale og statlige normer.** Trafikkforhold er omtalt i planbeskrivelsen under Trafikkforhold i jkapittel 4, og i kapittel 5 under Kjøreatkomst og Kjøreveg. Ellers er forholdet tidligere kommentert i kommentarer til innkomne merknader under offentlig ettersyn (fra Wenche Marie Skretting og Stig Henning Hansen mottatt 21.10.2021) i merknadsvurderingen. Det er ikke kommet frem noe i klagen som er nytt på dette punktet. Kommunen opprettholder sine tidligere vurderinger.
2. Punkt 2 er tidligere avklart i planarbeidet, som omtalt i saksfremlegget under OVERORDNA PLANER. Kommunen har gjort en vurdering på dette punktet, slik det fremkommer i saksfremlegget. Det er ikke noe nytt i klagen som tilsier at punktet skal tas opp til ny vurdering.

Forslagstiller har gitt motsvar til klagen. Den er vedlagt saken.

Klagen bringer ingen nye momenter i saken. Rådmannen opprettholder derfor sine vurderinger slik de fremgår av saksframlegget til kommunestyret sak 25/22. Rådmannen anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

Oversiktskart

Klage til Statsforvalteren - plan 5053 - Vestre Haugen - Tuastad - gnr. 120/45 - detaljregulering

Uttalelse til klage fra Plan Invest AS i sak 20-7428-76 Vestre Haugen, Bachmann 29.04.2022

5053 - planbestemmelser

R5053-plankart

5053 Planbeskrivelse og ROS-analyse

- 5053 plan og lengdeprofil

Plan 5053 - sluttbehandling - Vestre Haugen - detaljregulering

5053 Uttalelser til oppstart, samlet

5053 Uttalelser til off. ettersyn, samlet

5053 Merknadsvurdering