

Fra: Frode Naley <frode@birkeland.no>

Sendt: 28.03.2022 19:12:43

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, post@mursenteret.no

Kopi: Karl Inge Stumo <kis@karmoy.kommune.no>, tjnaley@outlook.com, rul@karmoy.kommune.no

Emne: Klage på Tillatelse til tiltak - Oppføring av mur, levegg og bod - gnr. 57 bnr. 487 - Kaigata 1.

Klage på tillatelse til tiltak- Dokumentnummer: 21/10558-6

Vedrørende overnevnte sak så har vi mulighet for å klage på tiltaket , dette er en klage på overnevnte tiltak .

Det er og beklagelig at eier av 57/487 har startet med riving av oppsatt gjerde og startet bygging før klagefristen er gått ut.

Tidligere eiere av 57/150 har hatt en tomte tvist med eier av 57/487 på det søkte området ,en sak som pågår fremdeles .

Saken er følgende:

Eiere av 57/150 inngikk et makebytte med Coop 57/311 i 1996. Dokumentet for dette makebyttet er vedlagt som gyldig dokument signert av Karmøy kommune 06.August 1996.

I 2012 får O.Reinlund eier av 57/487 vite av Relé eiendom Haugesund at dette stykket er uten eier (ref Karmøy Kommune) og han får stykket vederlagsfritt ved betaling av tinglysing..?

Her står saken og har stått der siden 2012.

Seint i 2021 ble min sønn Frode Naley enig med O.Reinlund om deling av stykket i like parter dette for å løse konflikten .Denne avtalen holdt ikke lenge da Reinlund brøt den og startet like etterpå prosessen ved å søke om nevnte tiltak og noe som K. Kommune godkjente!!

Karmøy kommune har godkjent en byggesak på annen manns eiendom med ref til makebyttet i 1996.Ønsker forklaring på dette og hvordan det er mulig i 2022 , det kan jo ikke være slik at Kommunen *underkjenner* sine egne dokumenter??

Det står og i makebyttet at 57/150 har opprettholdt sin del ,mens 57/311 ikke har det. Dette gjelder bare tinglysingen noe som det ikke er juridisk krav på .Dokumentet er fullbyrdet og gyldig som maktskifte med ref til signering av parter og Oppmålingsjef..

Delingsområdene ble gjerdet inn med betongsåle og et gjerde montert , en rimelig omfattende jobb som Coop Skudeneshavn og tidligere eier bekostet.

Hele den saken kunne vært unngått om Karmøy kommune hadde hatt orden i arkivert dokumentasjon , noe de ikke hadde på det tidspunkt Reinlund fikk overta dette jordstykket, beklageligvis ..

Vet og at det oppigjennom årene har vært møter med K kommune , Rele eiendom , Coop Haugesund og tidligere eiere av 57/150.Alle involverte har beklaget til 57/150 at dette ble som det ble ..

Konklusjon : Jeg klager på det sterkeste at dette tiltaket er godkjent og ber om at det blir stoppet umiddelbart til det foreligger en deling eller løsning!

K.Kommune er en ansvarlig part her og bør beklage at dette kunne skje at dere gir tillatelse til en part i en såpass betent tvistesak der dere legitimerer eier forholdet til 57/487 uten å sjekke eier forhold grundig ..?

Ber og om at dere komme på befaring og ser saken , Geir L Andersen vil være med på denne befaringen som tidligere kjennskap til saken og del eier.

Vedlagt er makebyttet signert fra alle parter fra 1996.

Har og vært i kontakt med jordskifteretten og sivilombudsmannen om saken og vil oversende til de om K Kommune nå ikke viser ansvar for en løsning .

Vedlegg: 8 dokumenter med avtale om deling eiendom og oppmåling fra Karmøy Kommune.

Vennlig hilsen

Tor Jan Naley