

Karmøy kommune
Att: Ingvill Granodd
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Klage på vedtak om dispensasjon for legging av sjøledning for spillvann fra gnr11 bnr110, Mannesvegen 50 - Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til brev datert 15.2.2022, mottatt 16.2.2022, fra Karmøy kommune. Det framgår at Karmøy kommune har vedtatt å gi dispensasjon for plassering av avløpsledning på sjøbunnen, herunder sprengning av et undervannsskjær for gbnr 11/110.

Vurdering

Fiskeridirektoratet region Sørs oppdrag er å bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får stabile og bærekraftige rammevilkår, deriblant ivareta marine ressurser og marint miljø, i vår region. Vi skal derfor være premissgiver for planer og tiltak ut fra fiskeri- og akvakulturinteresser i området, deriblant hensynet til marint biologisk mangfold.

I uttalelse til søknaden, i brev datert 19.1.2022, skriver Fiskeridirektoratet region Sør at det er låssettingsplass ved Stoknes samt at: «(...) fisk i steng vil være følsomme ovenfor støy, vibrasjoner, partikkelutslipp, oppvirvlet masse og forurensning, og det er viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser.» og forutsatte at: «(...), f.eks. sprengning, må avklares nærmere med lokale fiskere/fiskerlag/Fiskarlaget Vest ift. når det står fisk i steng.» Til dette skriver Karmøy kommune kort at: «Dette er ikke et sted der fisk står i steng. Fiskarlaget har heller ikke meldt dette inn.» Det er likevel registrert at plassen brukes til steng for brisling, sild, sei og makrell gjennom året, når innsig av fisk/fiskeforekomstene gjør fisket aktuelt. Dersom Karmøy kommune og tiltakshaver kontakter lokale fiskere/fiskerlag/Fiskarlaget Vest, vil de høyst sannsynlig få det samme svaret som Fiskeridirektoratet region Sør har fått ift. bruk av området, og som stemmer overens med registreringene i kartverket vårt, Yggdrasil. Siden Karmøy kommune ikke setter slike vilkår som vi har forutsatt, må vi motsette oss at det gis dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) for sprengning.

Vi kan heller ikke se at Karmøy kommune har satt øvrige vilkår, som vi forutsatte for legging av ledninger, selv om dette til en viss grad, og delvis, vil kunne ivaretas ved eventuell tillatelse etter forurensningsloven, slik vi er inne på i vår uttalelse av 19.1.2022. Fiskeridirektoratet er opptatt av grunne sjøområder og skjellsand som ressursområde for fiskeriene, og vi savner i vedtaket en grundigere vurdering av konsekvensene for det marine naturmangfoldet i området. Det synes

gjennomgående at kommunen egentlig ikke har vurdert fakta, og heller ikke vist at man har anvendt loven riktig, verken naturmangfoldloven eller plan- og bygningslovens bestemmelser.

Vi kan for det første ikke se at det framgår av vedtaket at det faktisk er foretatt vurderinger etter naturmangfoldloven (nml), som viser at de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 er vurdert, jf. kravet i § 7 annet ledd. Det kan ikke anses å være tilstrekkelig å kun vise til Naturforvalter i Karmøy kommune sin uttalelse. Det er ikke naturforvalteren som er vedtaksmyndighet. Her burde man også vurdert Statsforvaltaren i Rogaland sin uttalelse, hvis konklusjon er: *«Konsekvensene for natur vurderes til å være vesentlige. Statsforvalteren vil derfor fraråde etablering av sjøledning.»*

Det følger videre av pbl § 19-2 annet ledd at kommunen ikke kan gi dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Også her synes vedtaket mangelfullt. Bl.a. har statsforvaltaren ment at konsekvensene for natur synes vesentlige. Det som synes gjort er stort sett å nevne regelverket samt ramse opp noen fakta og vise vurderinger av noen få forhold, og så konkludere, men uten egentlig å vise i vedtaket at dette vilkåret er oppfylt. Hvorvidt hensynene bak bestemmelsen faktisk blir vesentlig tilsidesatt synes f.eks. svært ufullstendig behandlet. Eventuell tilsidesettelse av hensynene bak lovens formålsbestemmelse, om bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner, eller av nasjonale interesser, her skjellsandforekomstene, synes ikke vurdert i det hele tatt.

Pbl § 19-2 annet ledd sitt neste vilkår for å kunne gi dispensasjon er at fordelene må være klart større enn ulempene. Her er vedtaket meget knapt. Ulemper er overhodet ikke vurdert, selv om det er pekt på ulemper i høringsuttalelsene. Fiskeridirektoratet region Sør forutsatte f.eks. at særlig inngripende eller støyende arbeider, f.eks. sprenging, måtte avklares nærmere med lokale fiskere/fiskerlag/Fiskarlaget Vest ift. når det står fisk i steng, og: *«Inngrep som sprenging i sjø vil kunne ha svært negative konsekvenser, særlig i tiltaksområdet, og det vil påvirke produktiviteten i skjellsandområder. Her må kommunen nøye vurdere og veie fordeler mot ulemper»*. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet er foretatt en reel interesseavveining, der de allmenne fordelene ved tiltaket faktisk er vurdert opp mot ulempene.

For øvrig viser vi til «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» pkt. 6 annet ledd: *«Avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner. (...) Kommunene skal legge retningslinjene til grunn i planarbeidet og vurdere strandsonen i et helhetlig og langsiktig perspektiv. Arealbruken skal vurderes konkret mot de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.»* og til pkt. 9.5.: *«Terrenginngrep skal unngås på arealer som har betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser»*.

Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Sør påklager vedtak om å gi om dispensasjon for plassering av avløpsledning på sjøbunnen, herunder sprenging av et undervannsskjær i sjø, for gbnr 11/110 i Karmøy kommune.

Dersom Fiskeridirektoratet region Sør skal kunne godta at det gis dispensasjon i dette tilfellet, må vedtaket i tilstrekkelig grad begrunne at lovens vilkår er oppfylt. Det må videre settes vilkår i tråd med vår uttalelse 19.1.2022.

Med hilsen



Anne Brit Fjermedal
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Karmøy kommune

Postboks 167

4291

KOPERVIK

Kopi til:

Fiskarlaget Vest

Kystverket

Statsforvaltaren i Rogaland

Slottsgaten 3

Postboks 1502

Postboks 59 Sentrum

5003

6025

4001

BERGEN

ÅLESUND

STAVANGER

