



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
061/22	Kommunestyret	13.06.2022

Samlesak for spørsmål

Underliggende saker:

006/22, Spørsmål til ordfører - KST 13.06.22 - Holvik (AP)

007/22, Spørsmål til ordfører - KST 13.06.22 - Lindtner (SP)

008/22, Spørsmål til ordfører - KST 13.06.22. - Borg (KL)

Kommunestyret 13.06.2022:

Behandling:

Plan 113 – Gamle Skudeneshavn - og etterlevelse, foreslått av John K. Holvik, Arbeiderpartiet

I 2018 fikk en i saksframlegg til KS vedtatt endring av plan 113 – Gamle Skudeneshavn. Endringen gikk på utvidet bruk av Bebyggelsen i GML Skudeneshavn og at en ikke trengte vise parkeringsdekning ved endret bruk.

En ønsket å legge til rette for verdiskaping og ivaretagelse av Kulturarven med vern gjennom aktiv bruk av miljøet. En pekte særlig på åpningen for overnatting, der behovet for overnattings over tid viste at tilbudet på lang veg ikke svarte til etterspørselen. Pdd er meg bekjent ingen nye overnattingssteder etablert og tatt i bruk i GML Skudeneshavn, selv om en strever med å prøve å få til etableringer. Siste tilskuddet ved Lanternen I, Torget 4 AS , ligger fortsatt hos Arbeidstilsynet etter at en ble effektivt stoppet etter en reportasje på TVH der en fra Byggetilsynet i KK årvåkent bivånet sendingen og rapporterte det han så på som en ulovlighet, som resulterte i et påfølgende tilsyn.

I Prosessen strander en ofte hos arbeidstilsynet i Haugesund, og det ser ut til at de har en annen praksis for forvaltning av samme regelverk enn eksempelvis det som Arbeidstilsynet i Stavanger operer med av krav til tiltak i vernevernet gammel bebyggelse.

For å ta et eksempel; hvordan kan det ha seg at i Sokndal kommune i Rogaland der en også har et miljø som er Kulturmiljøfredet – Der driver en Sogndalstrand Kulturhotell i hele 11 forskjellige

bygg, der er det eksempelvis ingen krav til å etablere en eneste vareheis i noen av byggene, mens en i Skudeneshavn får krav om dette?

Kravet kommer som følge av at en må ha vareheis for å ta med lintøy som overstiger 4 KG når en forflytter seg mellom etasjene Dette er bare ett av mange eksempler på forskjellsbehandling, og en differensiert forvaltning av samme lovverk.

Hvordan har de som i KK utarbeidet endringen i plan vært i forkant for å lage et rammeverk med forventede minstekrav sammen med andre beslutningstagere som en må ha på lag for å skape arbeidsplasser og verdiskaping? Om en skal klare å få dette til i de gamle byggene, uten å komme i konflikt med Kulturminneloven §20 som går på bevaring av eksteriør, må en nødvendigvis kunne gjøre unntak/fravik/avvik som for et nytt bygg der en legger til grunn TEK 17 ; eller skal en behandle dem på lik linje med nye bygg?

Er det rimelig å måtte kunne forvente forskjellig behandling fra Arbeidstilsynet ut fra geografisk plassering?

Kommunestyret vedtar en politisk arbeidsgruppe, foreslått av Lillian Levik Løndalen, Karmøylista

Kommunestyret vedtar at det settes ned en politisk arbeidsgruppe på tvers av hovedutvalgene helse/omsorg og oppvekst/kultur for at en i større grad kan åpne opp for tverrpolitiske og tverrfaglig samtaler. Det er de samme barn og unge en forholder seg til og det kan tenkes at silotenkningen politisk gjør det vanskeligere løfte blikket og å se helheter. I denne gruppen er det ønskelig at representantene allerede er faste medlemmer i et av utvalgene. Partier som ikke har representanter i utvalgene kan representeres av representant som er fast medlem i kommunestyret. I tillegg anses det som viktig at representanter fra ungdomsrådet deltar aktivt for å få frem barn og unges egne synspunkter på behovet for tiltak i kommunen.

Bakgrunn: Barnevernsreformen, også kalt oppvekstreformen tredde i kraft 1.1.2022 (Prop. 73 L 2016–2017). Målet for denne reformen er å gi mer faglig og økonomisk ansvar til kommunene på barnevernsområdet, og styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats i hele Omsorgs og oppvekstsektoren. Fra 1.1.2022 er det også innført krav om at kommunestyret skal vedta en plan for kommunens forebyggende arbeid. Dette vil bidra til en overordnet forankring av det forebyggende arbeidet og fordelingen av kommunens ressurser til dette. Planen er et viktig verktøy for å sikre forpliktende og systematisk innsats med helhetlige tjenester for barn og unge. Hovedutvalget Helse/omsorg og hovedutvalget oppvekst/kultur, samt ungdomsrådet anses som viktige arenaer for drøftinger, der en kan komme frem til en bred politisk enighet før behandling av planen i kommunestyret. Slik det er i dag diskuteres sakene i flere utvalg med ulikt perspektiv. Skal en lykkes i et slik arbeid anses det som viktig at en arbeider på tvers av utvalgene, noe som er i tråd med de statlige føringene om et helhetlig fokus der en unngår silotenkning.

En digital dør inn til tjenester for barn og unge og en egen chat funksjon, foreslått av Lillian Levik Løndalen, Karmøylista

Kommunestyret vedtar at det utarbeides en digital dør til tjenester og tilbud for barn og unge på kommunens nettsider, med en tilhørende chat funksjon. Denne døren gjøres kjent og sendes til skoleelever jevnlig.

Bakgrunn: Det finnes gode tjenester for barn og unge i Kommunen, både i frivilligheten og i regi av kommunen. Det er imidlertid flere som tilbakemelder at tilbudene er lite kjent. Flere tilbakemelder også at skolehelsetjenesten er lite tilgjengelig og de opplever å ikke få den støtten de trenger. For å treffe de unge er den digitale plattformen essensiell, derfor mener vi i Karmøylista at å samle det

som er tilgjengelig i en moderne digital dør med en chat funksjon kan nå mange flere unge. I Kommunen har vi null visjon mot selvmord, noe som krever en stor innsats.

Oversendelsforslag til formannskapet, foreslått av Kenneth Halleland,
ArbeiderpartietUavhengigHøyre
Ordfører

Jeg vil i dette innlegget fremme forslag om at tre saker skal oversendes formannskapet uten realitetsbehandling her i dag. Derfor skal jeg fatte meg i korthet, men jeg må få litt tid siden sakene grenser mot hverandre.

Fellesnevneren for sakene er tillit til politikere. I forbindelse med Arendalsuka utførte Respons Analyse en spørreundersøkelse i juni 2021 om folks tillit til ulike grupper i samfunnet. Ikke overraskende kom norske ideelle organisasjoner ut med høy tillit blant folk. Kommunestyret i egen kommune hadde høy tillit, altså score fra 6 – 10 på en 1 – 10 skala, hos 66% av de spurte og svarene for de siste årene har vist at tilliten har øket. Det er bra!

Paradokset er at tilliten til de politiske partiene i Norge kun er på 52%, altså 14 % lavere enn for kommunestyrene. Så her kan det kanskje være de uavhengige, som representanten Hult, som sørger for at kommunestyrene har høyere tillit blant folk enn de politiske partiene?

For å øke folks tillit til politikere kan vi være mer transparente enn vi er i dag og mer tilgjengelige.

Jeg ønsker derfor at formannskapet skal vurdere tre ulike tiltak som kan gjøre vår organisasjon mer transparent og tilgjengelig enn den er i dag.

Det første jeg ber formannskapet om å vurdere er overføring av alle utvalgsmøtene live på kommunens web-TV løsning. Det gjøres mye viktig og godt politisk arbeid i utvalgsmøtene som innbyggerne burde få innsyn i. Det er viktig å gjøre dette arbeidet mer tilgjengelig for innbyggerne gjennom overføring via web-TV.

Det andre jeg ber formannskapet om å vurdere er å oppdatere kommunens egne hjemmesider med oversikt over alle folkevalgte.

På kommunens hjemmesider burde det være mulighet for å finne frem til en egen side for hvert enkelt kommunestyremedlem med oversikt over alle de kommunale vervene vedkommende har, inkludert styreverv på vegne av kommunen, hvilken godtgjørelse den enkelte får direkte fra kommunen og fra selskapene de evt har styreverv i og – ikke minst – link til hvordan en kan komme i kontakt med den enkelte folkevalgte.

Det er noen som går rundt og tror at vi gjør denne innsatsen for pengenes skyld. En slik oversikt vil vise at de fleste av kommunestyrets medlemmer har en svært beskjedent godtgjørelse for innsatsen som legges ned. Det kan bidra til å fjerne misoppfatningen om at lokalpolitikere får så mye økonomisk igjen for innsatsen.

Det tredje jeg vil at formannskapet skal vurdere er prosessen rundt vedtakelse av politisk organisering, delegasjonsreglement og godtgjørelsesreglement for representantene. Etter kommuneloven skal dette vedtas for hver valgperiode. Vår kommune gjør nok dette etter en bokstavtro tolkning av loven. Hos oss kommer dette som de første sakene i en ny valgperiode. Da er det vanskelig for nye representanter å ha en formening om det som foreslås er rimelig og klokt.

I Haugesund er det sedvane for en annen tilnærming. Der er disse sakene blant de siste sakene det avtroppende bystyret vedtar. Dette gjøres ut fra to hensyn. Det ene er at de som har vært valgt inn til bystyret vet hvor skoen trykker og hva som bør endres med tanke på organisering, delegasjon

og godtgjørelser. Det andre er at en ikke ønsker at noen skal sitte og vedta sin egen godtgjørelse.

Når dette gjøres før et valg, så vet ikke de representantene som stiller til gjenvalg hvilke posisjoner en får etter valget. Da blir diskusjonen om godtgjørelser ikke personfokuset, men fokusert på oppgavene som skal løses.

Da kan ikke noen hevde at politikerne sitter og vedtar godtgjørelser til seg selv.

Så er det slik at i Haugesund kan jo det nyvalgte bystyret velge å reise disse sakene på ny og vedta noe annet enn det som ble vedtatt av det avtroppende bystyret. Det kjenner jeg ikke til at noen gang har skjedd.

I sum håper jeg dette er forslag som gjør oss mer tilgjengelig for innbyggerne og at vi får avlivet myter som kan bidra til å styrke innbyggernes tillit til kommunestyret som kollegium.

Forslag fra Kenneth Halleland, Karmøy Høyres, som ønskes oversendt formannskapet uten realitetsbehandling i dag og som vi håper formannskapet griper fatt i og ser nytten av:

1. Overføring av alle utvalgsmøtene via kommunens web-TV.
2. Websider med navn og bilde av alle kommunestyrets representanter med oversikt over alle kommunale verv de har og hvilken godtgjørelse det gir.
3. Endre praksisen slik at avtroppende kommunestyre som en av valgperiodens siste saker vedtar politisk organisering, delegasjonsreglement og godtgjørelsesreglement.

Kenneth Halleland

Oversendelsesforslag til formannskapet Trafikksikkerhet Per M. Mannes KL, foreslått av Per Magnus Mannes, Karmøylista

Ref sak i h-avis.no

<https://www.h-avis.no/5-62-1355883>

Jostein Langåker er en skikkelig stå-på type som ikke gir opp en viktig sak uten videre.

Jeg deler hans bekymringer vedr trafikksikkerheten i området og frykter som mange andre at det skal skje alvorlige trafikkulykker før det kommer noen form for utbedringer.

Jeg sier meg også enig i ordfører Jarle Nilsens tankegang der omkjøringsveien vil redusere mye av trafikken - nå kan det se ut som omkjøringsveien ikke blir realisert med det første så jeg ønsker derfor å foreslå en effektiv løsning som sikrer myke trafikkanter med dagens trafikale sikkerhets utfordringer ved dette oversendelsesforslaget:

*Karmøy Kommune tar kontakt med Fylkeskommunen for å be om hjelp til å sette igang med strakstiltak som rekkverk langs veien, spesielt ved det smaleste partiet samt reduisering av hastighet på fv 547 til 40km/t fra Varne i Sævelandsvik til nåværende 40km/t fartsgrense i Åkrehamn.

Med vennlig hilsen

Per M. Mannes

1. Holvik (AP) stilte spørsmål til ordfører ang plan 113- Gamle Skudeneshavn, og Arbeidstilsynets behandling av saker i fylket.

I 2018 fikk en i saksframlegg til KS vedtatt endring av plan 113 – Gamle Skudeneshavn. Endringen gikk på utvidet bruk av Bebyggelsen i GML Skudeneshavn og at en ikke trengte vise parkeringsdekning ved endret bruk.

En ønsket å legge til rette for verdiskaping og ivaretagelse av Kulturarven med vern gjennom aktiv bruk av miljøet. En pekte særlig på åpningen for overnatting, der behovet for overnattings over tid viste at tilbudet på lang veg ikke svarte til etterspørselen. Pdd er meg bekjent ingen nye overnattingssteder etablert og tatt i bruk i GML Skudeneshavn, selv om en strever med å prøve å få til etableringer. Siste tilskuddet ved Lanternen I, Torget 4 AS , ligger fortsatt hos Arbeidstilsynet etter at en ble effektivt stoppet etter en reportasje på TVH der en fra Byggetilsynet i KK årvåkent bivånet sendingen og rapporterte det han så på som en ulovlighet, som resulterte i et påfølgende tilsyn. I Prosessen strander en ofte hos arbeidstilsynet i Haugesund, og det ser ut til at de har en annen praksis for forvaltning av samme regelverk enn eksempelvis det som Arbeidstilsynet i Stavanger operer med av krav til tiltak i vernevernet gammel bebyggelse.

For å ta et eksempel; hvordan kan det ha seg at i Sokndal kommune i Rogaland der en også har et miljø som er Kulturmiljøfredet – Der driver en Sogndalstrand Kulturhotell i hele 11 forskjellige bygg, der er det eksempelvis ingen krav til å etablere en eneste vareheis i noen av byggene, mens en i Skudeneshavn får krav om dette?

Kravet kommer som følge av at en må ha vareheis for å ta med lintøy som overstiger 4 KG når en forflytter seg mellom etasjene Dette er bare ett av mange eksempler på forskjellsbehandling, og en differensiert forvaltning av samme lovverk.

Hvordan har de som i KK utarbeidet endringen i plan vært i forkant for å lage et rammeverk med forventede minstekrav sammen med andre beslutningstagere som en må ha på lag for å skape arbeidsplasser og verdiskaping? Om en skal klare å få dette til i de gamle byggene, uten å komme i konflikt med Kulturminneloven §20 som går på bevaring av eksteriør, må en nødvendigvis kunne gjøre unntak/fravik/avvik som for et nytt bygg der en legger til grunn TEK 17 ; eller skal en behandle dem på lik linje med nye bygg?

Er det rimelig å måtte kunne forvente forskjellig behandling fra Arbeidstilsynet ut fra geografisk plassering?

Ordfører svarte:

Karmøy kommune har fremdeles ikke fått søknad om hotell i Skudeneshavn. Karmøy kommune har ingen påvirkningskraft overfor Arbeidstilsynet. Arbeidstilsynet arbeidet i hovedsak med arbeidsmiljøloven, et lovområde som ikke er omfattet av plan- og bygningsloven.

2. Borg (KL) stilte spørsmål til ordfører ang lysløype rundt Almannamyra i Skudeneshavn.

Prosjektet med lysløype rundt Almannamyra i Skudeneshavn har iflg. Skudeneshavnnytt nok en gang er stoppet opp. Dette pga. at kommunen har måttet prioritere andre arbeidsoppgaver. Denne turstien har vært planlagt i mange år og ekstra midler har blitt satt av i budsjettet. Hva vil ordfører gjøre for at arbeidet med denne etterlengtede turstien kommer i gang igjen?

Ordfører svarte:

Det er mye bra arbeid som er gjort rundt prosjektet turvei Almannamyra. Reguleringsplanen er ferdig

vedtatt og budsjettrammen er økt for å imøtekomme dagens priser. Midlene vi fikk tilsagn på hos Miljødirektoratet til grunnerverv hadde egentlig frist for utbetaling den 15. august 2022, men vi har fått utsatt fristen til 15. august 2023. Det er inngått avtaler om erverv av noen av eiendommene, men det har dessverre ikke vært mulig å få til frivillig avtale med alle grunneierne. De fleste eiendommene har mange hjemmelshavere med relativt små eierandeler noe som har gjort grunnervervet utfordrende. For å få sikret arealet er det nødvendig at samtlige hjemmelshavere samtykker til avståelsen. For at kommunen skal kunne sikre seg tiltredelse av arealet kan det nå være nødvendig å starte opp en ekspropriasjonsprosess. Kommunen vil snarlig sende ut et formelt varsel om mulig ekspropriasjon. Saken vil bli fremlagt kommunestyret etter sommeren.

3. Borg (KL) stilte spørsmål til ordfører ang skilting av rødlistet art.

Det blomstrer og gror langs den flotte kysten vår i Karmøy. Flere blomsterarter er sjeldne, og er derfor rødlistet. Deriblant Purpurmarihand som finnes bl.a. på Syre. Mange er ikke klar over at disse er fredet. Det er heller ikke mange som vet hvordan de ser ut. Vil ordfører ta initiativ til at det blir satt opp skilt med et bilde rundt i områdene hvor disse vokser?

Ordfører svarte:

Vestkysten av Sør-Karmøy har svært mange naturverdier. Purpurmarihand er en av disse. Av de rundt 30 stedene i Norge hvor denne finnes, er 4 steder i Karmøy. I år 2020 var Sandve havn det stedet i Norge med størst forekomst, med litt over 1200 planter. Karmøy har med andre ord et viktig ansvar for å ta vare på purpurmarihand. Derfor har kommunen i år søkt Statsforvalter om midler, og har mottatt 27 000 kroner til arbeidet med å bevare arten. Dessverre har ikke administrasjonen fått tillatelse fra private grunneier til de planlagte tiltak. Administrasjonen vil derfor finne andre løsninger for å bruke pengene til å ivareta purpurmarihand på en best mulig måte.

Informasjon om naturverdiene på Karmøy, også purpurmarihand, er viktig. Det pågående arbeidet med kommunedelplan for naturmangfold legger vekt på informasjon. Det er derfor naturlig at kommunen i fremtiden søker statsforvalter om midler til å skilte arealer med purpurmarihand. Vi har blant annet to kommunale eiendommer i Ferkingstad havn og Sandve havn hvor skilting vil være naturlig. På andre private eiendommer må det innhentes tillatelse til å sette opp skilt.

4. Lindtner (SP) stilte spørsmål til ordfører ang. evaluering av ny modell for samhandling av flyktninger.

Det er nå 2,5 år siden vedtak i kommunestyret 16. desember 2019 der ny modell for samhandling mellom KVOS og NAV ble bestemt. KVOS fikk kutt i sju stillinger og ansvar for introduksjonsprogrammet for flyktninger ble overført til NAV.

Den gang forutsatte kommunestyret at ordningen ble gjennomført på en forsvarlig måte både for elever og ansatte. Ordningen skulle evalueres.

Økonomiplanen ble vedtatt for perioden 2020-2023, forsøksordningen er ikke slutført. Vi ønsker likevel å forespørre muligheten for en underveis-vurdering.

Vi er kjent med at koronapandemien har påvirket ordningen i form av blant annet vansker med å skaffe nok praksisplasser. I tillegg har det også vært restriksjoner i form av innreisemuligheter for dem som er på flykt.

Er det likevel mulig å svare ut:

Hvordan har ordningen fungert så langt?

Er ordningen fleksibel nok for den enkelte med tanke på ulike teoretiske bakgrunn hos flyktningene?

Hvordan ser en for seg framdriften for resten av vedtaksperioden?

Senterpartiet ønsker å forespørre muligheten om informasjon fra NAV og KVOS i forkant av førstkommende styremøte 19. september.

Ordfører svarte:

NAV og KVOS er invitert til kommunestyrets møte 19. september.

5. Løndalen (KL) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Kommunestyret vedtar at det utarbeides en digital dør til tjenester og tilbud for barn og unge på kommunens nettsider, med en tilhørende chat funksjon. Denne døren gjøres kjent og sendes til skoleelever jevnlig.

Bakgrunn: Det finnes gode tjenester for barn og unge i Kommunen, både i frivilligheten og i regi av kommunen. Det er imidlertid flere som tilbakemelder at tilbudene er lite kjent. Flere tilbakemelder også at skolehelsetjenesten er lite tilgjengelig og de opplever å ikke få den støtten de trenger. For å treffe de unge er den digitale plattformen essensiell, derfor mener vi i Karmøylista at å samle det som er tilgjengelig i en moderne digital dør med en chat funksjon kan nå mange flere unge. I Kommunen har vi null visjon mot selvmord, noe som krever en stor innsats.

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

6. Løndalen (KL) fremmet et oversendelsesforslag om å opprette en politisk arbeidsgruppe på tvers av hovedutvalgene helse og omsorg, og oppvekst og kultur.

Kommunestyret vedtar at det settes ned en politisk arbeidsgruppe på tvers av hovedutvalgene helse/omsorg og oppvekst/kultur for at en i større grad kan åpne opp for tverrpolitiske og tverrfaglig samtaler. Det er de samme barn og unge en forholder seg til og det kan tenkes at silotenkningen politisk gjør det vanskeligere løfte blikket og å se helheter. I denne gruppen er det ønskelig at representantene allerede er faste medlemmer i et av utvalgene. Partier som ikke har representanter i utvalgene kan representeres av representant som er fast medlem i kommunestyret. I tillegg anses det som viktig at representanter fra ungdomsrådet deltar aktivt for å få frem barn og unges egne synspunkter på behovet for tiltak i kommunen.

Bakgrunn: Barnevernsreformen, også kalt oppvekstreformen tredde i kraft 1.1.2022 (Prop. 73 L 2016–2017). Målet for denne reformen er å gi mer faglig og økonomisk ansvar til kommunene på barnevernsområdet, og styrke kommunenes forebyggende arbeid og tidlig innsats i hele Omsorgs og oppvekstsektoren. Fra 1.1.2022 er det også innført krav om at kommunestyret skal vedta en plan for kommunens forebyggende arbeid. Dette vil bidra til en overordnet forankring av det forebyggende arbeidet og fordelingen av kommunens ressurser til dette. Planen er et viktig verktøy for å sikre forpliktende og systematisk innsats med helhetlige tjenester for barn og unge. Hovedutvalget Helse/omsorg og hovedutvalget oppvekst/kultur, samt ungdomsrådet anses som viktige arenaer for drøftinger, der en kan komme frem til en bred politisk enighet før behandling av planen i kommunestyret. Slik det er i dag diskuteres sakene i flere utvalg med ulikt perspektiv. Skal en lykkes i et slik arbeid anses det som viktig at en arbeider på tvers av utvalgene, noe som er i tråd med de statlige føringene om et helhetlig fokus der en unngår silotenkning.

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

7. Mannes (KL) fremmet oversendelsesforslag ang. trafikksikring

Ref sak i h-avis.no

Jostein Langåker er en skikkelig stå-på type som ikke gir opp en viktig sak uten videre.

Jeg deler hans bekymringer vedr trafikksikkerheten i området og frykter som mange andre at det skal skje alvorlige trafikkulykker før det kommer noen form for utbedringer.

Jeg sier meg også enig i ordfører Jarle Nilsens tankegang der omkjøringsveien vil redusere mye av trafikken - nå kan det se ut som omkjøringsveien ikke blir realisert med det første så jeg ønsker derfor å foreslå en effektiv løsning som sikrer myke trafikkanter med dagens trafikale sikkerhets utfordringer ved dette oversendelsesforslaget:

**Karmøy Kommune tar kontakt med Fylkeskommunen for å be om hjelp til å sette igang med strakstiltak som rekkverk langs veien, spesielt ved det smaleste partiet samt reduisering av hastighet på fv 547 til 40km/t fra Varne i Sævelandsvik til nåværende 40km/t fartsgrense i Åkrehamn.*

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

8. Halleland (H) fremmet oversendelsesforslag om tiltak for å fremme innbyggernes tillitt til de folkevalgte.

Jeg vil i dette innlegget fremme forslag om at tre saker skal oversendes formannskapet uten realitetsbehandling her i dag. Derfor skal jeg fatte meg i korthet, men jeg må få litt tid siden sakene grenser mot hverandre.

Fellesnevneren for sakene er tillit til politikere. I forbindelse med Arendalsuka utførte Respons Analyse en spørreundersøkelse i juni 2021 om folks tillit til ulike grupper i samfunnet. Ikke overraskende kom norske ideelle organisasjoner ut med høy tillit blant folk. Kommunestyret i egen kommune hadde høy tillit, altså score fra 6 – 10 på en 1 – 10 skala, hos 66% av de spurte og svarene for de siste årene har vist at tilliten har øket. Det er bra!

Paradokset er at tilliten til de politiske partiene i Norge kun er på 52%, altså 14 % lavere enn for kommunestyrene. Så her kan det kanskje være de uavhengige, som representanten Hult, som sørger for at kommunestyrene har høyere tillit blant folk enn de politiske partiene?

For å øke folks tillit til politikere kan vi være mer transparente enn vi er i dag og mer tilgjengelige.

Jeg ønsker derfor at formannskapet skal vurdere tre ulike tiltak som kan gjøre vår organisasjon mer transparent og tilgjengelig enn den er i dag.

Det første jeg ber formannskapet om å vurdere er overføring av alle utvalgsmøtene live på kommunens web-TV løsning. Det gjøres mye viktig og godt politisk arbeid i utvalgsmøtene som innbyggerne burde få innsyn i. Det er viktig å gjøre dette arbeidet mer tilgjengelig for innbyggerne gjennom overføring via web-TV.

Det andre jeg ber formannskapet om å vurdere er å oppdatere kommunens egne hjemmesider med oversikt over alle folkevalgte.

På kommunens hjemmesider burde det være mulighet for å finne frem til en egen side for hvert enkelt kommunestyremedlem med oversikt over alle de kommunale vervene vedkommende har, inkludert styreverv på vegne av kommunen, hvilken godtgjørelse den enkelte får direkte fra kommunen og fra selskapene de evt har styreverv i og – ikke minst – link til hvordan en kan komme i kontakt med den enkelte folkevalgte.

Det er noen som går rundt og tror at vi gjør denne innsatsen for pengenes skyld. En slik oversikt vil vise at de fleste av kommunestyrets medlemmer har en svært beskjeden godtgjørelse for innsatsen som legges ned. Det kan bidra til å fjerne misoppfatningen om at lokalpolitikere får så mye økonomisk igjen for innsatsen.

Det tredje jeg vil at formannskapet skal vurdere er prosessen rundt vedtakelse av politisk organisering, delegasjonsreglement og godtgjørelsesreglement for representantene. Etter kommuneloven skal dette vedtas for hver valgperiode. Vår kommune gjør nok dette etter en bokstavtro tolkning av loven. Hos oss kommer dette som de første sakene i en ny valgperiode. Da er det vanskelig for nye representanter å ha en formening om det som foreslås er rimelig og klokt.

I Haugesund er det sedvane for en annen tilnærming. Der er disse sakene blant de siste sakene det avtroppende bystyret vedtar. Dette gjøres ut fra to hensyn. Det ene er at de som har vært valgt inn til bystyret vet hvor skoen trykker og hva som bør endres med tanke på organisering, delegasjon og godtgjørelser. Det andre er at en ikke ønsker at noen skal sitte og vedta sin egen godtgjørelse.

Når dette gjøres før et valg, så vet ikke de representantene som stiller til gjenvalg hvilke posisjoner en får etter valget. Da blir diskusjonen om godtgjørelser ikke personfokusert, men fokusert på oppgavene som skal løses.

Da kan ikke noen hevde at politikerne sitter og vedtar godtgjørelser til seg selv.

Så er det slik at i Haugesund kan jo det nyvalgte bystyret velge å reise disse sakene på ny og vedta noe annet enn det som ble vedtatt av det avtroppende bystyret. Det kjenner jeg ikke til at noen gang har skjedd.

I sum håper jeg dette er forslag som gjør oss mer tilgjengelig for innbyggerne og at vi får avlivet myter som kan bidra til å styrke innbyggernes tillit til kommunestyret som kollegium.

Forslag fra Kenneth Halleland, Karmøy Høyres, som ønskes oversendt formannskapet uten realitetsbehandling i dag og som vi håper formannskapet griper fatt i og ser nytten av:

- 1. Overføring av alle utvalgsmøtene via kommunens web-TV.*
- 2. Websider med navn og bilde av alle kommunestyrets representanter med oversikt over alle kommunale verv de har og hvilken godtgjørelse det gir.*
- 3. Endre praksisen slik at avtroppende kommunestyre som en av valgperiodens siste saker vedtar politisk organisering, delegasjonsreglement og godtgjørelsesreglement.*

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

KST- 061/22 Vedtak: