

Fra: Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylic.no>

Sendt: 23.02.2022 19:37:04

Til: Hjørdis Hausken <hjhn@cowi.com>, Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

Kopi: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, sfropost@statsforvalteren.no

Emne: Landstrøm Fosen – plan 5113 / Merknad / bekymringsmelding hvorvidt fremlagt dokumentasjon er bevisst manipulasjon av dokumentasjon i forbindelse med oppstartsmøte mellom Karmsund Havn og Karmøy kommune

Merknad / bekymringsmelding hvorvidt fremlagt dokumentasjon er bevisst manipulasjon av dokumentasjon i forbindelse med oppstartsmøte mellom Karmsund Havn og Karmøy kommune. PLANID 5113 – PRIVAT REGULERINGSPLAN LANDSTRØM FOSEN

Viser til nabovarsel og [Planinitiativ, oppstartsmøtereferat](#) - :

<https://www.karmoy.kommune.no/content/uploads/2022/02/Planinitiativ-oppstartsmotereferat-Landstrom-Fosen-plan-5113.pdf>

Når jeg går igjennom referatet fra oppstartsmøtet blir jeg oppriktig bekymret for hvorvidt det er bevisst manipulasjon eller feilaktig informasjon som er gitt fra Karmsund Havn til saksbehandler i Karmøy Kommune.

I hvert fall er det så grove og misvisende informasjon som gjengis i referatet at det enten må foreligge flere referatfeil eller feilaktig og/eller manglende informasjon.

Om mulig bes det om innsyn i all skriftlig dialog mellom partene samt hvilken dokumentasjon som er overlevert eller om det er Karmsund Havn som har diktert innholdet i referatet.

Om det ikke er mulig å få innsyn i all skriftlig dialog imellom partene i forbindelse med denne prosessen så bes det om et oppklaringsmøte med saksbehandler i Karmøy kommune slik at vi kan fremlegge riktig dokumentasjon for dem til prosessen videre.

Det er flere deler av referatet som virker mangelfullt og mitt spørsmål er om dette er pga at dette er informasjon som bevisst er utelatt eller manipulert fra Karmsund Havn sin side eller om det er vurdert av saksbehandler som irrelevant?

Med henvisning til referat for oppstartsmøtet nevnes følgende saker:

PKT 2 «BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG PLANLAGTE TILTAK»

«Forslagsstillers forhold til planområdet (grunneier, annet)

- ingen konflikt med grunneierne nevnes overhodet – hva er bakgrunnen for det utelates? – det er da en faktor som absolutt har innvirkning på planarbeidet?

- Karmsund Havnevesen oppgir rettigheter fra en tinglyst avtale fra 1975 som av vurdert ugyldig av anerkjent advokatfirma. Om avtalen skulle være gyldig er det i så fall sagt opp.

- KH påberoper seg at de nå skal ha krav på å anlegge ny vei på nærliggende området. Det oppgis i referatet fra oppstartsmøtet at KH ønsker å anlegge blant annet kai/landingsplass, vei og trafostasjoner. Da vi i 2019 overtok som grunneiere ble vi av KH sine representanter overbevist om at avtalen var urokelig og uoppsigelig. De ble da tilbudt både ny landingsplass, kai og vei ihht det vi da trodde var en gyldig avtale. **Dette tilbudet ble det takket nei til fra Karmsund Havn sin side da de hadde landingsplass og kai i Gismarvik som skulle benyttes fra nå av.** Dette er nedfelt i møtereferatet fra 19.8.2019 samt tilhørende mailhistorikk. Dette var noe vi ønsket å få referert og dokumentert da vi allerede her hadde

mistet tillitten til Karmsund Havn og opplevde at de bevisst fremstilte dokumentasjon feilaktig ovenfor andre interessenter som Haugaland Kraft og Karmøy kommune. Dette resulterte i at vi ved neste korsvei så oss nødt til å engasjerte advokat for å få grundig igjennom det juridiske da de fortsatte med å fremstille alternative fakta til media samt politikerne i Karmøy kommune.

I 2009 ble det gjort en MIDLERTIDIG AVTALE for en TIDSAVGRENSET OPPLAGSPERIODE noe som er ettertrykkelig poengtert i avtalen mellom daværende grunneier Helga Endresen og Karmsund Havn. De 2 mobile trafostasjonene som det ble gitt anledning til å sette opp midlertidig – ble satt opp MIDLERTIDIG – og tatt ned ETTER ENDT OPPLAGSPERIODE ihht denne tidsavgrensede avtalen. 1 trafo ved hovedvei og en trafo ved landingsplass. Arealet på 3x4 meter som de gjengir er også fra denne midlertidige avtalen som da altså opphørte i 2010. At Karmsund Havn fremlegger dette i dag med ett ordlag som om det foreligger dokumentasjon som gir dem rettigheter til å nå sette opp 2stk trafostasjoner, er etter min mening bevisst dokumentmanipulasjon! Her har de klippet ut deler av en setning i fra den midlertidige avtalen og utelatt de siste to ordene i setningen hvor hen følgende er slettet «i denne omgang».

De lot setningen stå som fullført ved «Stasjonene fjernes når opplagsviksomheten opphører.

Mens det faktiske setningen er «Stasjonene fjernes når opplagsvirkksomheten opphører I DENNE OMGANG. (tillatelseserklæringen er vedlagt denne mail om dere ikke skulle ha mottatt den allerede). Uansett er dette hentet fra en midlertidig avtale som er ferdig for 12 år siden. Om dette ikke er bevisst manipulasjon av dokumentasjon så ser jeg frem til å imøtese forklaringen til Karmsund Havn på dette.

Og som en tilleggsinformasjon er dette rettigheter som ble gitt til HAUGALAND KRAFT og ikke Karmsund Havn.

Karmsund Havn ble gitt en midlertidig avtale om å legge skip i opplag i 2009 – 2010.

Haugaland Kraft ble gitt tillatelse til å **sette opp og fjerne** 2 mobile trafostasjoner, noe de også gjorde.

«Hovedtema som må avklares» - at det her ikke nevnt at det er juridiske uoverenstemmelser med grunneier som må avklares er i beste fall arrogant å ikke nevne.

Jeg mener også det burde fremkomme tydeligere og ikke bare som en notis at planarbeid er i strid med gjeldende plangrunnlag da det skal gjøres grove natur inngrep i strandsonen som også er LNF- området.

PKT 3 «FORMELL BEHANDLING AV PLANINITIATIV»

Hadde Karmsund Havn oppgitt riktige og fullstendige opplysninger om konfliktnivået og juridiske uoverensstemmelser så anser jeg det som veldig sannsynlig at kommunen hadde konkludert med at planinitiativ ikke bør føre frem og stoppet inntil dette er avklart. Det mener jeg fremdeles Karmøy kommune må ta seg tid til å innkalle berørte parter og få fremlagt deres dokumentasjon i startfasen slik at en slipper å bruke mer av kommunale og private ressurser på en prosess som bør stoppes. Det bør også være i Karmsund Havn sin interesse å spille med helt åpne kort i denne prosessen da de for tiden er under revisjon.

PKT 3«Konsekvensutredning»

At det av KH og Karmøy kommune ikke antas å være nødvendig med en konsekvensutredning er ikke mindre enn skremmende!

Det er aldri blitt gjort en konsekvensutredning i forbindelse med båter i opplag på Fosen – verken på land eller i sjø.

Kun tilfeldigheter har ført til at liv ikke har gått tapt som en konsekvens av opplagsvirksomheten og da spesielt fortøyning av skip.

Alle med sunn fornuft forstår at det i 2022 må konsekvensutredes når det nå planlegges for en opplagsaktivitet av veldig høy grad. Havnedirektøren har ved gjentatte anledninger oppgitt at Fosen skal være satsningsområdet deres for opplag og at det vil ligge mange båter der til enhver tid. Mao en helt annen hverdag en hva som har vært tilfellet frem til nå. Og med mer aktivitet og fortøyninger vil også sannsynligheten for ulykker mv øke – at det ikke skal konsekvensutredes er meg helt uforståelig.

PKT 5 «MOMENTLISTE – TEMA SOM MÅ BEHANDLES I PLANFORSLAGET»

Under punkt «T5 Eiendomsforhold (eksisterende/nye grenser) er det en underpunkt som heter «Hvem eier arealene? Er det eiendomsforhold og/eller private servitutter som kan være til hinder for gjennomføring av planen»?

Her, igjen, nevnes ingenting om de konflikter som er til grunneier som absolutt kan være til hinder for gjennomføring av planen..... Det bør etter min mening komme klinkende klart frem at her er det store uoverensstemmelser.

«VERNEHENSYN OG FARE/RISIKO»

T19 – Naturvern (bioloisk mangfold/fauna)

Karmøy Kommune og Karmsund Havn vet allerede at det finnes ålegras og andre verneverdige arter i sjøen.

Videre er Fosen et sted hvor det kontinuerlig observeres hubro, hauk og havørn.

Det burde være et minimumskrav at området undersøkes av uavhengige fagpersoner som kartlegger samt konsekvensutreder de planlagte inngrep vil ha for liv i sjø og natur.

T26 – Vesentlige interesser som blir berørt av planforslaget?

«Vernehensyn, barnetrakk e.l. innenfor eller utenfor planområdet» - dette mener jeg også må belyses mer. Det bor faktisk folk i området og dette er faktisk i «sentrum» av Fosen bygdesamfunn. Området er hyppig brukt av både fastboende, hyttefolk samt vilkårlig tilreisende som bruker stedet som fiske, bading eller rekreasjon.

Like ved er også bygdas eneste samlingsplass med fotballbane, lekestativer, grillhytte, gressplen mv.

T31 – «Estetikk (form, struktur, funksjon, uttrykk)

Tilpasning til nærmiljøet må absolutt ihensyntas.

Miljøkvalitet (materialer, energikrav mv) må absolutt ihenytas og dokumenteres. Det har vært et problem for grunneiere og naboer at Karmsund Havn ikke foretar kontinuerlig vedlikehold og opprydning på området de har disponert. Det må klart fremkomme hvilke materialer som er tenkt brukt, vedlikeholdsarbeid, FDV og Skkerhetsdatablader på samtlige produkter som er tiltenkt brukt på grunneiers eiendom.

PKT 6 «KRAV TIL PLANMATERIALE»

I sjekklisten «Krav til planfremstilling» mener jeg at i ly av de overnevnte punkter samt tilleggsinfo også må bes om følgende på sjekklisten:

«Planprogram»

«Konsekvensutredning»

«Støyberegninger» (+ lys) – det har vært store utfordringer og utallige klager fra grunneiere og naboer i forbindelse med tidligere opplagsperioder, og minimum støy og lysberegninger må kunne forventes utført.

«Botanisk undersøkelser» + kartlegging av påvirkning i sjø

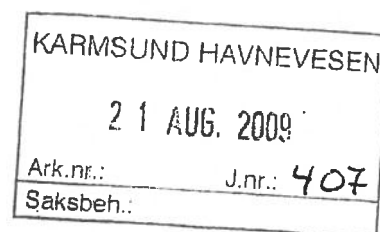
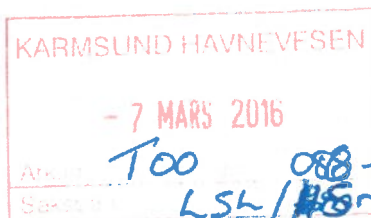
«Massebalanseberegning/plan» – Det oppgis avvikende informasjon i bredde, lengde og dypbde på både vei(er), grøfter mv. En nøyaktig massebalanseberegning/plan må fremvises samt plan/konsekvens av eventuell avvik.

«Rapport om forurensende masser»

«Krav til videre kulturminneundersøkelser»

Hilsen,

Lars A. Simonsen, tlf 97657842



Tillatelses-erklæring.

Undertegnede som eier av eiendom G.Nr 109 - B.Nr 03- 11- 16 Fosen i Karmøy kommune.....

gir tillatelse til at Haugaland Kraft AS, kan demontere og fjerne fra min eiendom deler av eksisterende linjenett med transformatorstasjoner.

For å kunne utføre arbeidet har Haugaland Kraft As tillatelse til å ta seg fram med beltegravemaskin/beltekjøretøy/mannskaper på deler av mine eiendommer.

Samtidig gir jeg tillatelse til at 2 mobile/flyttbare transformatorstasjoner kan settes midlertidig på min eiendom. Plasseringssted etter nærmere avtale. Stasjonene fjernes når opplagsvirksomheten opphører i denne omgang.

For trafostasjon ved hovedvei - må det anlegges et lite plan på ca. 3 x 4 meter. For landkabel fra denne stasjonen må det muligens sikres med en mindre grøft for område i nærheten av selve stasjonen, av sikkerhetsmessige grunner.

Alt arbeid som utføres på min eiendom må være mest mulig skånsomt, og naturen må i en rimelig grad. tilbakeføres i tilfelle av skader/sår på jordlag/vegetasjon, etc.

som grunneier av G.Nr. 109 B.Nr 03-11-16 , Fosen i Karmøy kommune.

Dato: 31.08..... - 2009.

.....
Helga J. Endresen

.....
for Karmsund Havnevesen IKS / p.v.a. Haugaland Kraft
O.E. Mæland / Karmsund Havnevesen IKS