

Fra: Eiliv Staalesen <eist@karmoy.kommune.no>
Sendt: 02.10.2022 10:19:18
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Kopi: John Arve Gunvaldsen <joarve-g@online.no>
Emne: Fwd: Spørsmål angående veg til gnr. 2 bnr. 106

Se spørsmål fra Gunvaldsen.

Sendt fra min iPhone



Med vennlig hilsen
Eiliv Staalesen
Kommunalsjef teknisk
E-Post: eist@karmoy.kommune.no Dir.tlf [52 85 72 78](tel:52857278) / 915 20 102
Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>



Videresendt melding:

Fra: John Arve Gunvaldsen <joarve-g@online.no>
Dato: 2. oktober 2022 kl. 12:00:31 CEST
Til: Eiliv Staalesen <eist@karmoy.kommune.no>
Emne: Sv: Spørsmål angående veg til gnr. 2 bnr. 106

Hei, å god helg!

Okey, skjønner. Som sagt er eg den 4. byggesaken som får dette kravet nå.

Men hva mener kommunen angående min sak iforhold til eksemplene eg nevner på Slettavegen og Slettatunet?

Vennlig Hilsen John Arve Gunvaldsen

Den 01.10.2022 22:09, skrev Eiliv Staalesen:

Det er den som søker et tiltak som må ha nødvendig kompetanse. F.eks. bygger du et hus må du ha relevant kompetanse til å vite hvordan det skal bygges for å tilfredsstille krav. Derfor kreves det nødvendig kompetanse for å få ansvarsrett).

Kommunen sjekker f.eks ikke at «du» har rett isolasjonsmengde eller at takkonstruksjonen er solid nok.

Den som søker skal ha nødvendig kompetanse til dette som i dette tilfelle beregne at veien har nødvendig lyssetting.

Det at kommunen tidligere har gitt ferdigattest uten at kravet til opparbeidelse av denne er utført er nytt for meg.

Sendt fra min iPhone

[Image]

Med vennlig hilsen

Eiliv Staalesen

Kommunalsjef teknisk

E-Post: eist@karmoy.kommune.no<mailto:eist@karmoy.kommune.no> Dir.tlf 52 85 72 78<tel:52%2085%2072%2078> / 915 20 102

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>

[Image]

1. okt. 2022 kl. 16:34 skrev John Arve Gunvaldsen <joarve-g@online.no>:
Hei!

Okey, takk for tilbakemelding.

Betyr dette at kommunen ikke tar ansvar for at de allerede har godkjent teknisk plan med 1 veglys? Lysplan ble sendt inn, det var ingen kommentarer på planen hadde

for lite veglys.

Til orientering:

Nå er eg 4 personen som har fått krav om å opparbeide denne vegen. Det har altså vært 3 byggesaker tidligere som har fått samme krav. Det var i 2004/5, 2012 og 2017.

Da har kommunen selv glemt ut å komme på ferdigbefaring, og bare gitt ferdigattest på husene uten å sjekke om vegen faktisk var ferdig. Så dette er eg lite imponert av. Kommunen må også selv ta ansvar når de gjør feil. Siden kommunen har tabbet seg ut så mange ganger her, burde Karmøy Kommune satt opp og betalt disse veglysene selv hvis de absolutt skal ha så mange lys....

Har vært rundt omkring på Veia og sjekket nye veger.

Har et par eksempler på Sletten som eg kan nevne i første omgang.

Eksempel 1:

Nye Danielsen ungdomskole opparbeider nytt fortau og nye veglys på Slettavegen i samarbeid med kommunen hvis eg har oppfattet dette riktig. Her blir det 35-40 meter mellom veglysene. Vegen her har også svinger.

Slettavegen er en veldig trafikkert veg som går til store boligfelt, Storhall Karmøy, barnehage og Danielsen ungdomsskole.

Se vedlagte bilder.

Eksempel 2:

Det nye boligfeltet på Slettatunet har også satt opp veglys i senere tid. Her er det 15 hus + lekeparksareal bare på den sørlige delen. Vegen her har til og med en 90 graders sving. Her er det kun 2 stk veglys på en strekning på 35-40 meter.

Se vedlagte bilder.

Vegen i Salvøyvegen som eg har fått krav om å opparbeide går kun til 3 bolighus og noen sjøhus. Altså en mye mindre trafikkert veg enn eksemplene ovenfor. Kan faktisk ikke sammenlignes med tanke på trafikk. Vegen som eg skal opparbeide er allerede veldig oversiktlig.

Men her klarer kommunen å mene at vegen skal opparbeides med 3 stk nye veglys i tillegg til det som allerede står der. Strekningen her er og ca 30-35 meter.

1. Hvilken forklaring har dere på at eg skal ha så mange lys på denne allerede oversiktlige vegen? Hvor er fornuften i denne sammenheng?

2. Gjør kommunen forskjell på når enkeltpersoner bygger iforhold til når store byggfirmaer og utbyggingsprosjekter utføres? (Tenker på eksemplene ovenfor.)

Hører fra deg!

Vennlig Hilsen John Arve Gunvaldsen

Den 30.09.2022 21:11, skrev Eiliv Staalesen:

Jeg har fått tilbakemelding at du bør vurdere å få den som har utarbeidet teknisk plan til å prosjektere nødvendig belysning. Det kan være mulig å redusere antal gatelys og kostnader ved å benytte andre lyskilder. Det har vært stor utvikling på led-lys de siste årene.

Sendt fra min iPhone

[Image]

Med vennlig hilsen

Eiliv Staalesen

Kommunalsjef teknisk

E-Post: eist@karmoy.kommune.no<mailto:eist@karmoy.kommune.no> Dir.tlf 52 85 72 78<tel:52%2085%2072%2078> / 915 20 102

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>

[Image]

19. sep. 2022 kl. 13:18 skrev John Arve Gunvaldsen <joarve-g@online.no>:

Hei!

Snakket med deg på telefon forrige uke angående opparbeiding av veg til gnr. 2 bnr 106.

Vegen/teknisk plan er godkjent med at eg skulle sette opp et veglys. I ettertid mener kommunen at eg skal sette opp to til. Da blir det 4 stk lys på denne korte vegen. Dette er helt urimelig.

Fikk du sjekket opp angående dette?

--

Vennlig Hilsen John Arve Gunvaldsen

[X]

