

Dagfinn Hansen
Kalvatrævegen 16
4250 KOPERVIK

09.09.2022

Karmøy Kommune
Rådhuset
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Klage på avslag søknad om nydyrking Gnr. 54 bnr. 6

Viser til mottatt avslag på søknad om nydyrking på Gnr 54 br.6 i Karmøy Kommune, deres referanse: Dokumentnr 21/5443-8 Saksnr 1431/22 og forvaltningsloven §22 og klager herved på vedtaket.

Klagen begrunnes i 4 punkter under der klargjøring rundt saksopplysninger under punkt 2 er den viktigste

Begrunnelse:

1. Lovanvendelse

Ref Forskrift om nydyrking (FOR-1997-05-02-423) § 3.(definisjoner):
«Med nydyrking menes fulldyrking og overflatedyrking av jord. Gjenoppdyrking av jordbruksareal som har ligget unytta i over 30 år, regnes som nydyrking.»

Det omsøkte arealet har ligget ubrukt i 25 år og gjenoppdyrkningen vil da ikke falle inn definisjon for nydyrking etter forskriften §3

Dette ble også påpekt muntlig til saksbehandler og er ikke direkte besvart i avslaget. Ber om at lovanvendelse klargjøres.

2. Uttale fra fylkeskommunal miljøvernmyndighet

Fra Statsforvalteren i Rogaland (deres ref 2022/1518) foreligger uttalelse som jeg tolker som hovedgrunn til avslaget.

Statsforvalteren i Rogaland mener at tiltaket vil ha negativ påvirkning for sjeldne spurve- og gjøkefugler i området grunnet fragmentering av biotoper.

Tiltaket er muligens for dårlig beskrevet i min søknad men slik tiltaket er planlagt er det begrenset til å ta opp stein som stikker opp fra beitemarken samt grøfting i beitemarken. Det betyr i klartekst at gress erstattes med gress og ingen trær skal felles. En 2-3 einebusker må muligens fjernes der de kommer i veien for grøften.

Jeg kan ikke forstå hvordan dette vil forringe livsgrunnlaget for fuglene da den eneste forskjellen etter at tiltaket er ferdig er at steiner som ligger i overflaten og forhindrer framkommelighet med maskiner er tatt bort. Alternativet er jo at beitemarka over tid gror helt igjen og da ødelegges jo den åpne delen av landskapet og foretrukket landskap med vekselvis innslag av treklynger og åpent landskap vil da ikke lengre eksistere og livsgrunnlaget for fuglene vil bli forringet.

Jeg har beskrevet i min søknad at utenfor det omsøkte området er en teig med kystlynghei som er i ferd med å tas over av furu og einer. Det har tidligere vært uttalt fra landbruksmyndighetene i Karmøy Kommune at det å fjerne disse forsiktig enten med gravemaskin og klo eventuelt brenning kan gjenopprette lyngheia som

beitemark og at dette er en ønskelig aktivitet. Det er på denne teigen jeg ser for meg å fjerne trær – ikke i beitemarka.

I uttalelsen fra Statsforvalteren nevnes det også et temakart som for øvrig ikke er oppgitt kilde på. Etter litt søking på internett finner jeg fra til følgende informasjon:

<https://www.temakart-rogaland.no/natur>

Jeg antar at dette er det omtalte temakart der det avsatte området for svartbak og ærfugl i den nordlige del så vidt krysser min eiendom. Det er imidlertid ikke med i det skraverte området i mitt kart – altså utenom tiltaksområdet, og grunnen til dette er at Statens Vegvesen i 2017 sprengte vekk en fjellknaus her og dekket til med mold for å bedre siktforhold ved Fv511. Jeg har ikke sett noen dispensasjonssøknad fra Statens Vegvesen i den forbindelse og ønsker således innsyn i disse sakspapirer.

Temakartet viser også at spurve- og gjøkefugler er observert av 1 ornitolog ca 270 meter sør for tiltaksområdet, men det finnes altså ingen observasjoner i tiltaksområdet.

3. Uttale fra Karmøy Kommune

Forundrelsen er stor når Karmøy Kommune trekker fram marginal drift som en faktor som skulle tillegges vekt. Spesielt da all innsats for å drive jorda er gjort ut fra egne midler. Hobbybasis ja, men dette er til og ikke ifra. Ser vi til omkringliggende landbrukseiendommer er det gjort store inngrep både i beitemark og kystlynghei de senere år. Hvilken søknadsprosess her de vært gjennom ?

Jeg fikk i 2013 positive signaler fra Karmøy Kommune om bruk av området til jordbruk og driftsbygning til 1,5MNOK er oppført. Jeg opplever dette avslaget som endrede rammebetingelser til det klarsignalet jeg fikk for 9 år siden.

Nevnte Formålsparagraf i jl. fremhever at det er samfunnstjenlig å disponere ressursene ut fra fremtidige generasjoners behov (jf. jl. § 1). Det er jo nettopp det som er formålet med nydyrkingen, men skal vi ta vare på den gamle beitemarken og kystlyngheien må det være lov å gjenopprette drenering og fjerne steiner i overflater for framkommelighet.

Om det skulle være utfordringer med for eksempel støy fra arbeidsmaskiner som kan forstyrre fuglene går det for eksempel an å utføre arbeider utenfor hekkesesongen etter at fuglene har trukket sørover.

4 Saksbehandlingstid

Søknad om nydyrking ble sendt til Karmøy kommune den 26.05.2021

Samme da fikk jeg svar fra saksbehandler Evy Johannessen at Helge Hustoft skulle starte på saken i løpet av neste uke.

Etter gjentatte purringer mottok jeg avslaget den 31.08.2022 – **1 år, 3 måneder og 5 dager** etter at søknaden ble sendt.

Med Hilsen



Dagfinn Hansen