

Klage på avslag

Karmøy kommune - gnr 57 bnr 116 - Torget 1 - Skudeneshavn -Avslag på søknad om riving av laftekonstruksjon

Vi vil først og fremst understreke at vi er forferdelig skuffet over avslaget etter at vi ble gitt muligheten til å søke om dette. Kommuneantikvarens uttalelse sammenfaller heller ikke med vår oppfatning av tidligere skisserte løsninger. Dere skriver i avslaget at store deler av tømmerkassen er i god stand, etter flere befaringer med dere forstår vi ikke hvordan dere har klart å komme til denne konklusjonen, materialene som er i brukbar stand her er nyere plank som er montert vertikalt i gamle vinduer og dører og resten er stort sett ødelagt. Dere har hatt mulighet til å hjelpe oss å komme i mål her, konsekvensen for oss er økte kostnader og ytterligere forsinkelser. Kostnadene for å få orden på dette huset er allerede skyhøye og så ønsker dere å påføre oss ekstra kostnader med og restaurere en allerede underdimensjonert og råttent tømmerkasse som med bytting av «likt for likt» ikke ville føre til et reisverk med bærende egenskaper. Vi har underveis i prosessen flere ganger etterspurt hvor disse kravene er hjemlet i forskriften og ikke fått noe tydelig svar, etter å ha studert forskrift om fredning og forvaltningsplan finner vi klare retningslinjer for eksteriøret og husets konstruksjoner. Det er også i bestemmelsene beskrevet at det er det visuelle som er det viktigste å ta vare på. Vi mener at våre alternativer/muligheter i form av skriftlig og muntlige samtaler med dere angående tømmerkassen og til slutt et avslag på søknad er gitt på feil grunnlag og at vår søknad i dens form aldri burde vært innsendt. Vi følte oss presset opp i et hjørne og så på deres forslag som en realistisk og god løsning på nåværende og fremtidige problemer med reisverket. Vi synes også at det er merkelig og begrunne avslag med «dere har jo fått lov til så mye» det hjelper jo ikke når det stadig avdekkes nye svakheter, som i stor grad har oppstått pga. tidligere godkjente forsøk på rehabilitering. Etter avslaget og i etterpåklokskapens lys burde vi løst dette på en annen måte, vi ønsker derfor å trekke vår søknad om rivning av tømmerkasse og utføre denne delen av arbeidene slik vi tolker regelverket.

Tekst i kursiv er klippet fra forskrifter og våre kommentarer ligger under.

Kapittel 1. Formål og omfang

§ 1 Formål

Formålet med fredningen av Skudeneshavn kulturmiljø er å bevare Skudeneshavn som en kilde til kunnskap og opplevelse for dagens og fremtidens generasjoner, og som ressurs for samfunnsutvikling. Skudeneshavn skal sikres som en unik og godt bevart kystby, som viser hvordan et sted har utviklet seg fra strandsted basert på sildefiske, til ladested med variert næringsvirksomhet og bymessige funksjoner i perioden 1800–1940.

Formålet er videre å bevare Skudeneshavn som et godt eksempel på byutviklingshistorie, med hovedvekt på de byggverk og strukturer som forteller om utviklingen av de bymessige funksjonene knyttet til offentlige

tjenester, forretningsvirksomhet, frivillig organisasjonsliv og industrialiseringen av samfunnet.

Fredningen av kulturmiljøet skal sikre helheten, sammenhengen, hovedstrukturen og tidsdybden i området. Fredningen skal også sikre de kulturhistoriske og arkitektoniske verdiene i byggverkernes eksteriør, og strukturer som gateløp, havnebasseng, kaier, brygger, allmenninger, park, hager og annen grønnstruktur. De historiske, funksjonelle og visuelle sammenhengene skal særlig ivaretas. Bygningseksteriør og strukturer fra tiden etter 1940 skal sikres i den grad det er nødvendig av hensyn til kulturmiljøet. Fredningen skal ikke være til hinder for at Skudeneshavn opprettholdes og videreføres som en levende by med boliger, handel og annen næringsvirksomhet.

§ 2. Omfang

Fredningen omfatter alle byggverkernes eksteriør og alle faste konstruksjoner, anlegg og installasjoner innenfor kartavgrensningen. Fredningen omfatter videre alle utvendige arealer herunder kaier, brygger, gårdsrom, gategrunn med gateløp, Havnafjellet, faste belegg, parken og annen grønnstruktur herunder hager.

Her kommer det veldig tydelig frem at fredningen omfatter byggverkernes eksteriør. Byggenes konstruksjoner er spesifikt beskrevet i andre sammenhenger.

4.3 HVA ER ET FREDET KULTURMILJØ?

Når et kulturmiljø fredes, er det først og fremst for å ta vare på sammenhengen og helheten i miljøet innenfor det området som er definert til fredning. Der bygninger inngår i en kulturmiljøfredning, omfatter den bare utearealene og det utvendige av bygningene, ikke det innvendige. Fredning innebærer at endringer må godkjennes av kulturminnemyndighetene

6.1 FORVALTNINGENS MÅL MED KULTURMILJØFREDNINGER Et kulturmiljø fredes for å ta vare på helheten og sammenhengen i miljøet.

En kulturmiljøfredning omfatter offentlige og private utearealer og det utvendige av bygningene, ikke det innvendige. Tiltak på husets konstruksjon, som får konsekvenser for eksteriøret, er søknadspliktige. Bevaring av helheten i bygningsmiljøet, med gater, hager, smug og så videre, er det vesentlige. Bystrukturen fra det selvgrodde til det regulerte skal bevares.

Her vises det til et klart skille mellom eksteriør og husets konstruksjon, vi tolker dette dithen at når kledning/eksteriør er demontert etter dispensasjon bestemmer huseier innenfor, og hvis det gjøres arbeid fra innsiden uten å berøre kledning/eksteriør er dette ikke søknadspliktig.

6.2 ARBEID PÅ EKSISTERENDE BYGNINGER OG ØVRIGE ELEMENTER SOM INNGÅR I KULTURMILJØET

Fredningen er ikke til hinder for vedlikehold og reparasjon av bygningsdeler. Det er viktig å merke seg at større, utvendige endringer og nye tiltak, eller tilbakeføringer til dokumentert tilstand, er søknadspliktige. Se forskriften for

detaljer om hva som er søknadspliktig, denne ligger som vedlegg til forvaltningsplanen.

Vedlegget § 4. Fredningsbestemmelser for kulturmiljøet.

Her understrekes det også hva som er eksteriør og søknadspliktig, vi har allerede fått dispensasjon til å bytte all kledning. Vedlegget § 4. Fredningsbestemmelser for kulturmiljøet i forvaltningsplanen underbygger også dette.

Vår konklusjon er at det ikke kreves dispensasjon for arbeid/utskifting av bygningsdeler som ikke berører/endrer eksteriøret og at dette problemet med litt smidighet kunne vært løst med dialog og uten dispensasjonssøknad, noe som vi i utgangspunktet har prøvd å få til.

Vi har ellers ikke noe sted funnet beskrevet at eksteriør og konstruksjoner betyr det samme, dette er forskjellige begreper og favner hvert sitt område.

Dette betyr ikke at vi ønsker å rive hemningsløst, vi mener at god dialog med vernemyndigheter i planlegging og gjennomføringsfasen er veldig viktig for å ta vare på mest mulig, og eksteriøret i særdeleshet.

Når tilstanden er så dårlig som i vårt tilfelle er nytt reisverk fornuftig og kan utføres uten å berøre eksteriøret. Vi mener at arbeid på innvendige konstruksjoner ikke er søknadspliktige, og at vi ikke skulle vært pålagt å søke dispensasjon for dette.

Vi håper med dette å fortsette arbeidene på huset vårt der vi bytter ut ødelagt tømmer med nytt bindingsverk der det er nødvendig.

Vi er veldig opptatt av at eksteriør skal bevares og tilbakeføres.

Arbeidene på huset er planlagt gjennomført i to faser der nordre halvdel gjøres stort sett ferdig før vi fortsetter med demontering /bygging i sør, ta gjerne kontakt for å diskutere innholdet i klagen.

Mvh. Per Opsal
Tlf. 97743067