

Fra: Connie Didriksen <conniedidriksen@hotmail.com>

Sendt: 15.11.2022 06:15:55

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, Postmottak SFRO
<sfropost@statsforvalteren.no>, marion@spinnark.no

Emne: Statsforvalteren

Til nabovarsel ,Nye Veavågen skole.

Mine tidligere uttalelser ang. skoleplassering er ikke tatt med i saken og ikke behandlet, derfor vedlegges de nå.. I tillegg sendes klage på oppmåling av veg og klage fra 21.06.22. Disse klagene har ikke tatt med ang. nabovarsel og jeg ber om at statsforvalteren behandler dem.

mvh

Connie Didriksen

Fra: Connie Didriksen

Sendt: fredag 17. juni 2022 08:40

Til: post@karmoy.kommune.no <post@karmoy.kommune.no>

Emne: Foreløpig merknad til -Nytt forslag til Ny Veavågen skole.

Karmøy kommune.

Foreløpig klage på nye Veavågen skole. Jeg ettersender mer.

Jeg har ikke fått saksdokumenter til endring av nye Veavågen skole. Jeg fikk dokumenter til Danielsen ungdomsskole, kommunestyret 09.05.22. Jeg ringte til Karmøy kommune og lurte på hvorfor jeg fikk dem. Ca 9. juni fikk jeg et åpnet brev fra Karmøy kommune. Det inneholdt ikke ny plan for Veavågen skole. Så på fb om Veavågen i går at plassering av skolen var endret.

Vanlig frist for uttalelse er 3 uker etter at man har mottatt varsel. Jeg er nærmeste nabo til skolen. Jeg forventer å få 3 uker svar frist fra i dag, dvs 8. juli 2022, og vil ha bekreftelse på det. I dag 17. juni har jeg fått informasjon om at saken kan jeg finne på nettet.

Så vidt jeg kan se er nytt forslag til skolebygg svært stort og er ikke tilpasset omgivelsene. Gårdene Krokhaugen, tidligere 4/12 og min gård Munkejord 4/10 er begge regulert til bevaring. Ved å plassere en svært dominerende og ruvende skole mellom og nær disse byggene, gårdene, ødelegger kommunen sitt eget bevaringsgrunnlag. Der har eierne tatt vare på eiendommene for etterslekten i årevis for kommunen, og så ødelegger kommunen selv alt vårt strev og gjør alle pengene vi har brukt på bevaring bortkastet Omgivelsene rundt bevaringsverdige bygg og anlegg er viktig for bevaringsverdien.

Skolen blir lagt midt i tjernet. Fjerning av tjernet og bekken er ikke gitt varsel om til Fylkeskommunen og NVE om at skal endres. Dette må sees på som en saksbehandlingsfeil. Vassdragsloven setter krav til undersøkelse, og ved klager kan ikke utbygger sette i gang før klage er avgjort. Dette er en klage på at kommunen ikke tar hensyn til vassdraget og tjernet heller.

Kommunen har tenkt å legge skolegård i dalsøkket, fylle opp der bekken går og der det er myr og huler og viktig vegetasjon, kanskje fra munkenes tid fra 1200- til 1536. Området er ikke undersøkt, og her er mat for dyr og fugler og rødlista arter. Gbnr. 4/13 har vært tidligere dyrket mark og før det tjern. Dyrka mark blir fjernet på tross av FNs bærekraftsmål, ønske om sterkere selvforsyning av mat og uttalt mål at barn og unge skal lære om natur og kultur i sitt miljø. Dette kan ikke erstattes med plastikleker i ei bratt kløft. Lekearealet for barna blir mye mindre enn 30 m2 enda ny opplæringslov sier barn skal ha 50 m2 hver til lekeareal. Barns lekeareal tar kommunen ikke hensyn til.

Ved å fjerne alle masser i tjernet, vil grunnvannet sige til min eiendom og ødelegge den. Vann vil også sige til 4/206 og 4/207. Alle disse områdene brukes i dag til jordbruk og sauebeite. Jorda blir overfylt med vann Dette protesterer jeg kraftig på. Brønnen min blir også ødelagt og ikke brukbar. Det er overvannet som skal sige til fordrøyningsnalegg. Grunnvannet som myr og jord holder på plass, vil flyte fritt rundt og ødelegge min låve, hage og dyrka mark.

Som tidligere sagt, kan ikke min veg benyttes til skoleveg. Kommunen har ikke planlagt veg fra sør til skolen. Alle lang Fiskebergvegen og Båshus vil måtte gå om sentrum. Skoleveg fra Østhusneset til Fiskebergvegen kan neppe bli bygd siden det er automatisk fredet kulturminne, en bautastein, lagt av Karmøy kommune i hovedkloakken der det er planlagt veg. Øst for der bautasteinen ligger, kan det være ikke undersøkte gravhauger.

Som tidligere sagt er jeg ikke interessert i utbygging av gbnr. 4/26, nå 4/207 på tross av at den tilhører vår bestefar. Gbnr. 4/26 er på 20 øre. Den tilhører bestefar Didrik Bentsen fortsatt, og jeg mfl. er arving. I kommunens kart står 4/26 oppført som uoppmålt med 6 m2. Det er feil. Kartverket har nøyaktig mål fra 1908. Dessuten har kommunen en skisse laget av Alexander Vedøy som er omtrent lik kartverkets mål, så det er ingen grunn til å registrere gbnr. 4/26 til å være uoppmålt.

Kommunen skriver at jeg har fått svar på alle mine merknader. Det er ikke rett. Jeg sendte en legeattest fordi jeg ikke kunne lese mer enn 1/4 side og så måtte hvile. Slik mister man oversikten ang. det man leser. Jeg hadde en øyesykdom og har den fortsatt. Min lege ba om en mnd. utsettelse på å svare på planen. . Jeg har sendt merknader etterpå. De er ikke kommentert. Jeg fikk bare utsatt frist en uke til 31. des. 2021 enda planen først ble behandlet i mai 2022.

Jeg har klaget på at Munkajordvegen til meg er endret, og da areal grensen til 4/13 er endret. Klagen har jeg ikke fått svar på. Kommunen sier det har vært en vegendring i 1979 og at min far Evald Didriksen har godkjent den. Han døde i 1977. Han har ikke godkjent vegendring når han var død.

Lekeplass under bratte fjell, i mørket uten at noen ser barna og under kraftledninger er ikke bra for ei bygd som har slitt med mobbing på en skole i sentrum med god oversikt. Resultatet av skoleflyttingen blir at nåværende mer oversiktlige og trygge lekeområde ikke blir til lek for barn

lenger. Små barn på kanskje 6 år vil aldri gå alene til nytt lekeområde mellom bratte fjell. Barna mister egentlig sitt lekeområde i Veavågen.

Dette er min foreløpige uttalelse ang. nye Veavågen skole.

mvh

Helga Connie E. Didriksen, gbnr. 4/10, Munkejord.