



Siv Ing Braathen-Sømme As

Dato: 25.08.2022

Postboks 2224 Strømsø

Dokumentnummer: 22/6170-7

3003 DRAMMEN

Deres referanse:

Saksbehandler: Karl Inge Stumo

Tillatelse til tiltak - Hurtigludere for el-biler - gnr. 66 bnr. 357 - Vestheimvegen 3

Adresse Vestheimvegen 3	Gårdsnr. 66	Bruksnr. 357	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Siv Ing Braathen-Sømme As Postboks 2224 Strømsø 3003 DRAMMEN	Tiltakshaver Recharge As Postboks 124 1713 GRÅLUM			
Type tiltak/bygning				
/ El bil ladere				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4.

Dispensasjon fra reguleringsplan jf avstand veg (kommunal veg og fylkesveg) er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2.

Følgende tiltak er godkjent:

- Dispensasjon

Vilkår

Vilkår stilt av Sektor Samferdsel (Karmøy kommune) og Karmøy vannverk må ivaretas, se vedlegg.

Det gjøres særlig oppmerksom på del av uttale fra Karmøy Vannverk:

« Det som ikke er markert i søknaden er tilførselsledningen til nettstasjon/ ladestolper.

Det er ikke ønskelig at denne går over vannledningene da vannledningene ligger så dypt her.

Ved et vannbrudd vil da ledningene kunne henge høyt i luften og over et større strekk.»

Spørsmål vedrørende dette kan rettes til Karmøy Vannverk v/ Knut Leirvåg

Søknad og saksopplysninger

Adresse Vestheimvegen 3	Gårdsnr. 66	Bruksnr. 357
-----------------------------------	-----------------------	------------------------

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon mottatt 27.06.2022.

Søknad om ansvarsrett som selvbygger

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Siv Ing Braathen-Sømme As	SØK Hele tiltaket PRO Ansvar jf. søknad UTF Ansvar jf. søknad	

Plangrunnlag

- Plantype: reguleringsplan
- Planformål: Kombinert formål

Lokalisering og høydeplassering

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering i plan og høyde, foresatt at nøyaktige grenser mot naboer er kjente.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken..

Uttaler andre sektorer og myndigheter

Det foreligger uttale fra Sektor Samferdsel, Karmøy Vannverk og Fylkeskommunen-disse er vedlagt.

Dispensasjon

- Tiltaket er i strid med avstandskrav mot veg, plan har ikke byggegrense mot veg og veglovens avstandskrav anses som en del av plangrunnlaget.

Det er også søkt dispensasjon fra avstandskravet mot kommunale ledninger men søknaden har vært oversendt VAR-avdelingen som mener avstanden er 4m til de kommunale ledningene.

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl. § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Begrunnelse søker:

Hensynet bak bestemmelsen om byggegrense mot vei er å ivareta hensynet til trafikk sikkerhet, drift og vedlikehold av veien, arealbehov ved framtidig utbedring, og miljøet på eiendommene langs veien. Tiltaket vil etter vår vurdering ikke være til sjenanse for veifarende eller gi ulempe for trafikk sikkerhet eller vedlikehold av vei. Tiltaket er ikke innenfor frisiktsoner. • Tiltaket vil være i samsvar med Stortinget sin målsetting om å øke andelen utslippsfrie kjøretøy for å nå nasjonale klimamål. Bensinstasjon er naturlig sted å etablere ladestasjoner for el-biler. • På eiendommen er det ikke funnet andre egnede områder for plassering av ladere/skur ettersom de enten kommer i konflikt med trafikkmønster for øvrige kjøretøy, eller områder som er soneklassifisert i forhold til plassering av elektrisk utstyr. (EX-områder fra drivstoffanlegg der det tidvis kan finnes eksplosjonsfarlig atmosfære)

Ulemper:

Avstandskrav til ledninger i grunnen er satt for å sikre tilkomst ved behov for utbedring. Tiltaket er av mindre karakter og dersom det stilles vilkår om at deler av tiltaket i fremtiden må fjernes for tiltakshavers regning ber vi om at dette stilles som vilkår i en eventuell dispensasjon. • En dispensasjon kan skape presedens for andre tiltak som ikke er i henhold til plangrunnlag og vegloven.

Vurdering:

Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de allmenne interessene som skal avveies. Det vil derfor være samfunnsmessige hensyn av planfaglig- og arealdisponeringsmessig karakter som veier tyngst når det er snakk om fordeler og ulemper. Kravet til overvekt av fordeler må videre ses i lys av hvilke forhold som taler mot en dispensasjon, slik at interesseavveiningen blir relativ. Dersom det ikke er relevante eller vesentlige ulemper bør det heller ikke stilles strenge krav til fordelene. Samlet mener vi at hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Plan- og bygningslovens vilkår for dispensasjon §19-2 anses derfor å være oppfylt.

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt:

Hensyn bak bestemmelsen er i hovedsak å ivareta trafikk sikkerhet, sikre areal til vedlikehold og evt. utvidelse av veg/fortau. Tiltaket anses ikke berøre disse hensynene, jf uttaler.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt:

Ulempene ved dispensasjon er i hovedsak negativ påvirkning på bruk/drift av veg og presedens. Ulempene anses som små, jf uttaler og tiltakets bruk som er allmenntilgjengelig. Fordelene anses som store, det er økende behov for lademuligheter og omsøkte plassering ligger ved eksisterende bensinstasjon, det er god enkel adkomst fra FV, arealet er allerede opparbeidet/asfaltert og det ligger ved tett trafikkert veg.

Fordelene anses klart større enn ulempene.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at kravene i Pbl §19-2 er ivarettatt og dispensasjon gis..

Vurdering etter naturmangfoldloven

Tiltaket vil bli plassert på areal som i hovedsak er opparbeidet/har vært bygd på. Det er derfor ikke nødvendig å gjøre vurderinger etter §§ 8-12.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivarettatt.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

Gebyr	Pris	Antall	Beløp
3.12.2 - Dispensasjon fra: Plankrav, byggeforbud §1-8 eller kommuneplan. Gjelder i uregulert område eller områder med plankrav eller som krever uttalelse fra andre myndigheter	15000	1	15000

Totalt gebyr å betale	15000
------------------------------	--------------

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl. § 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl. § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1410/22.

Med hilsen

Runar Lunde
areal- og byggesakssjef

Karl Inge Stumo
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Recharge As

Postboks 124

1713

GRÅLUM

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.