



Karmøy kommune
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler
Anne Stensland, 51568901

Uttale med innsigelse til offentlig ettersyn av plan-ID 2123 detaljregulering ny brannstasjon Veakrossen 6/14 6/35, Karmøy kommune

Vi viser til høring offentlig ettersyn oversendt fra Karmøy kommune.

Den foreslåtte planen er i strid med nasjonale og vesentlige regionale føringer i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og Regional plan for arealbruk og transport Haugalandet. Statsforvalteren i Rogaland har innsigelse til at det åpnes for publikumsrettet virksomhet (§ 10). Dersom kommunen selv ønsker en større fleksibilitet i planforslaget må det kombinerte formålet være i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, og legge til grunn at det skal være lavere arbeidsplass- og/eller besøksintensive virksomheter. Innsigelsen er hjemlet i plan- og bygningsloven § 5-4 fjerde ledd.

Med bakgrunn i rundskriv T-2/16; *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*, og mulige konsekvenser av et mangelfullt kunnskapsgrunnlag jf. nml. §§ 8-12, fremmer Statsforvalteren innsigelse til planforslaget.

Statsforvalteren i Rogaland gir også faglig råd om faresonekart for flom i arealkartet.

Bakgrunn for saken

Karmøy kommune har sendt ut detaljregulering for ny brannstasjon ved Veakrossen til offentlig ettersyn jf. plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10. Planforslaget omfatter et areal på ca 40 daa.

Formålet med planen er å etablere ny brannstasjon med kasernerte brannmannskaper. Den nye brannstasjonen vil erstatte dagens brannstasjoner i Åkrehamn og Kopervik som i dag er bemannet med deltidsmannskaper. Etableringen er en del av det interkommunale brannsamarbeidet i regionen.

Vår vurdering

Statsforvalteren har vurdert saken ut ifra våre sektorinteresser og har følgende merknader til tiltaket:



Kontorplasser og parkering

I planbeskrivelsen vises det til at formålet med planen er å etablere en ny brannstasjon med kasernerte brannmannskaper. I plankartet og i planbestemmelsene åpnes det for andre formål. I planbestemmelse § 6 åpnes området opp for kontorer for annen offentlig virksomhet på området SMS1, hvor utformingen blir fulgt opp av bestemmelse § 9. I bestemmelse § 10 blir det også presisert at det tilrettelegges for publikumsrettet virksomhet.

I henhold til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) punkt 4.5 skal publikumsrettede tjenestetilbud lokaliseres ut fra en regional helhetsvurdering tilpasset eksisterende og planlagt senterstruktur og kollektivknutepunkter. De statlige planretningslinjene er fulgt opp i regional plan for areal og transport på Haugalandet. I regionalplan for Haugalandet er området Veasletta definert som næringskategori 4, hvor man skal ha virksomheter med lavere arbeidsplass- og/eller besøksintensitet. Lokaliseringsstrategiene i den regionale planen skal overholdes for å oppnå god arealutnyttelse og tilgjengelighet, sentralt for dette står prinsippet om rett virksomhet på rett sted.

Vi forstår at kommunen ønsker et fleksibelt arealformål, men sett i lys av nasjonale og regionale føringer er ikke området egnet for publikumsrettet virksomhet. Dersom en ønsker å åpne for et kombinert formål bør kommunen ta sikte på et kombinert industri- eller kontorformål. Det kombinerte formålet må også ses i sammenheng med bestemmelser angående parkeringsplasser.

Konklusjon

Den foreslåtte planen er i strid med nasjonale og vesentlige regionale føringer i SPR-BATP og Regional plan for arealbruk og transport Haugalandet. Statsforvalteren i Rogaland har **innsigelse** til at det åpnes for publikumsrettet virksomhet (§ 10). Dersom kommunen selv ønsker en større fleksibilitet i planforslaget må det kombinerte formålet være i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, og legge til grunn at det skal være lavere arbeidsplass- og/eller besøksintensive virksomheter. Innsigelsen er hjemlet i plan- og bygningsloven § 5-4 fjerde ledd.

Hensyn til miljø

Kommunen har gjennom sin regulering av tiltaket gjort gode grep for å begrense påvirkningen på naturverdiene rundt den planlagte brannstasjonen. Kommunen har endret plasseringen på brannstasjon og lagt inn et område for naturvern. I vår uttale til planvarselet konkluderte vi med at planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og at planen derfor må konsekvensutredes etter kapittel 5 i forskrift om konsekvensutredninger. Vi påpekte videre at det må legges særlig vekt på avbøtende tiltak, alternativvurderinger og plassering av tiltaket. I planens nåværende form er det etter vår forståelse kun gjort en vurdering av plasseringen av tiltaket. Vi vurderer at dette ikke er nok, og at avbøtende tiltak er nødvendig for å sikre myren og naturmangfoldet knyttet til den. Vår vurdering bygger på følgende faglig grunnlag;

Overvannshåndtering og avrenning til myr

Det er ikke avsatt noen byggegrense mot myr, og slik planen er utformet vil overvann fra brannstasjonen infiltreres i dette våtmarksområdet. Overvann fra brannstasjonsområder inneholder som oftest mer forurensning enn det som forventes fra andre typer bebyggelse som bolig, kontor o.l. Brannbiler og mannskap vil være påført flere typer kjemiske stoffer, produsert for å begrense brann, som er av stor miljøfare. Et av disse stoffene som fremdeles er i bruk i dag er PFAS, som brytes sakte ned, og er bioakkumulerende i naturen. Det arbeides med å erstatte PFAS med andre stoffer, og EU har igangsatt en prosess for dette, men kjemikaliene brukt for kjemisk brannslukking vil alltid kunne ha en negativ påvirkning på naturmangfoldet. Ved å legge opp til avrenning direkte til myr kan man



derfor risikere en kjemisk forringelse av myren og områdene nedstrøms. Risikoen for utilsiktet forringelse blir også betydelig større uten en etablert byggegrense mot denne naturtypen.

Endring i avrenningsmønster

I tillegg til kjemisk forringelse er det også en risiko for å endre vanntilførselen til myren. I dette området er det observert en rekke våtmarkstilknyttede arter. Disse er vipe (CR), storspove (EN), myrrikse (EN), vannrikse (VU), rødstilk (NT), gresshoppesanger (NT) og sanglerke (NT). Samtlige arter er observert i hekketid og av disse ser vipe og storspove ut til å være av de hyppigst forekommende artene i området. Ødeleggelse eller en tørrlegging av myra vil sterkt forringe leveområdet for disse to artene. Særlig i tørre perioder er myrområder svært viktige i hekkeperioden. Rødstilk er enda mer tilknyttet fuktig mark og myr, og en forringelse vil medføre risiko for at området forsvinner som leveområde for denne arten. Rikseartene lever utelukkende ved vann eller i svært fuktige myrer. En tørrere myr vil med høy sannsynlighet medføre at området bortfaller som leveområde for disse artene.

Konklusjon

Nedbygging eller omdisponering av myrområder som inneholder store lagre av karbon, gir økte klimagassutslipp og reduserer potensielt fremtidig opptak av karbon på arealet. Myr er også svært viktig for det lokale biologiske mangfoldet og demper virkningene av flom. I den foreslåtte planen er det ikke redegjort for hvordan myren sikres mot kjemisk eller fysisk forringelse. Denne naturtypen, og naturmangfoldet som har dette som leveområde er avhengig av tilstrekkelig avrenning, og en endring i avrenningsmønster vil forringe levestandarden til en rekke arter. Med bakgrunn i rundskriv T-2/16; *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis*, og mulige konsekvenser av et mangelfullt kunnskapsgrunnlag jf. nml. §§ 8-12, fremmer Statsforvalteren **innsigelse** til planforslaget.

Innsigelsen kan løses ved at det etableres en byggegrense mot myren, og at tiltakets totale påvirkning på våtmark og resipient vurderes tilstrekkelig. Eventuelle nødvendige avbøtende tiltak må innarbeides i plankart og bestemmelser.

Flom

Statsforvalteren har **faglig råd** om at faresonekart for flom sikkerhetsklasse 2 og 3 legges inn i arealkartet som hensynssoner, og at det tilknyttes bestemmelser til sonene med nødvendige tiltak. ROS-analysen bør også vurdere tilkomsten til brannstasjonen ved en flom.

Med hilsen

Lone Merethe Solheim (e.f.)
ass. statsforvalter

Marit Sundsvik Bendixen
fylkesmiljøvernsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger