

# Risiko og sårbarhetsvurdering

## Plan 2123 – Detaljregulering for ny brannstasjon, Vækrossen

### 1 Innledning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.3 skal risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) utarbeides ved all planlegging. Målet med analysen er å gi en overordnet og representativ framstilling av risiko for skade på tredjepersons liv og helse, materielle verdier og miljø i forbindelse med utbygging av området. Det skal foreslås avbøtende tiltak der det avdekkes forhold med kritisk risiko eller sårbarhet. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn:

- Analysen omfatter kun risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet til fysiske forhold i det aktuelle planområdet.
- Det forutsettes at fremtidige byggearbeider følger relevante lover og forskrifter. Dette innbefatter sikringstiltak og lignende.

### 2 Risikomatrise

For å gi en visuell kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise. Reguleringsplanveilederen, T-1490, til Miljøverndepartementet, samt temaveilederen «Samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven» fra DSB danner grunnlaget for analysen.

<ul style="list-style-type: none"><li>Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn</li><li>Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen</li><li>Grønt indikerer akseptabel risiko</li></ul>	
---	--

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis ikke dette gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

For å komme frem til risikofaktor må en gange sannsynlighet med konsekvens. Dersom sannsynlighet er 2 og konsekvens er 4 vil risikofaktoren være 8 (gult).

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller:** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller:** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Sannsynlig/ flere enkeltilfeller:** Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet:** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Svært sannsynlig/ kontinuerlig:** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvensene av uønsket hendelse er delt i:

- Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
- Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
- Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personsader/ belastende forhold for en gruppe personer.
- Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
- Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

### 3 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar	Risiko etter tiltak
<b>Naturrisiko</b>						
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:						
<b>1. Masseras; kvikkleire; steinsprang</b>	X	1	3	3	Topografien i området indikerer at det er liten sannsynlighet for masseras i området. Det er ikke påvist kvikkleire eller fare for steinsprang. I forbindelse med prosjekteringen av framtidig bebyggelse og anlegg for øvrig, vil det bli gjennomført detaljerte grunnundersøkelser.	1 (1x1)
<b>2. Snø-/is-/ sørperas</b>	-					
<b>3. Ras i tunnel</b>	-					
<b>4. Flom</b>	X	1	1	1	Det er gjennomført en flomanalyse for Hapaløbekkens nedslagsfelt som konkluderer med at det utbyggingsområdet ikke vil bli påvirket av 1000-årsregn med 40% klimapåslag.	1 (1x1)
<b>5. Flom, ras, erosjon</b>	-					
<b>6. Radongass</b>	X	1	3	3	Ivaretas med byggeforskrift i henhold til TEK. I henhold til NGUs	1 (1x1)

					radonkartlegging, er det generelt lavt radonnivå i denne delen av Karmøy.	
<b>7. Vind</b>	X	3	2	6	Området kan være utsatt for sterk vind. Bygningene oppføres i henhold til byggeforskriftene i TEK. Det er ikke trevegetasjon i området som gir risiko for vindfall.	3 (3x1)
<b>8 Nedbør</b>	X	3	1	3	Bygningene oppføres i henhold til byggeforskriftene i TEK. Se for øvrig pkt. 4	1 (1x1)
<b>9. Overvann</b>		1	1	1	Overvann føres til tilgrensende vassdrag uten fare for flom. Se pkt. 4	1 (1x1)
<b>10. Isgang</b>	-					
<b>11. Farlige terrengrformasjoner</b>	-					
<b>12. Annen naturrisiko</b>	-					
<b>Sårbare naturområder og kulturmiljøer m.m</b>						
Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
<b>13. Sårbar flora</b>	X	1	1	1	Det er ikke påvist flora av spesiell verdi innenfor området. Tilgrensende myrområde blir ikke berørt av utbyggingen. Eksisterende markdekket blir naturligvis endret i forbindelse med utbyggingen.	1 (1x1)
<b>14. Sårbar fauna</b>		1	1	1	Innenfor våtmarksområdet	1

					som grenser til planområdet er det registrert flere fuglearter med særlig verdi. Utbyggingen berører ikke disse områdene.	(1x1)
<b>15. Naturvernområder</b>	-					
<b>16. Vassdragsområder</b>	-					
<b>17. Drikkevann</b>	-					
<b>18. Automatisk fredet kulturminne</b>	-					
<b>19. Nyere tids kulturminne/- miljø</b>	-					
<b>20. Kulturlandskap</b>	X	2	2	4	Utbyggingsområdet består av arealer som tidligere er brukt til beite og slåttemark. Det er ikke registrert som et viktig kulturlandskap verken i regional eller kommunal sammenheng. Arealet er omdisponert til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel.	4 (2x2)
<b>21. Viktige landbruksområder</b>	-					
<b>22. Område for idrett/lek</b>	-					
<b>23. Parker og friluftsområder</b>	-					
<b>24. Andre sårbare områder</b>	-					
<b>Teknisk og sosial infrastruktur</b>						
Kan planen få konsekvenser for:						

<b>25. Vei, bru, tunnel, knutepunkt</b>	-					
<b>26. Havn kaianlegg, farleder</b>	-					
<b>27. Sykehjem; skole, andre institusjoner</b>	X	1	1	1	Framtidig område for brannstasjon ligger 150 – 200 meter fra sykehjem om annen institusjon. Med en erfaringsmessig utrykningsfrekvens på en utrykning per dag, er det dette vurdert som ingen ulempe for tilgrensende institusjoner.	1 (1x1)
<b>28. Brann, politi ambulanse, sivilforsvar</b>	-					
<b>29. Energiforsyning</b>	-					
<b>30. Telekommunikasjon</b>	-					
<b>31. Vannforsyning</b>	-					
<b>32. Avløpsanlegg</b>	-					
<b>33. Forsvarsområde</b>	-					
<b>34. Tilfluktsrom</b>	-					
<b>35. Annen infrastruktur</b>	-					
<b>Virksomhetsrisiko / menneskeskapte forhold</b>						
Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:						
<b>36. Akutt forurensning</b>	-					
<b>37. Permanent forurensning</b>	-					
<b>38. Forurensning i grunn / sjø</b>	-					
<b>39. Støy, støv, lukt</b>	-	1	1	1	I forbindelse med utrykning, kan enkelte oppfatte kjøretøyene som støyende.	1 (1x1)

<b>40. Sterkt/forstyrrende lys</b>	-					
<b>41. Vibrasjoner</b>	-					
<b>42. Høyspentlinje</b>	-					
<b>43. Skog- /gressbrann</b>	-					
<b>44. Større branner i bebyggelse</b>	X	1	3	3	Brann i bebyggelsen innenfor området vil være kritisk.	2 (1x2)
<b>45. Dambrudd</b>	-					
<b>46. Vannmagasiner, med fare for usikker is, endinger i vannstand</b>	-					
<b>47. Endring i grunnvannsnivå</b>	-					
<b>48. Gruver, åpne sjakter, steintipper</b>	-					
<b>49. Risikofylt industri m.m</b>	-					
<b>50. Avfallsbehandling</b>	-					
<b>51. Oljekatastrofe</b>	-					
<b>52. Ulykke med farlig gods</b>	-					
<b>53. Ulykke i av-/påkjørsler</b>	X	2	3	6	Det vil alltid være en risiko for ulykke i forbindelse med av- og påkjørselen til brannstasjon. Konsekvensene kan bli alvorlige. Det er gjort en egen trafikkanalyse som går nærmere inn på konsekvensene av å etablere en avkjørsel fra brannstasjonen og ut i fv547. Det er i utredning beskrevet avbøtende tiltak knyttet til trafikkregulering	3 1x3)

					gjennom skilting.	
<b>54. Ulykke med gående/sykrende</b>	X	2	2	4	Sykrende og gående langs fv. 547 vil ikke komme i konflikt med trafikk til brannstasjonen. Dersom det blir etablert legevakt i området, vil trafikken ledes inn på etablert vegnett der det kan være gående og sykrende. Fartsnivået vil være lavt og trafikkmengden vil være liten, så konsekvensene vurderes som mindre alvorlige.	2 (1x2)
<b>55. Vær/føre – begrensinger i tilgjengelighet til området</b>	-					
<b>56. Andre ulykkespunkt langs veg/bane</b>	-					
<b>57. Potensielle sabotasje-terrormål</b>	-					
<b>58. Annen virksomhetsrisiko</b>	-					
<b>Gjennomføring av planen</b>						
Medfører tiltaket risiko for:						
<b>59. Ulykke ved anleggsgjennomføring</b>	X	1	3	3	Gjennomføring av et hvert byggeprosjekt representerer en risiko for uønskede hendelser. Den seriøse byggebransjens sikringstiltak minimerer denne risikoen.	1 (1x1)

<b>60. Andre spesielle forhold ved utbyggingen/ gjennomføring</b>	-					
---	---	--	--	--	--	--

## 4 Avbøtende tiltak

Nedenfor følger beskrivelse og avbøtende tiltak for alle vurderte ROS-forhold som i tabellen over havnet i gul og rød sone før avbøtende tiltak.

### Punkt 7. Vind:

Risikoen er knyttet til skader på bygninger som følge av sterk vind. Det er ikke trevegetasjon innenfor planområdet som kan resultere i trefall.

#### Avbøtende tiltak:

Avbøtende tiltak er oppføring av bygninger i samsvar i byggeforskriftene i TEK.

### Punkt 53. Ulykke i av-/ påkjørsler

Av hensyn beredskap og ønsket om kortest mulig utrykningstid, legger planforslaget til rette for etablering av direkte av- og påkjørsel fra fv. 547. Det er alltid en risiko for ulykker i slike punkter på vegnettet selv om det bare er utrykningskjøretøyer og brannmannskaper som skal nytte av- og påkjørselen.

#### Avbøtende tiltak:

Det gjennomført en egen trafikkanalyse for å vurdere trafikksikkerhet og avbøtende tiltak i av- og påkjørselen. Her anbefales det trafikkregulerende tiltak ved at det blir forbudt å sveinge til venstre for nordgående trafikk. Denne trafikken må fortsette nordover til den etablerte rundkjøringen og snu sørover her. Tiltakene er innarbeidet som krav i bestemmelsene til reguleringsplanen.

## 5 Konklusjon

Det er i ROS-analysen ikke beskrevet forhold som tilsier at forslaget til plan 2123, detaljregulering for ny brannstasjon i Veakrossen, ikke kan godkjennes.