

Merknader til høringsplan 4012-4 –Storasund havn-endring av detaljregulering – vei, byggehøyder mv.-gnr142, bnr.20 mfl.

Etter gjennomgang av sak i hovedutvalg for teknisk og miljø 06.09.22, hvor *utvalg for teknisk og miljø* gav tilbakemelding til utbygger om å endre tre områder var det svært overaskende at samme utvalg en måned senere gikk bort fra dette. Da utbygger meldte saken opp igjen til *hovedutvalg for teknisk og miljø* 25.10.11 argumenterte de kun for hvorfor de ikke skulle endre det de fikk pålegg om sist. Eneste endringen er at en parkeringsplass er endret fra privat til offentlig. Dette er utrolig trist og vi undrer oss over hvordan den politiske gangen er i kommunen når en kan snu så tvert om etter en måned ...

Vi ber innstendig om at trafiksikkerheten, inngripen i miljø og flere parkeringsplasser pr boenhet blir tatt til etterretning.

-Friområdet er flittig i bruk, både av beboerne på Storasundsfeltet men også av Torvestadbuen ellers. Dette er den eneste stranden vi har langs sundet fra Salhus til Viken og ved slike endringer som nå er skissert i planforslaget vil dette bli en helt annen strand enn den vi ser i dag. Det som er sjarmerende med stranden er at den ligger litt skjermet og i urørt natur men om dette skal bli innrammet i et parkanlegg med båthavn, parkeringsplasser og veier som tegnet inn vil dette få store konsekvenser for den daglige bruken. Det blir ikke det samme å sitte på stranden med støy og visuell forstyrrelse fra en båthavn med 80 båtplasser, parkeringsplasser, veier og en titalls leiligheter.

Vi synes også det er forferdelig trist at et så flott området blir ødelagt til fellesparkeringsplasser og boder! Dette kan en løse på andre måter uten for store inngripen i miljøet og strandsonen. Dette området har blitt brukt av Torvestadbuer i lang tid og det som gjør området unikt er akkurat det at det er urørt. Perastanda blir ikke den samme med en stor molo med all forstyrrelse det medfører og om en gjør inngripen i marka mellom stranda og boligene forsvinner den skjermede følelsen som gjør dette stand så spesiell for de som bor i nærheten.

Trafiksikkerhet

Gangfelt over Storesundsvegen med bakketopp på den ene siden og sving den andre veien er en dårlig løsning! Om gangfeltet er opplyst og opphøyet har ingenting betydning når en tar plasseringen i betraktning. Hadde dette vært på en oversiktlig vei kan vi skjønne denne løsningen men her blir det livsfarlig! Vi vil be dere komme på befaring, hvor gangfeltet er påtenkt, så kan dere se selv hvordan dette kommer til å bli. At ÅTD er under grensen på hva som er påkrevd for undergang har liten betydning for oss som bor rundt når det blir direkte farlig med gangfelt!

Tungtrafikken langs Storesundsvegen medfører ekstremt trafikkfarlige situasjoner om en har fortgjengerovergang over Storesundvegen. Dette medfører at store vogntog må stoppe helt eller bremse opp i Trondsabrekka (som er en meget bratt bakke) som potensielt kan være av høy trafikkfarlig karakter. Disse bilene har blant annet laster med eksplosiver og brennbart materiale som blir svært trafikkfarlig om en utsettes for ekstra belastning med brå bremsing og bakkestart- som er et høyst tenkelig scenario om en har gangfelt hvor det er skissert i regulert plantegning. For ikke å snakke om vinterstid da det i tillegg er glatt.

Økonomien kan ikke komme foran liv! Her har en god mulighet for å lage en undergang, som det i utgangspunktet var regulert for. En tidlig plan for prosjektet har også sett på innkjørsel til leilighetene

via Storasundsvegen med undergang for både bil og myke trafikanter. Dette hadde gitt veldig liten inngripen i området som vi ønsker å bevare slik som det er i dag.

Om ÅTD ikke en på 6000 pr dd, hva med når den evt blir det pga utbygging lengre nord? Da er det for seint å gå tilbake for å be om undergang..

Parkering Utbygger opplyser om kravet til parkering pr boenhet er endret fra 1,5 til 1,25 parkeringsplasser. Ved en bebyggelse på 80 boenheter, hvor mange pr i dag har 2 biler pr enhet vil dette medføre 160 biler som trenger parkeringsplass. Hvor har en tenkt at øvrige bilene skal stå? De fleste boenheter har 2 biler i dag og hva med besøkende? De 30 offentlige parkeringsplassene på området vil ikke kunne dekke dette... Dette får betydning da parkerte biler vil fremstå som er forstyrrende element i og ved friområdet. Det må være flere parkeringsplasser som ikke gjør for stor inngripen i friområdet, for eksempel under boligene.

Om utbygger tar hensyn til dette ønsker vi prosjektet og nye naboer velkommen til det flotte området!

Med vennlig hilsen

Margareth Nilsen

Kjell T. Heggheim

Irene Storesund

Gunn Mari Nilsen