

- Nabovarsel er sendt ut for sent ihht brev fra kommunen skulle prosjektet vert ferdig varslet og kommentarer innsendt kommunen den 15.01.2023 Nabovarsel ble sendt ut den 24.01.2023 .
- Karmøy Kommune praktiserer tidsfrister ihht forvaltningsloven, og var i denne saken tidlig klar på at tidsfrister skulle overholdes. Jeg kan ikke se noen grunn til at denne tidsfristen ikke skulle gjelde ansvarlig søker.
- Søknad må derfor avvises av Kommunen. Det oppsatte ulovlig monterte prosess anlegget fjernes så snart som mulig.

Skulle kommunen likevel velge å ikke følge forvaltningsloven i denne saken har jeg noen kommentarer:

Da det ikke kommer frem noen endringer eller forbedringer av det ulovlig oppsatte nybygget i varsel, antar jeg det forventes «grei» saksbehandling av dette hos Kommunen.

Slik dette nå fremstår ønsker bedriften at naboer skal ta verdi tap av sine eiendommer på grunn av fabrikkens dårlige prosjektering og hensynsløse adferd ovenfor lokalmiljøet.

- Viser til sak 2021/5019 Statsforvalter og dets innhold må hensyntas. Alle tidligere innspill og kommentarer må hensyntas.
- Alle innspill og kommentarer innsendt tidligere til og fra Kommunen, og statsforvalter i denne saken må hensyntas. Se vedlagte kommentar liste fra de 2 forrige forsøk på nabo varsling.
- Reguleringsplan ble i sin tid satt slik for å kunne kombinere litt fabrikk drift med tett bebyggelse rundt, og for at ikke fabrikk skulle bli for dominerende. Derfor er max høyde satt med bakke nivå(veien). Føler ansvarlig søker dette ikke gjelder dem?
-
-
- Dispensasjonssøknad :
Bygget er satt på det høyeste punktet på fabrikk , det er helt unaturlig i forhold til nærliggende fabrikk bygninger at dette skal settes på den toppen. Skal der bygges noe må det settes på høyde med nabo bygget som i utgangspunktet er gravet ned til lovlig høyde. Og er fabrikkens nivå. (Fabrikk bygningen er nå påbygget med ett ulovlig høyt bygg)
Sokkel høyde blir da på høyde med nabo bygget, det vil ikke komme over regulert høyde , og det vil ikke ta mere plass. Det finnes ikke ett argument for ikke å senke terrenget på dette området hvis det skal benyttes til noe, foruten kostnad relatert til grunnarbeider.
Det er ikke rett at naboene og nærmiljøet skal ta kostnaden for dårlig/lettvtint prosjektering. Og billig /enkelt grunnarbeid.
En dispensasjon må begrunnes, her finnes det ikke en eneste grunn.

Det vises til tankforskriften som argumentasjon for at man skal bygge 15 meter over regulert høyde. Det dere sier, er at det ikke er plass på området til å bygge ut ytterligere, dette er jeg helt enig i, og mener det er uforsvarlig å tillate fabrikk å øke utbygging på dette området. Tank forskriften i dette tilfellet blir helt uvesentlig argument i dette tilfellet.

Det fremkommer ikke av varselet hvorfor dere skal bygge ett mange ganger større anlegg enn det gamle. Det fremkommer heller ikke hva planene er videre, hvor mye dere har tenkt å bygge ut på området, og hvordan det totale anlegget kommer til å se ut. Det er utrolig utpekulert å sleipt å bygge ut støyende overdimensjonerte anlegg som kunne vert satt nede på fabrikk området, når deres intensjon sannsynligvis er å ekspandere voldsomt.

Det bes om informasjon om de fremtidige planene for fabrikk, hva har vi i vente av utbygginger og hvordan vil det påvirke naboer og nærmiljø. **Det er ett krav i nabovarsling at en skal se helheten i planene.** Det er i dag store problemer med Støy, trafikk, støv og lukt i tillegg til utseendet på det dere presterer å bygge.

Nabovarselet fremstår igjen som misvisende.

Hvis det dere skriver med at dere har så dårlig plass og derfor må bygge oppå haugen over regulert høyde mot naboene uten å senke det til regulert høyde, og samtidig planlegger en stor utbygging av fabrikk uten å informere om det i nabovarselet, vil hele varselet fremstå som løgn.

Dere viser til tank forskriften på generelt grunnlag, men viser ikke til hvilken del av tank forskriften som skulle kunne gi en begrunnelse for ikke å senke terrenget til det samme som nabo bygget står på.

Anlegget kan fint graves lenger ned slik at fundament er på høyde med nabo bygg, det vil da bli plass til både tanker og prosess tårn og de vil ligge lavt nok til å fortsatt være innenfor reguleringsplan.

Du skriver fabrikk er opptatt å følge lover og regler, da vil den eneste løsningen være å få tilbake grave maskinen og senke terrenget ytterligere slik at bygget kan settes opp lovlig.

Vet at dere ønsker å sette det nye store prosess anlegget på toppen der er kun for å spare penger. Det er ingen annen grunn. Jeg snakket med en i PDS der nede da dere bygget dette makkverket uten å varsle naboer skikkelig. Han var klar på at her var det kun penger som betydde noe.

Lut anlegget er mye større enn det gamle, og er dimensjonert for en betydelig større kapasitet enn det forrige anlegget, dette er ikke nevnt i nabo varselet, og er av vesentlig betydning da det er helt opplagt at dette indikerer at fabrikk vil komme med flere overraskelser.

I tillegg vil det sannsynligvis påføre nærmiljøet større utslipp. Dette må det informeres om. Vi er i dag sterkt plaget av utslipp fra fabrikk. Både støv støy og lukt er ett betydelig problem, som kun bagatelliseres hvis det påpekes.

Det er klart at nabovarselet må informere om hvorfor dere skal ha ett så stort anlegg.

Ved at dere ønsker å plassere dette anlegget på toppen der med tilkomst fra veien vil reguleringsplan kreve at det opparbeides i hht reguleringsplan , vei og adkomst må prosjekteres og masse utskiftes og buss lomme må settes i stand.

Ved å senke anlegget til lovlig høyde vil dere kunne ha service adkomst fra fabrikk området og ha lovlig høyde på anlegget og ivareta tank forskriften.

Tankene kan også plasseres nede på området der de gamle fabrikk bygningene er, så plassering er ikke noe problem. Skulle dere ha problemer med å finne en plass kan jeg nok

hjelpe med dette. Det var også flere andre aktuelle plasseringer som var på blokka hos fabrikken, men ble forkastet fordi dette var det billigste.

Bilde 2 dere har vedlagt fra tidlig 2000tallet fremstår som misvisende. Det er ikke med det andre bygget som er bygget langt ut over reguleringsplan og i dag er en stor kilde til støy. Men det indikerer hvor ekstremt mye mindre det gamle anlegget er i forhold til dette dere ønsker/har klistret opp i stuevinduene til naboene. På den tiden forholdt fabrikken seg til reguleringsplan.

Det er overhodet ikke slik det ser ut i dag.

Men det illustrerer hvor lett det er å senke dette terrenget til lovlig nivå, altså på nivå med fabrikk bygningen. Igjen; det finnes ikke argumentasjon på hvorfor ikke det terrenget skal senkes for å sette bygg opp i lovlig høyde. Naturlig høyde for nybygg der bak er på høyde med nabo fabrikk hallen. Nede i gropa der fabrikken har vert og skal være.

Du sier dette området var opparbeidet, det stemmer ikke, det har blitt opparbeidet nå. Det naturlige ville vert og fortsatt å grave.

Det at det sto noen små tanker der på80- 90 tallet betyr ikke at dere kan bare sette opp ukritisk store prosess anlegg nå. Og betyr ingenting i denne sammenheng.

Vær ikke i tvil, det er ekstremt skjemmende for hele Vormedal i forhold til tidligere situasjon.

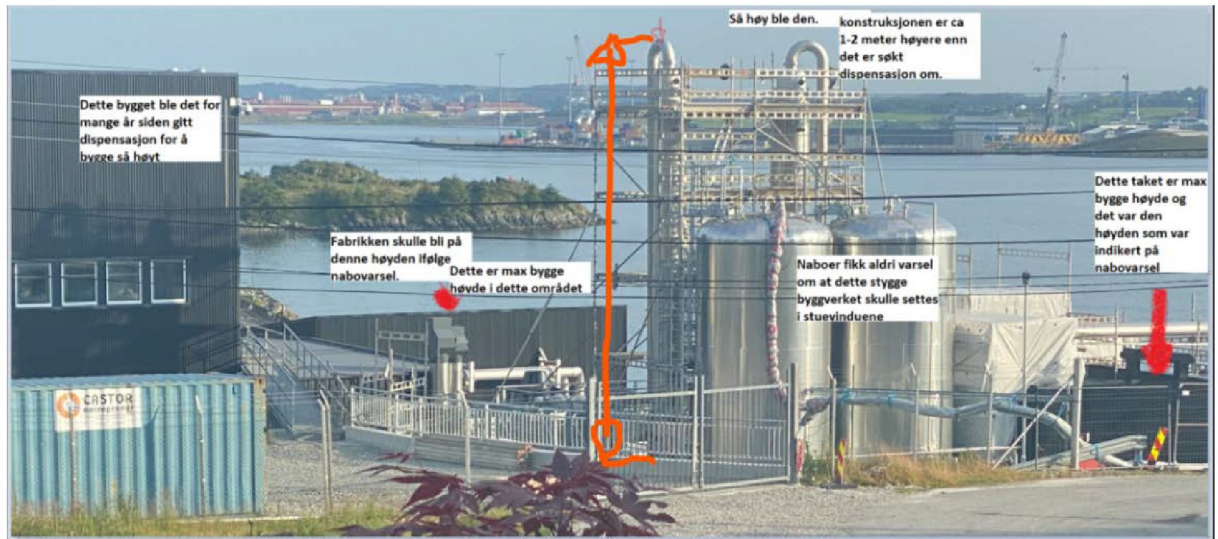
Det opplyses ikke om hvor mye økte utslipp det blir i form av dampprøyk gasser og andre utslipp fra dette. Det er i dag store utslipp fra fabrikken, og vi har foreslått damp feller som ett tiltak fabrikken kunne gjort , men dette ønskes det ikke å bruke penger på heller. Det gjøres absolutt ingen tiltak som kan gagne miljø og nærmiljø av fabrikken.



Bildet viser helt klart det er plass til ett lut anlegg der det gamle sto av samme størrelse, det at fabrikken ønsker å bygge ett mange ganger større anlegg og refererer til tank forskriften som argument for plass problem faller på sin egen urimelighet.

Ansvarlig søker sier det er sterke argumenter for at det kan plasseres innenfor angitt område, er direkte feil jeg har ikke sett ett godt argument.

Det er en feil på tekst i bildet under, det pompe huset er ikke på max bygge høyde , det er faktisk 2 meter over. Pipehattene kan vel ses på som mindre bygningselementer. Hvilken støy vil det komme fra dette?



Bilde 5 viser terrenget der det er helt naturlig at om der skal bygges noe må det graves ut slik det ble gjort til fabrikk bygget. Det er ingen argument for å ikke grave dette ned slik at anlegget ligger på lovlig høyde. Du har selv dokumentert høydene. Så her er bare å prosjektere skikkelig så vil det nok kunne la seg gjøre. Her er også buss lommen dere må bygge inntegnet. Byggelinje er i dette tilfellet uvesentlig, men skal dere ha noe inntil den må det settes opp forstøtningsmur og terrenget senkes til såle fabrikk nivå.



Det vil nok være praktisk å plassere dette på toppen her for å spare penger, det er nok mange andre som søker på tiltak hos kommunen som også kunne tenke seg å ikke ta hensyn til omgivelsene for å spare penger på grunnarbeider, så skulle kommunen godta dette vil det jo sette presedens.

Rør systemer er lagt på taket av hallene, det er helt meningsløst og er ikke søkt om, disse er også over regulert høyde.

Dere glemmer å nevne at dette anlegget er vesentlig større enn det gamle anlegget. Er det plass problemer får dere dimensjonere bygg deretter.

Argumentasjonen er nesten absurd. Skal naboer sine eiendommer og Vormedals utseende og miljø ødelegges fordi IFF ikke ønsker å bruke penger på å grave dypere. Skammelig å foreslå dette.

Du sier eneste plassen med plass til dette er på nordsiden, dette er sprøyt og det vet dere.

Det er god plass hvis dere graver slik alle andre må på tomtene sine.

Vormedal kan ikke ta kostnaden for at fabrikken ikke vil følge reguleringsplaner.

Det foreligger ingen reell argumentasjon for at disse tankene og produksjonstårnene eller annet skal stå over regulert høyde på det området.

Det at du definerer tanker og tårn som bygningsdeler, og dermed mener de bør godtas satt langt over reguleringsplan fordi dere ikke orker å senke terrenget er oppsiktsvekkende.

Direktoratet for bygg kvalitet sin definisjon av bygningsdeler er definert som f.eks.: dør trapp rekkverk og lignende, å kalle dette store prosess anlegget bygningsdeler er å dra definisjoner langt, og undergraver nivået i prosjektet, og understreker hvilket tynt grunnlag det søkes om dispensasjon på.

Til info defineres tankene og prosess anlegget som byggverk.

Det at du insinuerer at dette prosess anlegget er bygningsdeler og dermed skulle kunne påberope unntak i reguleringsplan er overaskende uttalelse fra ansvarlig søker.

Ber derfor kommunen være spesielt oppmerksom på om innsendt dokumentasjon er riktig, da tilliten i denne saken bør være lav.

De pipehattene på pumpehuset er mindre bygningsdeler og vil kunne være bygningsdeler. Ikke prosess tanker, Hvilken støy og utslipp tenkte dere å blåse ut av dette?

Dere nevner gjentatt hvor liten plass det er på området, dette understreker viktigheten av å ikke kunne tillate dette nye store anlegget.

Og må jo bety at det ikke er mulig å bygge ett så stort anlegg på en så liten plass i tettbebygget område.

Igjen ber jeg dere gjøre som alle andre må, grave lenger ned for å få plass til dette om dere absolutt skal presse mere fabrikker inn på det lille området midt i ett tettsted som kommunen satser på ny etablering.

Så vidt meg bekjent er ikke grunnen under til annet en jord og stein, så den kan enkelt fjernes med anleggsmaskiner slik alle andre som bygger på områder omfattet av reguleringsplan må.

Er det plass til fangdam der, er det plass til fangdam lavere også. Bare å grave.

Det søkes dispensasjon fra å bygge i 100m beltet, igjen refereres det til tank forskriften. Hvis det er for lite plass til tanker må det rives noen bygg for å få plass til dem, jeg er helt enig i at det ikke er plass til mer på den fabrikken. Bebyggelses graden er for lengst overskredet, at dere søker om en mye større lutfabrikk på ett så lite område virker som det er planlagt flere ulovlige bygg på gang.

Dispensasjon fra å bygge i 100m beltet kan ikke gis av Kommunen, da det er viktig at statsforvalter får beskjed om alt som skal gjøres på det området, da denne saken viser hvor langt fabrikkens er villige til å gå uten å vise noe hensyn til reguleringsplan eller naboer. Når en ser på tidligere omsøkte bygg på områder langt ut over reguleringsplan, vil vel heller en granskning av saksføring og saksbehandling være mer aktuelt enn ett fritak. Viser også til brev fra statsforvalter i denne saken.

Støy : Det er store problemer med støy fra fabrikkens i dag, fabrikkens tror fortsatt ikke reguleringsplanens sitt innhold som omfatter støy gjelder dem, og gjør absolutt ingen tiltak for å begrense meningsløs støy. Det er vifter som står og blafrer, og steam som blåser, støv blåses rett i nabo husene, og røreverk som durar kontinuerlig meningsløst. Med enkle tiltak kunne vert gjort noe med.

Ingenting gjøres.

Det står ingenting om støy fra den nye fabrikkens i nabovarslet. Vil den overholde støykrav i reguleringsplan?

Estetikk:

Det at du mener estetikk er hva man kan forvente sier bare litt om holdningene fabrikkens har til naboer og nærmiljøet på Vormedal

Hvordan kan ansvarlig søker vurdere at dette ikke har innvirkning på naboer?

Estetikk funksjonell utforming: Beskrivelsen i nabovarslet er jo direkte løgn.

Anlegget er grotesk stygt, å plassere dette over regulert høyde i stuevinduerne til naboer er respektløst og helt unødvendig.

Det er respektløst å forvente at naboene skal ta store verdi tap av eiendommene sine fordi dere ikke vil bruke penger på å grave ned til høyde med nabo bygget. Eller plassere dette nede på området. Å plassere dette i stuevinduet til naboer fremstår som arrogant og fremstår som kun den billigste løsning, og er ikke noe en kan forvente fra en seriøs aktør.

Statsforvalter sier: «Vi vil videre bemerke at når det blir oppført et høyt byggverk i strandsonen i nærheten av et boligområde, skal det i utgangspunktet lite til for at tiltaket berører allmenne interesser knyttet til strandsonen på en slik måte at Statsforvalteren bør varsles. Dette vil være tilfellet selv om saken gjelder tiltak i et område som er satt av til industri.»

Vi kan ikke betale for fabrikkens dårlige beslutninger. Skal dette området benyttes må det graves ned til såle på nabo bygg og sette opp forstøtningsmur. Det å insinuere at en skal akseptere dårlige løsninger fordi det er en fabrikk på området som vil spare penger faller på sin egen urimelighet. Det fremkommer ikke noe dokumentasjon på hvilken støy dette vil slippe ut.

Det dokumenteres at anlegget ønskes bygd veldig mye høyere enn reguleringsplan, finnes ikke ett eneste argument som skulle tilsi at dette er estetisk eller nødvendig å stå på denne høyden. Senk anlegget.

3 Trafikk avvikling. Ser ut til at dere har glemt at dette er service inngangen til den nye fabrikkens dere har tenkt å bygge, da må dere forholde dere til reguleringsplan igjen, det er i dag store problemer med semi trailere som skaper trafikk farlige situasjoner. Buss lommen er helt ødelagt av fabrikkens.

Det må bygges ny adkomst og masse må skiftes ut på hele området, og kryss må reguleres. Dette gjelder også fabrikken. Det er på det rene at det er denne veien service inngang er og reguleringsplan må følges. Dette er kommunen nøye på her, jeg vet det ville vert praktisk å slippe, men dette er likt for alle. Igjen graver dere ned litt så vil anlegget havne på lovlig høyde og dere vil ha inngang nede fra fabrikken.

Skulle dere behøve mere informasjon om hva som gjelder i regulert område er det bare å ta kontakt. Eventuelt så kan sikkert saksbehandler i Kommunen hjelpe dere.

Infrastruktur:

Her er det ikke beskrevet noe som har med infra struktur.

Her må det beskrives service adkomst og hvordan kryss skal opparbeides etc. i hht reguleringsplan. Støy utslipp, gassing fra tankene, vi ser i dag de damper.

«Infrastruktur er en fellesbetegnelse på faste anlegg og systemer som er nødvendige for at en virksomhet eller et samfunn skal fungere»

Parkering: Det benyttes i dag en ulovlig opparbeidet service adkomst.

7. Dispensasjonssøknad

I lys av hvordan søknadsprosessene gjennomføres og hvor lite/ingen hensyn det vises til omgivelsene vil det være uklokt av Kommunen å gi dispensasjon for noe som helst denne bedriften presenterer.

Det finnes ikke ett eneste argument for hvorfor dette anlegget skal ligge oppå haugen der, det er som alle andre må, grav det ned til høyde resten av fabrikken ligger på.

Det er ikke argument å vise til tank forskriften, da fang kum kan bli like høy som anlegget om de graver det ned.

Dispensasjon fra å bygge over regulert høyde er helt meningsløst i dette tilfellet.

En dispensasjon basert på intet annet enn at det ønskes å slippe mere grunnarbeider er ikke nok.

At naboer skal påføres verdi tap for at fabrikkens kyniske rovdrift skal påføre naboer verditap, og forpøse miljøet i innfarten til vormedal er oppsiktsvekkende at det i det heletatt søkes om.

Bilde fly foto: viser hvor naturlig det er å senke terrenget innenfor gjerdet til nabo byggets høyde da fabrikk bygningen ble bygget ble det bare gravet ut til den, hadde de da planlagt ett stort lut anlegg skulle stå på nordsiden av dette ville de nok gravd mere. Men det kan fortsatt graves der.



Bilde D1 viser ikke at service inngang er fra privat vei i regulert område , her må dere tegne inn porten, og opparbeide område ihht reguleringsplan. Det viser godt hvor farlig denne adkomsten er til fabrikken som i dag benytter den til kjemikalietransport. Området er ikke egnet for denne bruk, dette må kommunen ta hensyn til. Vormedal er ett område som satses på av kommunen og det må opparbeides til kommunal standard skal dette området benyttes til adkomst.



E1 Viser hvor høyt anlegget er, Men det er ikke over 13 meter så da er det bare å senke grunnen så er dere innenfor

D2 Viser området dere må utbedre ihht reguleringsplan, og kotehøydene fundament må senkes til:

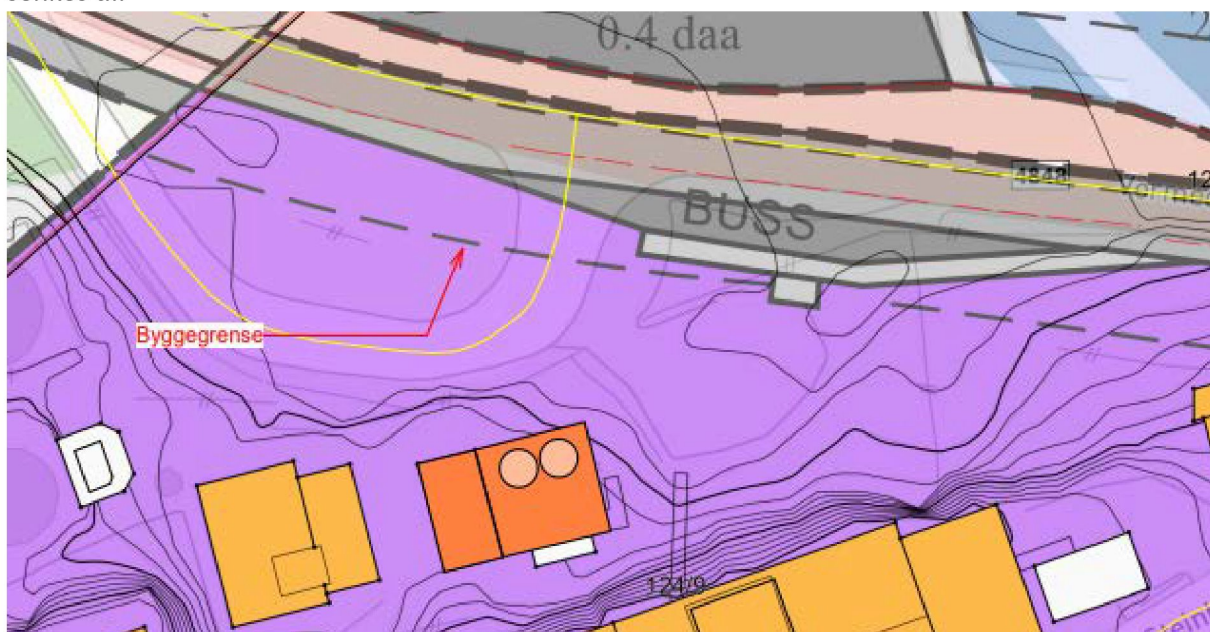
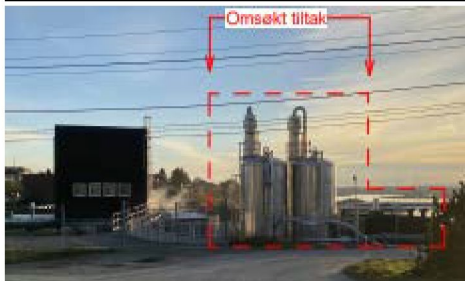
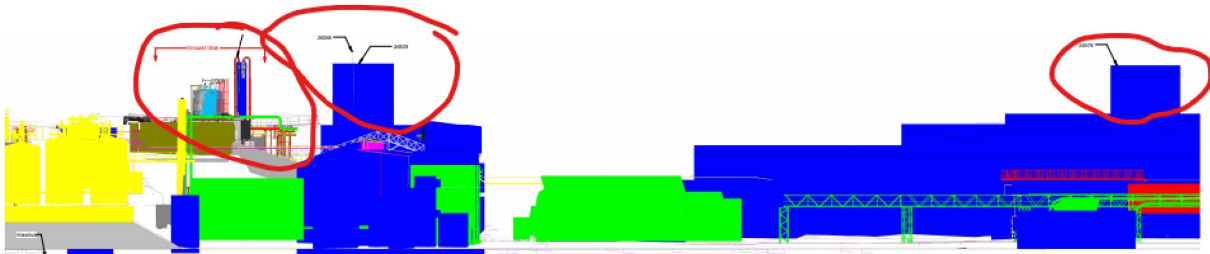


Foto vedlagt viser prosess anlegg der fundament bør senkes ca 12meter til lovlig høyde. Bygget til venstre er satt opp på ulovlig høyde og samsvarer ikke med reguleringsplan, og er i dag kilde til mye unødvendig støy. Bildet er misvisende for bygget ved siden av er satt opp på dispensasjon, her fremstår det som det er normalt å bygge på den høyden. Begge disse byggene er bygget langt over regulert høyde.



E 4 viser klart de ulovlig oppsatte byggene:



Oppsummering :

Anlegget virker så dårlig prosjektert at det nesten er litt utrolig.

Grunnlaget for dispensasjoner begrunnes ikke i en eneste relevant hjemmel.

Det vil måtte usedvanlig god fantasi til for en saksbehandler å kunne godkjenne dette basert på innsendt dokumentasjon.

Det vil være ett overgrep mot Vormedal, naboer, og miljø om Kommunen tillater dette store nye Lut anlegget som ønskes satt i drift langt ut over reguleringsplan. Plassert helt meningsløst høyt.

Det finnes ikke ett reelt argument for å godta dette, tank forskriften benyttes som argument, men tank forskriften krever ikke at dette skal stå på en høyde.

Det er utelukkende ett økonomisk spørsmål, skal dette anlegget stå på det stedet må det graves tilsvarende ned som høyden det er over reguleringsplan. Jeg tror kommunen kan bestemme på stedet om det skal opp eller ned en meter ved befaringsplan.

Men det vil nok bli relativt vanskelig for en utsendt inspektør å se noen annen løsning enn å grave seg ned til de andre bygningers nivå.

Det finnes ingen andre fordeler enn økonomisk vinning for fabrikk og ett tap for naboer og hele Vormedal.

Som du sier i nabo varselet, har fabrikk for lenge siden vokst ut av området.

Å argumentere med at det var en fabrikk der før i tiden med ett par hus samsvarer ikke med de utbyggingene fabrikk har gjort og de siste 20 årene.

Og de forurensningene som i dag går til luft og karmsundet i form av kjemikalier støy og utseende er ekstreme og fremstår som mer kyniske enn bærekraftige.

Argumentene faller på sin egen urimelighet.

Det er oppsiktsvekkende og beskriver holdningene fra fabrikk til nærmiljøet som ligger tett på fabrikk, når det fortsatt ikke iverksettes ett eneste tiltak for forbedring av utslipp og forbedringer i det groteske anlegget der har satt opp ulovlig tett på bebyggelse.

Det bare søkes og presses og forventes gjennomslag, uten at noen hensyn tas.

Kommunen må ta på største alvor hvordan denne saken viser hva fabrikk er i stand til å hensynsløst påføre nærmiljøet i kommunen.

Vi er ikke villige til å ta kostnadene for at fabrikk skal spare penger på lettvinne løsninger, og hemningsløs forurensning av nærmiljøet.

Fabrikk nekter for at de forurensar nærmiljøet, hus og biler er dekket av klissete støv fra fabrikk. Store støy problemer fra vifter og elektromotorer og hydraulikk enheter som durar og går. Det er vanvittig formalin lukt derfra regelmessig, som slippes ut i karmsundet. Mange av støy og utslippskildene er ekstremt lette å gjøre noe med, det løftes ikke en finger.

Slik det oppleves anses all støy og utslipp fra fabrikk som «normalt» siden det har vært slik lenge, og velges å ikke gjøres noe med.



Veggen på fabrikk bygningen indikerer litt av hva som blåser ut derfra, når vinden tar tak i dette er det over hele nabolaget, ingenting gjøres.

Slik ser busslommen og service inngangen i det regulerte området ut etter fabrikk, har de tenkt å fikse opp etter seg? Området må opparbeides etter reguleringsplan, Det er ett regulert område! Det burde ansvarlig søker vite at kommunen krever.

Max regulert høyde er bakke nivå, det er grotesk, og fremstår som utrolig at anlegget ikke i utgangspunktet ble senket i terrenget. At Kommunen ikke oppdaget dette i første runde vil jeg tro er på grunn av den overveldende feil informasjon som ble gitt saksbehandler i tegningsunderlaget.



Det fremkommer ingen saklige momenter i dette varselet som skulle tilsi at fordelene er større enn ulempene for å beholde dette slik det nå fremstår.

Se på bildet nedenfor, her ser en hvor utrolig lett det er å grave ut området det ønskes bygget på, det er helt utrolig at dere våger å søke å bygge på toppen av dette når det er så utrolig enkelt med grunnarbeider. Sett en forstøtningsmur mot veien å dere har plenty plass å sette opp alt slags utstyr! Dere vil også ha service inngang fra fabrikk. Ja, det koster å grave litt, men det blir lovlig, alle andre må også gjøre det, dere får samlet støvende maskineri nede med det andre utstyret. Og det er plass der. Det kalles å vise hensyn.

Kommunen er bundet av reguleringsplan, og jobber hardt for å passe på høyder med terrasser og brygger ikke kommer over disse planene. Dette gjelder også fabrikk midt i Vormedal sentrum også. Dette har statsforvalter også påpekt.



Ber Kommunen bekrefte at ny informasjon er innsendt til kommunen og at det saksbehandles på nytt med riktig og tilstrekkelig informasjon, det PDS tidligere sendte inn var det mye feil informasjon på og vil ikke kunne benyttes i en riktig søknadsprosess.

Ber Kommunen bekrefte at statsforvalter er informert om at dette nye store LUT anlegget ikke vil bety ytterligere utbygginger på området.

Ber kommunen bekrefte at det ikke foreligger bakenforliggende planer om utvidelse av anlegget, siden det argumenteres med plass problemer på området.

Vormedal er ett satsningsområde for etablering av bolig i Kommunen, det er mye ny bebyggelse og aktivt nærmiljø. Midt oppi dette ligger en svært forurensende bedrift som for lenge siden har vokst ut av området. Det er en bedrift med utenlandske eiere som med denne saken dokumenterer sin kyniske holdning ovenfor regelverk, helse og miljø til omgivelsene den ligger i.

Det er fordeler for fabrikken som ønsker å slippe å forholde seg til reguleringsplan, og kan slippe unna med de billigste løsninger, på bekostning av verdien på nabohus, og ytterligere forurensing av nærmiljø på Vormedal.

I denne saken ser det ut til at fabrikken mener naboer skal ta kostnaden med store verdi tap av eiendommene fordi fabrikken ikke vil bruke penger på grunnarbeider eller skikkelig prosjektering. Ulempene er enorme for oss!

Anlegget bes fjernet så snart som mulig, eller vesentlig kompensasjon for påført tap må tilbys berørte parter.

Gratis råd:

Vis hensyn til omgivelsene så blir omgivelsene glade.

Roger Karlsen

95196419

Nabo