



Notat

Til: Karina Haga Melhus

Kopi til:

Saksbehandler: Peder Christiansen

Vår referanse: 20/26992-

Dato: 19.04.2021

Ny vurdering av naturmangfold, konsekvenser og kompenserende tiltak.

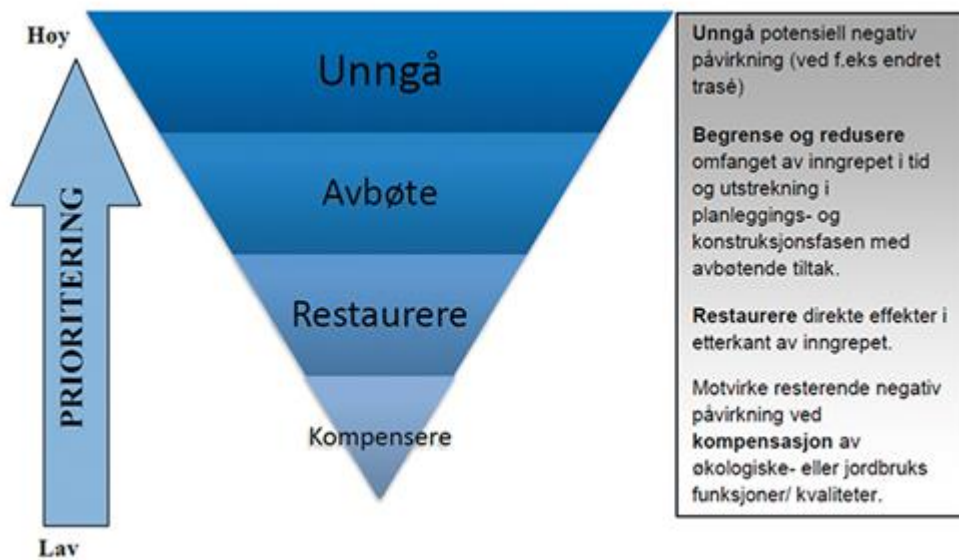
Konklusjon:

Kompenserende tiltak som fjerning av vegetasjon på omkringliggende holmer vil ikke være et godt alternativ til å bevare Søre Treholmskjær. Ut fra naturvern hensyn anbefales det derfor å bevare dagens skjær som et hekkeområde. De kompenserende tiltak vil ha en del utfordringer som vil kreve tiltak til evig tid.

Jeg viser til uttale fra statsforvalteren i saken. Matlandsholmen er for stor til å være godt egnet for hekking for makrellterne. De hekker i all hovedsak på skjær, ikke på holmer. Å fjerne trær og busker her vil kanskje hjelpe sjøfuglene som måker, tjeld, ærfugl med mer, men trolig ikke makrellternene. De aller minste skjærene, Matlandsskjærene, er for lave, da de blir tatt av høyvann og bølger. Da gjenstår den ene holmen som kalles Kobben. Denne kan kanskje brukes av makrellterner. Den har mye vegetasjon, også busker og trær. Det er jordsmonn nok til at selv om man fjerner trær der nå, vil det kunne komme nye trær innen kort tid (sett i et naturperspektiv). Denne vil derfor ikke være så god som "dagens skjær" for hekking. Videre er det slik at det er en grunn til at makrellternene har det ene skjæret som hekkeområdet, og ikke de andre. Hvorfor det er slik vet vi ikke, men ternene vurderer altså Søre Treholmskjær til å være det best egnede hekkeområdet. Fjerning av trær på de andre holmene vil hjelpe, men man vet ikke at det vil være like bra som dagens hekkeområde for makrellternene.

Hvis det skal gås for en løsning med kompensering slik statsforvalteren beskriver som en løsning, må det også bli en tinglyst rettighet at det kan fjernes vegetasjon på både Matlandsholmen og Kobben i all fremtid. Rettigheten bør være til både utbygger, og til Karmøy kommune. Da kan kommunen, hvis utbygger slutter å eksistere, fortsatt ha denne rettigheten. Utbygger bør få som vilkår at de for all fremtid årlig skal fjerne vegetasjon høyere enn 50 centimeter i form av busker og trær på Kobben.

Ved å fjerne vegetasjon på naboholmene vil man gjøre det som har lavest prioritet ifølge stortingsmelding 14 Natur for livet, nemlig kompensere. Dette vurderes til å være et dårlig alternativ til dagens hekkeholme.



Figur fra Stortingsmelding 14 (2015-2016) som viser at man skal tilstrebe å unngå negativ påvirkning, deretter avbøte, restaurere, og som siste utvei kompensere.

Et annet alternativ kan være at utbygger sikrer rettighet til, og betaler økologisk kompensasjon for, å fjerne vegetasjons og jakte mink i området. Hvordan dette kan gjøres for å sikre en evigvarende er usikkert.

Peder Christiansen

Naturforvalter.