



Karmøy kommune
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler

Odd-Arild Holen, 51568714
Odd-arild.holen@statsforvalteren.no

Klageavgjørelse – endring av reguleringsplan – plan 116-10 - gnr. 42, bnr. 153 m.fl., Hålandshøgda, Karmøy kommune

Det er sendt inn klage på kommunens endring av reguleringsplan. Statsforvalteren opprettholder kommunens vedtak.

Vi viser til kommunens oversendelse av 11.04.2023.

Sakens bakgrunn

Karmøy kommune ved teknisk etat, sektor areal og byggesak, har på vegne av sektor eiendom, fremmet forslag til planendring av Plan 116 – Hålandshøgda.

Formålet med reguleringsendringen er å flytte den regulerede veien (KV2) østover og fjerne snuhammeren.

Nedenfor er en punktvis beskrivelse av tiltakene:

- Endre vegen (KV2) fra offentlig kjøreveg til felles kjøreveg.
- Regulere bort snuhammeren i enden og KV2 blir 25 meter lang.
- Veien utvides fra 4 meter, til 5 meter bredde.
- Regulere inn en 4 meter bred turveg i enden av KV2, som går videre til friområdet.
- Flytte byggegrense fra 5 til 3 meter.
- Endre friskt til 4x25 iht. kommunal norm.
- Lekeplassen reguleres iht. eiendomsgrensene. De 27 m² som reguleres bort, erstattes som 40 m² friområde i nord. Lekeplassen vil være 405 m² etter endringen.

Planendringen ble først varslet 01.02.2022, men kommunen har gjort en del justeringer i kartet, i henhold til kommunedelplanen. Derfor ble det sendt ut et nytt varsel, med nytt kart, bestemmelser og beskrivelse. Det nye varselet ble sendt til berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser 30.09.2022.

Konsekvensene for gbnr. 42/15 er beskrevet slik:



Statsforvalterens primære oppgave i klagesaken er å kontrollere at den kommunale behandlingen er gjort på lovlig måte, og at det er lagt vekt på saklige hensyn ved endringen av planen.

Det fremgår av pbl. § 12-14 at:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg.»

Endringen av planen i denne saken er foretatt med hjemmel i pbl § 12-14 annet ledd. Forarbeidene (Prop. 149 L (2015/2016) s. 43) sier følgende om adgangen til å foreta en slik endring i planen:

«Slik departementet ser det, bør et avgjørende utgangspunkt for vurderingen være om endringene må betraktes som i vesentlig grad omstridt eller konfliktfylt, og derfor krever bredere medvirkning og grundigere behandling. Dersom endringen ikke er av en slik karakter og den også ligger innenfor planens hoveddramme, vil endringen kunne anses å være av en slik art at prosessen kan forenkles. Dette gjelder selv om det foreligger protester fra naboer eller andre berørte.»

Statsforvalteren mener at endringen ligger innenfor planens rammer, og at endringen i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, til tross for protestene mot endringen.

Kommunen har vist til at det ikke er ønskelig med utkjørsler direkte til kommunal vei. Det er blant annet vist til at veier med mange avkjørsler har høyere ulykkesfaktor enn veier med få avkjørsler. Videre er det vist til at en direkte utkjørsel til o_KV1 fra 42/15 vil gi dårligere siktforhold. Statsforvalteren tilslutter seg kommunens vurderinger og peker på at det er vanlig praksis med samleveier som gir færre utkjørsler.

Statsforvalteren har ved behandling av klagesaken lagt stor vekt på hensynet til det lokale selvstyre, jf. fvl. § 34 annet ledd. I denne saken har kommunen vurdert trafikkhensyn opp mot klagerens interesser, og har kommet til at trafikkhensynene må veie tyngst. De hensynene kommunen har vektlagt, må anses som saklige og rimelige. Statsforvalteren har etter dette ikke vesentlige merknader til kommunens vedtak. Statsforvalteren gir ikke klagerne medhold i sine anførsler.

Vedtak:

Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 13.01.2023.

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

Med hilsen

Svein Undheim (e.f.)
juridisk seniorrådgiver

Odd-Arild Holen
juridisk seniorrådgiver



Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Per Emil Eliassen

Myrasvingen 12

4330

ÅLGÅRD