

Fra: Roger Karlsen <rogkarl@hotmail.com>

Sendt: 21.06.2023 17:02:20

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: 20/5453 - Gnr. 124, bnr. 9 - Nybygg sodalutfabrikk - Steinhaugvegen Innspill til Søknad om innspill i uttalelse.

Så i dag det særdeles ensidig vinklede søknad til uttalelse der saken fremstår som den er skrevet av fabrikken nærmest i sin helhet.

Trist å se hvor påvirket det er mulig å bli.

Ber ydmykt som innbygger og direkte skadelidende i denne saken, om at dere forsøker å saksbehandle dette som Kommunens representanter og ikke som konsulenter for fabrikken.

Det påpekes plass mangel som ett argument for å bygge denne fabrikken inne på området.

- Soda lut kan produseres på andre steder og fraktes til forbruker ved tank, det er ikke nødvendig for produksjonen å ha dette på området.
- Det er god plass rett bak kontor bygget og området nedenfor parkeringen , en må anta at siden plass problemer på området er ett argument er det heller ikke vurdert å øke produksjonen eller endre på andre bygg, da det ikke vil være plass på området til andre bygg heller. Fabrikken har vel ikke ambisjoner om å øke produksjonen? For hvis det er tilfelle skulle jo naboer være informert om det i varselet.
- Anlegget er fysisk og kapasitetsmessig vesentlig større enn det gamle anlegget som lå ved sjøen, hvorfor bygges det ett større anlegg?
- Adkomst og vei , buss stopp er ett tema! ... Reguleringsplan.

Det argumenteres med at anlegget må ligge elevert av produksjonsmessige årsaker, det gamle anlegget lå på nivå med resten av fabrikken, og fungerte fint. Hva er problemet? Det andre anlegget lå lavt, De fleste vesker kan pumpes. Kabelgater kan forlenges. Dette fremstår som løgn i sin helhet hvis de har litt teknisk innsikt.

Det påberopes plassproblemer gjentatte ganger , dette må kommunen ta alvorlig og ikke tillate videre utbygging av dette kjemikaliebaserte anlegget. Ett anlegg som er ekstremt malplassert midt i sentrum av Vormedal. En fabrikk med sin hensynsløse framferd, der miljø og nærmiljø ignoreres fullstendig. Da hviler derfor ett ekstra ansvar på Kommunen å påse at søker som, hensynsløst og ukritisk ignorerer reguleringsplaner utslipp og miljø midt i boligområdet Vormedal sentrum. Der tilsynelatende de eneste som ikke skjønner at fabrikken for lenge siden har vokst ut av sin lokasjon, er det utenlandske selskapet som kynisk turer på med sine vanvittige utslipp i sin særdeles lite bærekraftige kjemikaliebaserte industri. Midt i ett boligområde plassert lavest i terrenget, tett omslynget av boliger kan ture på helt hensynsløst. Gjør oppmerksom på alle de andre byggene de har satt opp over reguleringsplanen, alle disse byggene har påført en voldsom økning i støy , de de har plassert alt av kompressorer og vifter i disse byggene. Dere må ta hensyn til støy! Bedriften overholder i dag ikke støykrav i Reguleringsplanen.

Søker sier de tar lover og regler på alvor, dette stemmer ikke helt, noe denne saken viser på alle plan.

Nedenfor bekrefter fabrikkens det ikke er tilstrekkelig areal på fabrikkens til noen utvidelse eller nye installasjoner, dette er viktig at kommunen tar hensyn til og ikke tillater dette anlegget eller andre ny installasjoner på dette området.

Det kan ikke brukes argument om plass mangel for deretter å søke andre bygg oppført på samme området.

Har satt en ring rundt ett par bygg som kunne vert fjernet for å få plass til dette anlegget , men i dette området har bedriften selv sagt at det ikke kan bygges noe, heller ikke tanker på grunn av flomfare(se utredning om flom innsendt av konsulent)

Da dette området ikke kan bebygges og bedriften sier det ikke er plass, andre steder på tomten. Konsulent sier også grunnen ikke kan senkes pga det er fjell, og det blir for vanskelig å få til å fjerne stein for å senke terrenget.. og det ble.... dyrt? Ser ikke bedriften andre løsninger enn å la naboene og lokalmiljøet ta verditapet og få nok ett støyende element av grotesk utseende midt i stuevindue. Uten at reguleringsplan hensyntas overhodet, verken med høyder eller andre forpliktelser som reguleringsplan krever.

Gjør oppmerksom på at ALLE naboer har klaget på dette meningsløse bygget, etter at de fikk riktig nabovarsel.

Det eneste stedet inne på industriområdet på Vormedal med tilstrekkelig areal med oppsamlingsbasseng stort nok til å tilfredsstille kravene i forskriften var prosessbygningen H1.



Bilde 3: utklipp fra situasjonskart

Det at søker sier det over 12 meter for høye prosess anlegget ikke har endret utsikten vesentlig på tross av at ALLE naboene har klaget på dette viser arrogansen og likegyldigheten som så grov. At det da hviler særskilt ansvar på saksbehandler å tilegne seg riktig informasjon for å ivareta Karmøy kommune sine innbyggere sine interesser og ikke bare fabrikken sine.

I denne saken startet søker med å varsle naboene med helt feil informasjon, varselet var så misvisende og feil at du blir målløs om du ser det og hva de faktisk har klart å sette opp. Så pøste de på med feil informasjon til saksbehandler , der tegninger og informasjon florerer med feil og mangler , og høyder var bevist skrevet feil på tegninger.

Godkjennes dette anlegget vil uthuling av reguleringsplan være en forsiktig beskrivelse , overgrep mot naboer og lokalsamfunn vil være mer beskrivende.

Adkomst, opparbeidelse av regulert område, støy, utseende vil være totalt ignorert. Og saken vil kunne sette presedens for hvordan du kan gå frem for å få igjennom en byggesak uten å følge noen krav.

Kommunens saksbehandling og autoritet vil fremstå som ekstrem forskjellsbehandling innad i Kommunen. Reguleringsplan ignoreres.

Jeg vil selv kreve tilbakebetalt for en vei jeg måtte opparbeide som adkomst til min bolig i 2015, på tross av at der var en privat vei fra før da jeg bygget i nøyaktig samme reguleringsplan som fabrikkens. det ville vært mye billigere å slippe slik fabrikkens ønsker.

Jeg vil kreve refundert beløp for senking av byggesåle for å holde meg innenfor reguleringsplan, for å overholde høydekrav i samme reguleringsplan som fabrikkens. Fabrikken ønsker ikke å senke terrenget pga pris, det vil ikke jeg heller.

Jeg vil kreve erstatning for tapt verdi av min eiendom etter å ha fått ett prosess anlegg klistret opp 12 meter over reguleringsplan i nøyaktig samme regulerte område som jeg bor. Hvorfor skal jeg ta verdi tap som har fulgt reguleringsplanen?

Ber dere ta hensyn til statsforvalters innspill i tidligere dialog i saken.

Det er kanskje overraskende for fabrikkens at de må bruke penger på grunnarbeider og adkomst, men det gjelder alle, også en fabrikk.

Det at kommunen sier de ser det er ulempe å senke terrenget vitner om et svært ensidig syn på saken, det finnes ikke en entreprenør som vil være enig i dette, det er heller ingen tekniske problemer med å senke dette anlegget til et nivå med resten av bedriften. Ber kommunen hente inn informasjon som stemmer og er litt mindre farget av fabrikkens særdeles feilaktige informasjon.

Kommunen sier i brevet at området kan tåle dette bygget, det er helt meningsløst at området skal tåle noe som helst over er reguleringsplan, når det med enkelhet kan senkes i terrenget. At en skal kunne sette ett prosess anlegg i sin helhet over regulert byggehøyde ukritisk, og i tillegg slippe å opparbeide adkomst og område rundt er overgrep mot naboer nærmiljø og reguleringsplan.

Må si det er oppsiktsvekkende ensidig vinkling av saken i brevet, og som hele denne saken har vist virker det som samarbeidet mellom kommunen og fabrikkens fremstår som overraskende tett.

Jeg blir svært overasket hvis dette går igjennom hos Kommunen, det vil fremstå særdeles dårlig omdømmemessig, at du kan få igjennom en byggesak med å bevisst feilinformere saksbehandler.

Men går dette igjennom vil det bli benyttet som argumentasjon ved byggesaker i fremtiden, det er helt opplagt.

Stoler på det blir tatt riktige avgjørelser basert på reell informasjon.

Reguleringsplan kan ikke endres for å få gjennomslag.

Unnskyld at jeg sier det igjen: Men her må de inn med gravemaskin og senke disse tankene og søylene , det finnes ikke ett saklig argument som skulle tilsi noe annet.

Adkomst må opparbeides etter reguleringsplan. **SÅ enkelt er det! DET GJELDER ALLE I KOMMUNEN.**

MVH

Roger Karlsen

Nabo

