



Innkalling – offentlig

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Ekstraordinært møte - Menighetssalen i Kopervik kirke
Dato:	28.08.2023
Tid:	Kl. 16:30

Forfall med kortfattet begrunnelse og eventuelle habilitetsspørsmål meldes snarest til møtesekretær på valg@karmoy.kommune.no eller på telefon 52 85 74 21 / 19 / 22. Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale med sekretariatet.

Orientering i PS 84/23: krav om sak og avlastning
Etaten vil avholde en orientering før realitetsbehandling av saken.

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel	
080/23	Ny gjenvinningsstasjon Borgaredalen - Konseptvalg	
081/23	Hovedbrannstasjon Raglamyr - Økt budsjettramme	
082/23	Samlesak for referatsaker	
083/23	Samlesak for spørsmål	
084/23	Krav om sak om avlastning	
085/23	Ny brannstasjon i Veakrossen	U. off.

Karmøy, 16.08.2023

Jarle Nilsen
Ordfører

**Saksbehandler:** Enrique Tiainen Guerrero**Kommunedirektør/rådmann:** Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
080/23	Kommunestyret	28.08.2023

Ny gjenvinningsstasjon Borgaredalen - Konseptvalg

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar konsept A forelagt i saksutredningen. Dette innebærer at budsjettrammen for P568 - Ny gjenvinningsstasjon Borgaredalen økes med 8 640 000 kroner. Budsjettrammen for prosjektet økes da fra 79 360 000 kroner til 88 000 000 kroner. Økt budsjettramme finansieres ved økt bruk av ubundet investeringsfond.

I bevilgningsoversikt investering etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-5 første ledd (2A) gjøres følgende endringer i 2023:

Investeringer i varige driftsmidler økes med 8 640 000 kroner.

Bruk av ubundet investeringsfond økes med 8 640 000 kroner.

I bevilgningsoversikt investering etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-5 andre ledd (2B) gjøres følgende endringer i 2023:

Budsjett for P568 Ny gjenvinningsstasjon økes med 8 640 000 kroner.

Saksutredning

Sammendrag

Karmøy kommunestyre gjorde i juni 2023 vedtak om at prosjektet for ny gjenvinningsstasjon skulle prosjekteres på nytt. Kommunedirektøren har vurdert ulike alternativer for veien videre, blant annet muligheter innenfor det eksisterende prosjektet. Det er derfor lagt frem 3 konsepter for kommunestyret.

- Prosjektering og store deler av grunn- og infrastrukturarbeid i bakken er gjennomført. Arbeidet er utført i henhold til den prosjekterte løsningen og utgjør ca. 25 mill. kroner.
- Byggentreprisen ble lyst ut første gang våren 2022, men prisen var for høy. Det ble derfor besluttet å omprosjekttere stasjonen for å redusere kostnader.
- Grunnet HMS-utfordringer knyttet til midlertidig drift er det utfordrende å drifte dagens løsning.
- Grunnet myndighetskrav kan vi ikke utsette bygging av bygg for farlig avfall, EE-avfall og vinduer.
- **Konsept A: Nedskalert prosjektert løsning med tak**
Investeringsbehov: 88 mill. kroner

Driftkonsekvens pr år: -37 000 kroner

Kostnad over 20 år: 88,8 mill. kroner

- **Konsept B: Nedskalert prosjektert løsning uten tak**
Investeringsbehov: 77 mill. kroner
Driftkonsekvens per år: 947 000 kroner
Kostnad over 20 år: 95,9 mill. kroner
- **Konsept C: Kombinasjon av dagens sorteringshall, utesortering og nytt bygg**
Investeringsbehov: 69,7 mill. kroner
Driftkonsekvens per år: 2 395 000 kroner
Kostnad over 20 år: 119,8 mill. kroner
- Kommunedirektøren vurderer konsept A som den beste løsning med tanke på driftssikkerhet og totaløkonomi. Dette vil også ivareta lovkrav, sortering, trivsel på arbeidsplassen og innbyggerne på en god måte.

Bakgrunn for saken

- Kommunestyret har vedtatt å bygge ny gjenvinningsstasjon i Borgaredalen og bevilget 79,36 mill. kroner til dette. Bakgrunnen for bygging av ny gjenvinningsstasjon er at dagens sorteringshall ikke møter dagens eller fremtidens behov.
- Gjenvinningsstasjonen ble prosjektert og anbud lyst ut i 2022. Mottatt anbud var for høyt så administrasjonen valgte å omprosjekttere for å få ned kostandene uten at viktige funksjoner forsvant.
- Omprosjektert løsning ble lyst ut i 2023. Prisen var redusert, men fremdeles for høy.
- Kommunedirektøren fremmet sak i juni om økt budsjett med ulike alternativer. Anbefalt økning var på 13,34 mill. kroner. Kommunestyret vedtok at gjenvinningsstasjonen skal prosjekteres på ny.
- Bygging av ny gjenvinningsstasjon er nødvendig for forsvarlig drift. Bakgrunnen er nye og økte sorteringskrav fra 2025-2035 som ikke kan møtes uten ombygging. Dagens løsning er ikke tilfredsstillende grunnet dårlig publikumstilbud, for liten kapasitet og HMS-krav.
- Det er i ettertid av siste vedtak gjort reduksjoner i prosjektert løsning. Anbefalt løsning er derfor redusert med 4,7 mill. kroner i forhold til anbefalt løsning fremlagt for kommunestyret juni 2023.

Saks- og faktaopplysninger

Medgått og allerede utført arbeid.

Hele gjenvinningsstasjonen er prosjektert og store deler av grunn- og infrastrukturarbeid i bakken er allerede gjennomført i henhold til den prosjekterte løsningen og utgjør ca. 25. mill. kroner. En eventuell omprosjektering vil medføre at deler av dette arbeidet må gjøres på ny. Det var tidligere et stort fjell på området. Dette er sprengt vekk og knust opp i brukbare masser. Det er masseutskiftet, asfaltert, avrettet for fundament, etablert rør og kummer for vann og avløp samt overvannshåndtering knyttet til den prosjekterte løsningen. Det er etablert ny trafo for strømforsyning og strømkabler er lagt til byggegrop. Det er etablert oljeavskiller til farlig avfall-mottaket.

Store deler av området er asfaltert grunnet drift i eksisterende sorteringshall. Det for å gi forsvarlig drift samt gi innbyggerne en akseptabel løsning under byggeprosessen.

HMS og midlertidige løsninger i driften

Det er utfordrende å ha byggprosjekt og samtidig drifte tjenesten med over 40.000 besøkende i året. Stasjonen driftes nå med midlertidige løsninger som ikke fullt ut tilfredsstiller HMS- og lovkrav, og det er trangt for både driften og publikum. Det å unngå krysning med ryggende hjullaster og

personbiler var et viktig designprinsipp for prosjektet, og nå er faren for påkjørsler større enn tidligere. Operatørene har akseptert å jobbe under midlertidige løsninger i en lang periode i påvente ny gjenvinningsstasjon.

Flere midlertidige tiltak må utbedres ytterligere slik at det oppnås forsvarlig drift. Teltet for farlig avfall er nylig ødelagt av vind og vil bli erstattet av en ny midlertidig løsning. Dagens midlertidige ordninger bør søkes gjort så kortvarig som mulig

Lovkrav og behov for nye løsninger

Det er og vil bli strengere krav om utsortering av avfall som plastikk, tekstiler m.m. Fra 2025 skal 55 % av avfallet materialgjenvinnes og dette økes til 65-70 % i 2035. For å kunne oppnå disse kravene må flere tiltak iverksettes og sortering gjøres enkelt for publikum. Ett av disse tiltakene er kildesortering i hjemmet, og derav de nye bossdunkene til samtlige husholdninger i Karmøy kommune. Et annet tiltak er å muliggjøre enkel sortering på gjenvinningsstasjonen. Dagens sorteringshall er ikke stor nok til å kunne sortere ut i henhold til kravene. Det er derfor behov for ytterligere kapasitet.

Det er også krav om at visse typer avfall skal oppbevares under tak. Dette gjelder bl.a. EE-avfall og farlig avfall. For å kunne tilby innbyggerne i kommunen en tjeneste som er enkel å bruke og tilfredsstillende kravene, må det bygges nytt bygg for farlig avfall, EE-avfall, trykkimpregnert virke og vinduer. Den prosjekterte løsningen ivaretar disse kravene og en ser for seg at en kan gjenbruke mye av dette i alternativ C. Siden farlig avfall kan avgi farlige gasser er det strenge krav til utluftning og oppsuging av gasser fra mottatt avfall. Det er også en eksplosjonsfare i disse rommene og de må dimensjoneres og prosjekteres deretter for å sikre at en ikke setter publikum i fare.

Gjenvinningsstasjonen tar også imot vinduer og andre bygningsdeler som kan inneholde giftige materialer. Mange av disse vinduene er tunge og vanskelige å forflytte. Det er prosjektert at mottaket skal bygges med en lett traverskran for å løfte f.eks. tunge vinduer. Per i dag krysser anleggstrafikk og persontrafikk området. Denne situasjonen vil en måtte håndtere hvis en velger konsept C, men vil være løst hvis en velger konsept A eller B.

Konsekvenser av en eventuell ny prosjektering

Det vil være tids- og kostnadskrevende å prosjektere på ny. Det vil påløpe kostnader til administrasjon, konsulenter og prisstigning. I tillegg vil det være behov for å gjennomføre noen midlertidige tiltak for å få dagens sorteringshallsløsning til å fungere i ytterligere 1-3 år.

- Prosjektering – Estimert kostnad ca. 10% av entreprisekost. Dette kommer i tillegg til medgåtte midler til prosjektering.
- Administrasjon – Hvis prosjektet blir utsatt ytterligere 1-3 år må det påregnes 0,7-2,1 mill. kroner i administrasjonskostnader utenfor sektor VAR.
- Prisstigninger – Det siste året har det vært i gjennomsnitt 5,5 % prisstigning for større bygg.
- Gjøre om på allerede gjort arbeid – Det vil være behov å flytte deler av massene som var planlagt som fyllmasse i den nye gjenvinningsstasjonen. Det vil også bli behov for å flytte på en del av infrastruktur som er etablert, avrette for fundamenter på nytt. I tillegg må en ferdigstille utendørsarbeidet, dette er inkludert i entreprisekost i konsept A og B. Estimert kostnad 10 mill. kroner.

Dette vil innebære at ca. 5,7-10 mill. kroner vil bli brukt på andre utgifter enn selve byggentreprise. I tillegg kommer endring på grunnarbeid og kompletterende utendørs arbeider på ca. 10 mill. kroner

Dersom en ikke går videre med en variant av den prosjekterte løsningen (alternativ A eller B) vil et alternativ være en kombinert løsning med dagens sorteringshall som alternativ til foreslått modell (alternativ C).

Alternativ A – Nedskalert prosjektert løsning med tak

Alternativ A er å bygge prosjektert bygg, høynivå for containere og tak. Alle tilvalg som kan tas bort er fjernet, og kostnadene er ytterligere tatt ned siden saken ble behandlet juni. Kontraktsverdien er på 54 millioner. For å realisere dette alternativet må budsjetttrammen økes med 8,64 mill. kroner. Prosjektet kan tildeles umiddelbart etter et eventuelt vedtak. Selv om dette er alternativet med høyest investeringskostnad mener kommunedirektøren at det den totaløkonomiske beste løsningen, da den gir de lavest sum av kapital- og driftsutgifter og dermed lavest belastning for innbyggerne.

Alle kostnadsdrivende elementer som ikke er strengt nødvendige er fjernet og alle materialer har enkelt vedlikehold for å holde kostnadene nede. Bæresystem og konstruksjon er forenklet og stålmengden er redusert med over 30 tonn. I tillegg har prosjektet fjernet:

- Sedumtak
- Tømmerkonstruksjon og trefasade (erstattet med sandwichpaneler)
- Fjernet limtrekonstruksjon og Y-søyler
- Forenklet takkonstruksjon – 30 tonn mindre stål
- Fjernet glasstak
- Erstattet betong i gjenbrukstorg med asfalt
- Fjernet lager ved gjenbrukstorg
- Redusert beplantning til minimum
- Fjernet containerplasser ved innkjørsel
- Fjernet binger for kompostsalg

Alternativ B – Nedskalert prosjektert løsning uten tak

Alternativ B er som alternativ A, men uten tak. Dårligere sortering og høyere kostnader til transport og behandling av avfallet gjør at denne løsningen blir mer kostbar totalt sett for innbyggerne. Avfall som kjøres bort inngår som råvarer til nye produksjonsprosesser. Behandlingsanleggene som behandler avfallet vil derfor kreve en høyere pris for avfallet dersom det er dårlig sortert eller høy fukt som foringer kvaliteten på avfallet. Det vil også tilkomme økte kostnader for transport knyttet til avfallet dersom avfallet inneholder mye fukt. Det er vurdert at det vil være dårligere sortering dersom innbyggerne må stå ute og sortere avfallet.

Myndighetene har i senere tid diskutert å innføre krav om gjenbruksløsning for alle norske gjenvinningsstasjoner. I midten av stasjonen har alternativ A muligheter for et gjenbrukstorg. Mangel på tak i alternativ B gjør at denne muligheten reduseres betraktelig. Dersom dette myndighetskravet kommer, kan det eventuelt investeres i enda et bygg ved et senere tidspunkt.

Selv om alternativ A har medtatt tiltak for støyreduisering så vil alternativ B uten tak gi bedre arbeidsmiljø med tanke på støy. Dette må veies opp mot dårligere arbeidsmiljø av å stå ute i regn store deler av dagen samt en dårligere opplevelse for innbyggerne.

Alternativ C - Kombinasjon av dagens sorteringshall, utesortering og nytt bygg

På grunn av allerede medgåtte kostnader til prosjektering, grunnarbeid, indeksregulering osv. er det svært usannsynlig at en ny prosjektering som ivaretar behovene, er innenfor budsjetttrammen og har lave driftskostnader. Alternativet blir dermed en kombinasjonsløsning av å fortsette å bruke dagens sorteringshall og fortsette med sortering utendørs i små tobber som i 2016, i tillegg til å bygge et bygg for mottak og sortering av farlig avfall, EE-avfall m.m. som prosjektert i konsept A og B. Det er ikke mulig å bruke store containere ute som anskaffes nå i henhold til opprinnelig plan, da disse må stå på et lavere nivå for at publikum skal klare å kaste oppi dem. Mindre containere krever hyppigere tømming og dermed høyere driftsutgifter og en økning i mengden anleggstrafikk.

I alternativ A vil den gamle sorteringshallen tas i bruk som ferdiglager av sortert avfall som vinduer og EE-avfall m.m. for å sikre hensiktsmessig og økonomisk transport, samt grunnet krav til lagring under tak. Denne muligheten faller bort og et lager må dermed erstattes av en rubb-hall eller tilsvarende. Leie av rubb-hall har en årlig kostnad på ca. 150.000 kroner. Kjøp av hall koster minimum 0,5 mill. kroner og er medtatt i investeringskostnaden.

Det foreligger planer om å bruke den gamle sorteringshallen som lager for ferdigpakket avfall før uttransportering, dunker og utstyr. Renovatørene holder i dag til i leide lokaler på Bygnes, og skulle etter planen flytte biler, personell og dunklager til Borgaredalen. Siden de har ulike arbeidstider enn operatørene var tanken at de skulle dele garderobe og spiserom med operatørene. Det ville ha gitt en årlig besparelse på ca. 400.000 kroner.

Alternativ C medfører at man fortsetter med rygging i sorteringshallen. Eliminering av rygging og kryssing mellom anleggskjøretøy og personbiltrafikk er to av de viktigste designprinsippene for ny gjenvinningsstasjon. Ingen av disse blir håndtert med alternativ C.

Økt personellbehov er største kostnadsdriver i dette alternativet. Det blir mer kronglete for innbyggerne å sortere avfallet på tre steder i stedet for på ett. Det gir mindre flyt i trafikkbildet og øker tiden den enkelte bruker på sortering. Som nevnt i avfallsstrategien forventes det ytterligere vekst i bruken av Borgaredalen. For å sikre rett sortering, veilede og dirigere trafikken skal det være to sorteringsveiledere i sorteringshallen til enhver tid. De nye sorteringskravene fra 2025 gjør at man må ha sorteringsveiledere til stede både ute, i bygget og i den gamle sorteringshallen. Hyppigere tømning og økt behov for sorteringsveiledere på flere lokasjoner medfører at personellkostnaden øker med 1,2 millioner.

Som nevnt i avfallsstrategien er det lagt opp til og det forventes ytterligere vekst i bruken av Borgaredalen. Alternativ C gir ingen økt kapasitet i Borgaredalen og det vil bli mer utfordrende å drifte med høyere antall besøkende.

Alternativ C gir høyere driftskostnader til transport og behandling av avfallet. Mulighetene for å sortere ut mer fraksjoner som gir lavere behandlingskostnader vil bli mindre ved dette alternativet. I alternativ A og B er det planlagt å etablere flere og mer oversiktlige containerplasser som gjør at en kan sortere ut flere fraksjoner for å ivareta myndighetskrav. For eksempel sparer vi i dag 700.000 kroner i året på å skille ut smått og stort brennbart.

Siden grunnarbeidet allerede er utført med tanke på alternativ A, må deler av grunnarbeidet endres for alternativ C. Blant annet ligger det store masser som skal utgjøre fyllingen i høynivået til containerkonstruksjonen. Dette må kjøres bort ved alternativ C.

Alternativ C			
Beholde dagens ordning, fra midlertidig til permanent	Tatt i bruk	Investering	
Infrastruktur + prosjektering - allerede brukt	2025	25 500 000,00	
Ytterligere grunnarbeid	2025	10 000 000,00	Fjerne masser, flytte noen kummer, flytte oljeutskiller, ny avretting fundament, asfaltering av resterende område
Oppgradering eksisterende hall	2025	5 000 000,00	Brannslukking men ingen frostsikring for vann, dette må inkluderes i brannsikring, branndeteksjon, YV som må utbedres, Porter må skiftes, lydabsorbenter, lys
Oppgradering eksisterende hall 2034	2034	-	Utgår
Nybygg farlig avfall, el avfall, og vinduer	2025	12 000 000,00	Som prosjektert løsning A og B
Oppgradering uteområder:	2025	2 500 000,00	Belysning, oppmerket kjørebane/veger, Påkjørselsvern, skilting m.m.
Ny rampe containere, krav om mer utsortering tekst	2025	1 000 000,00	Nye containere og eventuelt rampe?
Rubhall	2025	500 000,00	
Prosjektering og administrasjon, søknader	2025	3 200 000,00	inkluderer rammesøknad, arbeidstilsynet m.m.
Usikkerhetsavsetning, indeksregulering, gebyrer m.	2025	10 000 000,00	
Total		69 700 000,00	

Alternativ C har lavest investeringskostnader, men medfører økte driftsutgifter. Totaløkonomisk er denne løsningen mer kostbar enn alternativ A og B.

Økonomi

De tre ulike alternativene som er presentert har forskjellige investeringsbehov, men også driftskonsekvenser. Siden renovasjon er underlagt selvkostprinsippet er det viktig å synliggjøre kostnadene over tid, siden det er dette som innbyggerne vil betale i form av gebyrer og besøk på gjenvinningsstasjonen.

Tabellen nedenfor viser total investeringskostnad for alternativ A, B og C.

Beløpene er eks mva. og i 1000. kr

Kostnad	Alt. A	Alt. B	Alt. C	Kommentar
Medgått til nå Infrastruktur, grunnarbeid prosjektering m.m.	25 500	25 500	25 500	
Nybygg inkl. ferdigstilling av utendørs arbeider	54 000	43 000	31 000	
Usikkerhetsavsetning, indeksregulering, administrasjon, prosjektering gebyrer m.m.	8 500	8 500	13 200	Alt C: Høyere usikkerhetsavsetning da dette ikke er prosjektert samt ny prosjektering mm.
SUM	88 000	77 000	69 700	

Tabell 1 – Total investeringskostnad for alternativ A-C

Det er forskjeller på de ulike alternativene i driftskonsekvenser. En ser at en vil ha mindre driftskostnader ved alternativ A kontra alternativ B og C. Både alternativ B og C har økte utgifter grunnet økt behandlingskostnad for vått avfall og dårligere sortering. Alternativ C har også høyere lønnskostnader grunnet behovet for ekstra driftsoperatører.

Alle tall er oppgitt i 1000 kroner, motsvarer helårseffekt regnet fra 2025.

Driftskostnad	Alt. A	Alt. B	Alt. C	Kommentar
Ekstra stilling driftsoperatør	300	300	1 200	Alt A og B: en 50% stilling Alt C: to 100% stillinger.
Renhold	25	25	25	

Service og vedlikehold	60	60	50	Alt C: Mindre beplanting enn ved Alt A og B.
Vedlikehold av uteområder	70	70	60	
Strøm	96	80	50	Alt A: Høyest strømkostnad grunnet mer belysning Alt B: Fremdeles behov for belysning på uteområde Alt C: Strømforsyning av bygg for farlig avfall m.m.
Forsikring	12	12	12	
Renovatører flytter til Borgaredalen, og gammel sorteringshall tas i bruk som lager	-400	-400	0	
Økte inntekter fra næring	-200	-200	-200	
Kostnader knyttet til transport og dårligere sortering	0	1000	1 200	
SUM	-37	947	2 395	

Tabell 2 – Driftskonsekvenser for de tre alternativene.

Den årlige kostnaden 2025 og summen av kapitalkostnader og driftskonsekvenser er presentert i tabell 3:

Alle beløp er i 1000 kr.

	Alt. A	Alt. B	Alt. C
Årlig kostnad 2025	5 049	5 434	6 931
Sum frem til 2042	88 800	95 900	119 800

Tabell 3 - Årlig kostnad 2025 og Summen av driftskonsekvenser og kapitalkostnader over 20 år.

Vurdering

En god og velfungerende gjenvinningsstasjon er navet i renovasjonstjenesten, og det haster å få etablert akseptable forhold for publikum og ansatte. Saken legger opp til tre alternativer. Alternativet med å fortsette å bruke dagens sorteringshall i kombinasjon med utesortering og nybygg for farlig avfall, vinduer m.m. er krevende i fht. lovkrav eller vedtatt avfallstrategi, og gir mindre optimale forhold for publikum og ansatte. Høyere driftskostnader gjør at den løsningen blir den dyreste løsningen over tid for innbyggere og næringsliv. Den opprinnelig prosjekterte løsningen i Alternativ A er nå skalert ned til minimumsløsninger. På tross av høyere investeringskostnad er dette alternativet den totaløkonomisk beste løsningen. Løsningen er gjennomarbeidet over tid, og imøtekommer myndighetskrav, HMS, arbeidsforhold for de ansatte og gir gode løsninger til publikum. Kommunedirektøren anbefaler derfor at alternativ A velges slik at byggingen av den nye gjenvinningsstasjonen kan starte. Økningen i investeringsrammen ved valg av alternativ A forventes i tillegg å gi økt trafikk i Borgaredalen og økte inntekter.

Kommunedirektørens konklusjon

Av hensyn til driftssikkerhet, innbyggertilbud og totaløkonomi, anbefaler kommunedirektøren

Alternativ A – Nedskalert prosjektert løsning med tak. Dette innebærer at budsjettrammen for prosjektet økes fra 79 360 000 kroner til 88 000 000 kroner. Økt budsjettramme finansieres ved økt bruk av ubundet investeringsfond.

**Saksbehandler:** Jarle Bjørkelund**Kommunedirektør/rådmann:** Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	
081/23	Kommunestyret	28.08.2023

Hovedbrannstasjon Raglamyr - Økt budsjettramme

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Budsjettrammen for bygging av hovedbrannstasjon på Raglamyr økes med bakgrunn i innhentede pristilbud. Budsjettrammen for P526 Beredskapssenter, lege og brann, økes fra 192,1 mill. kroner til 240,6 mill. kroner. Økningen på 48,5 mill. kroner innebærer at budsjett delen for hovedbrannstasjonen økes fra 138,4 mill. kroner til 186,9 mill. kroner.

Økt budsjett finansieres ved økt bruk av ubundet investeringsfond.

I bevilgningsoversikt investering etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-5 første ledd (2A)
gjøres følgende endringer i 2023:

Investeringer i varige driftsmidler økes med 48 500 000 kroner.

Bruk av ubundet investeringsfond økes med 48 500 000 kroner.

I bevilgningsoversikt investering etter budsjett og regnskapsforskriften § 5-5 andre ledd (2B)
gjøres følgende endring i 2023:

Budsjett for P526 Beredskapssenter, lege og brann, økes med 48 500 000 kroner.

Saksutredning

Sammendrag

Det har vært gjennomført anbudskonkurranse for oppføring av ny hovedbrannstasjon. Karmøy kommune har mottatt to tilbud som begge overstiger budsjettrammen, og det er derfor behov for politisk behandling av en oppdatert og økt kostnadsestimat for hovedbrannstasjonen for å inngå kontrakt. Vedståelsesfristen for de mottatte tilbud er satt 16.09.2023. For å kunne gjennomføre konkurransen, må budsjettrammen økes innen utløpet av vedståelsesfristen.

Bakgrunn for saken

I kommunestyret 09.05.2022, KST 43/22, ble det fattet vedtak om bygging av Hovedbrannstasjon for Haugaland Brann og Redning på Raglamyr. Dette ble også stadfestet i rulleringen av investeringsbudsjettet for 2023, KST 134/22. Hovedbrannstasjon på Raglamyr er satt opp med en bevilgning på 138,4 mill. kroner.

Saksfremlegg for kommunestyrets behandling er vedlagt som bilag 1.

På bakgrunn av kommunestyrets vedtak er det gjennomført anbudskonkurranse for oppføring av ny hovedbrannstasjon. Det er mottatt to tilbud som begge overstiger vedtatt budsjetttramme. For å realisere prosjektet, er det behov for økt budsjetttramme. Forut for anbudskonkurransen er det gjennomført kostnadsreducerende tiltak under prosjektering.

Det har vært et felles mål i Karmøy kommune og Haugaland brann og redning IKS (HBR) om at hovedbrannstasjonen skal være en nøktern og effektiv bygning. Det har vært jobbet grundig over lang tid for å utvikle et bygg med gode og kostnadseffektive arealer. Anbudskonkurranser viser at avsatte budsjettmidler ikke er tilstrekkelig for å realisere et bygg i samsvar med kompleksiteten/kravene et slikt bygg har. Oppsummert er utgangspunktet dette:

- Det er under prosjekteringsfasen brukt betydelig tid i sammen med HBR for å oppnå kostnadsreducerende tiltak.
- Hovedbrannstasjonen skal ha fellesfunksjoner for hele beredskapsområdet.
- Faglig er det enighet om at det er gunstig beredskapsmessig å ha to døgnbemannede stasjoner, en i nord og en i sør i tettstedet Haugesund
- Dimensjonering av en hovedbrannstasjon i Karmøy vil ha tilnærmet samme størrelse og funksjoner uavhengig hvor mange kommuner som inngår i Haugaland brann og redning IKS (HBR) eller om den kun skal være en hovedbrannstasjon for Karmøy kommune.

Hovedbrannstasjonen skal ha fellesfunksjoner for hele beredskapsområdet. Hovedbrannstasjonen skal samle ansatte innenfor administrasjon, døgnbemannet beredskap, forebyggende og feieravdeling under ett og samme tak. Som et nav i HBR skal hovedbrannstasjonen ivareta flere funksjoner som verksted, vaskeri, lager og ressursstasjon, noe som gjør at øvrige stasjoner har behov for redusert areal og færre driftsfunksjoner. Det er gjort en gjennomgang av rom- og funksjonsprogrammet for å vurdere forskjellen på om dette var en hovedbrannstasjon for Karmøy alene. Den viser at hovedbrannstasjon på Karmøy vil kreve samme funksjoner og om lag lik størrelse uansett antall kommuner den dekker samtidig som det gir muligheter å inkludere flere kommuner senere uten store endringer.

	Endring om Karmøy var alene	Drift	Investering
Garderobes beredskap	Bemanningen vil være uendret, da dette er minimumskrav	Uendret	Uendret
Garderobes bolig, feiervesenet	Bemanningen kan muligens reduseres med 4 ansatte. Denne arealbesparelsen blir liten, da helhetlig løsning krever et vist areal for å fungere	Noe redusert aktivitet (strøm, vaskemiddel osv) pga færre ansatte. Dette er selvkostområde og en reduksjon i areal gir ikke sparte midler innen driftsbudsjett hbr.	Muligens en liten reduksjon, må avklares med arkitekt
Vask, renhold	Størrelsen vil være uendret da dette er behov for denne løsningen. Denne er allerede redusert mye, og det er nok ikke mer å gå på. Tilbakemeldinger fra andre brannvesen som har vurdert vår løsning, er at vi allerede har for lite lagerplass	Noe redusert aktivitet (strøm, vaskemiddel osv), men de fleste hendelser som medfører aktivitet er i dette stasjonsområdet eller i Karmøy kommune.	Uendret
Lager		Uendret	Uendret
Kontorplasser beredskap	Kan muligens redusere 2 plasser, men det vil begrense eventuelt fremtidige fleksibilitet/samarbeid med andre brannvesen.	Noe redusert størrelse/areal, men liten innvirkning på det store kostnadsbildet da fellesareal fortsatt må være samme areal.	
Kontorplasser forebyggende	Kan muligens redusere 2 plasser, men det vil begrense eventuelt fremtidige fleksibilitet/samarbeid med andre brannvesen.	Noe redusert størrelse/areal, men liten innvirkning på det store kostnadsbildet da fellesareal fortsatt må være samme areal.	
		Noe redusert størrelse/areal, men liten innvirkning på det store kostnadsbildet da fellesareal fortsatt må være samme areal. Dette er selvkostområde og en reduksjon i	

Befolkningsgrunnlaget som stasjonene i Haugesund og Raglamyr skal dekke, er over 50 000 og i stadig utvikling. Dette krever to vaktlag. Å splitte vaktlagene på to stasjoner gir best beredskap med tanke på vårt geografiske ansvarsområde. Det er krav om ett vaktlag i et tettsted på over 20.000 innbyggere. Karmøys befolkningsvekst på fastlandet og innenfor tettstedet Haugesund har i sterk grad bidratt til at tettstedet Haugesund skal ha 2 døgnbemannede vaktlag. Den døgnbemannede stasjonen på Raglamyr vil foruten erstatte brannstasjonene på Bø og Vormedal også få utvidet dekningsområdet i Tysvær.

Faglig har det også tidligere vært vurdert som gunstig beredskapsmessig å ha to døgnbemannede stasjoner, en i nord og en i sør i tettstedet Haugesund som også inkluderer fastlands-Karmøy. Stasjonene vil samtidig kunne dekke et større beredskapsområde i regionen og nabokommunene til Haugesund.

Det er under prosjekteringsfasen brukt betydelig tid i sammen med HBR for å oppnå kostnadsreducerende tiltak. Det legges og opp til gjenbruk av mye av eksisterende utstyr, møbler og inventar. Det vurderes ikke som realistisk å oppnå betydelig kostnadsreduksjoner gjennom ytterligere bearbeidelse av prosjektet.

Budsjettramme

Vedtatt budsjettramme for byggeprosjektet hovedbrannstasjon er på 138,4 mill. kroner. Av dette beløpet er 105 mill. kroner avsatt til selve bygg entreprisen. Basert på mottatte tilbud er prosjektet underbudsjettet med 48,5 mill. kroner. For at prosjektet skal kunne realiseres, er det derfor nødvendig å øke budsjettrammen.

Etter kommunestyret sitt vedtak om økt budsjettramme i mai 2022, har det pågått prosjekteringen av hovedbrannstasjonen. I denne fasen er arealbehovet betydelig redusert i forhold til opprinnelig plan.

Eksempler på arealreduksjoner i prosjektet inkluderer:

- Garasje for administrative biler er fjernet og feierbiler plasseres i frittstående carporter.
- Redusert lagerareal.
- Endring av noen soverom til dobbeltrom.
- Felles garderobeløsning for beredskap og feiere.
- Felles undervisningsrom samt felles auditorium og gymsal med redusert areal.

- Bruk av vaskehall og verksted som biloppstillingsplass for utrykningskjøretøy.
- Redusert areal på kontor der alle kontor er av samme størrelse.
- Felles kjøkken/spiserom for døgnansatte i beredskap og øvrige ansatte.

Ytterligere reduksjon av arealer vil gjøre det problematisk å opprettholde nødvendige funksjoner og samtidig tilfredsstille Arbeidstilsynets krav til ren og uren sone.

Den økte budsjetttrammen som ble vedtatt av kommunestyret 9. mai 2022, har gjennom de mottatte tilbud vist seg å ikke være tilstrekkelige. Bakgrunnen for dette er sammensatt. Det ene er den generelle prisøkningen for entrepriser i perioden. Det andre er at opprinnelig priskalkyle har vist seg å være feil.

Karmøy kommune sin kalkyle var i det nedre prissjiktet sammenlignet med kalkyler for tilsvarende brannstasjoner fordi man antok at det ville være billigere å bygge på Haugalandet. Antagelsen stemmer, men prosjektkalkylen har likevel vært for lav noe som skyldes flere faktorer.

- Etter samtale med Bygganalyse, som utarbeider normene i Norsk Pris bok, fremkommer det:

«Brannstasjon er såpass særegne og spesial tilpassede bygg som gjør at det er svært vanskelig å estimere kostnader for brannstasjoner. Miksen mellom ulike romtyper (hotell, kontor, verksted/produksjonsareal) samt det høyst varierende innholdet i og de ulike kvalitetene som blir valgt for disse spesialtilpassede rommene, gjør det svært vanskelig å forutse entrepris kostnad. Det har derfor ikke vært mulig å etablere en felles norm for brannstasjonsbygg på nåværende tidspunkt.»



1 Kvadratmeterpris på stasjoner bygget 2022/23 sammenlignet med nye reviderte kalkyler som inkluderer entreprisetilbud for ny hovedbrannstasjon på Raglamyr

Av søylediagrammet over kan man se at kvadratmeterpris i innhentet tilbud for hovedbrannstasjonen på Raglamyr ikke er høy i forhold til andre nye brannstasjoner bygget den senere tid.

Vedståelsesfristen for de mottatte tilbud er satt 16.09.2023. For å kunne gjennomføre konkurransen, må budsjetttrammen økes innen utløpet av vedståelsesfristen.

Status dagens situasjon

Første pålegg om utbedring etter tilsyn fra Arbeidstilsynet kom 17.11.2017. For Karmøy kommune er det kun brannstasjonen i Skudeneshavn som har fått lukket avvikene. De ansatte på de 4 andre stasjonene arbeider fortsatt under forhold som ikke oppfyller kravene til ren/uren sone og arbeidsplassforskriftens krav om skille mellom dame og herregarderobe.

Ansatte i beredskapsavdelingen og i feiervesenet utsettes for kreftfremkallende stoffer da det ikke er tilfredsstillende løsninger for ren/skitten sone. Tøy og utstyr vaskes på Kopervik stasjon i lokaler som ikke er egnet for slik aktivitet, og de ansatte eksponeres daglig for kreftfremkallende stoff. Stasjonen har heller ikke ventilasjonsanlegg som ivaretar ett forsvarlig innemiljø på kontorene, det oppleves stadig at bileksos og lukt fra eksponert tøy kan kjennes på kontorene.

Konsekvens om situasjonen ikke bedres

HBR som arbeidsgiver oppfyller ikke sitt ansvar om et fullt ut trygt og forsvarlig arbeidsmiljø. En konsekvens av å ikke lukke avvikene innen fastsatte frister, det kan være stengning av stasjon(er) inntil avvik er lukket.

Arbeidstilsynet (AT) har gitt flere utsettelse siden 2017 og 18.01.2023 var siste frist for å svare ut hvordan avvik skulle lukkes der politiske vedtak og planer ble lagt frem. Det foreligger krav om å sende en status over prosessene innen 01.11.2023 der forventningen er at avvik skal lukkes innen utgangen av 2024. AT har varslet at det ikke blir gitt flere utsettelse, og neste skritt for å sikre etterlevelse av påleggene kan være tvangsmulkt.

Det er signalisert fra AT om at det vil bli gitt dagbøter. Stasjoner med høyere aktivitet og eksponering kan bli pålagt høyere bøtesatser. Formålet med bøkene er å sikre at virksomheten etterlever påleggene som er gitt i henhold til arbeidsmiljøloven § 18-7. Hvis allerede fastsatte tidspunkt for å lukke påleggene endres, kan AT vedta tvangsmulkt når de mottar oppdatert status.

Flere brannstasjoner i Norge befinner seg i samme situasjon som HBR og er allerede pålagt dagbøter, noen stasjoner er sågar også varslet stengt.

Midlertidige tiltak

Karmøy har gjort midlertidige tiltak for å legge til rette for at mannskaper kan dusje på stasjonene etter endt innsats. Disse tiltakene ble gjort som hastetiltak sommeren 2022 etter påtrykk fra AT. AT har vært tydelige på at disse midlertidige tiltakene ikke gir noen form for utsettelse, tiltakene har bidratt til at dagbøkene ikke begynte å løpe allerede høsten 2022.

Vurdering av innkomne tilbud

Vi har mottatt tilbud fra to entreprenører som begge overstiger avsatt budsjett. Begge tilbyderne gir normalt konkurransedyktige priser her lokalt. Det er svært lite avvik mellom tilbudene, noe som betyr at de er noenlunde samstemte i deres vurdering av kostnaden for oppføring av en slik brannstasjon. Sammenliknet med andre nye brannstasjoner (stasjonene som kun har funksjonen «brann- og redning» og ikke feiervesen), så kommer tilbudene vi har mottatt godt ut.

Kommunedirektørens konklusjon

Den prosjekterte hovedbrannstasjonen er tilpasset det som er nødvendig for å dekke funksjonsbehovet. Bygget har gjennomgått flere kutt og er planlagt ned til den minste detalj i sammen med brukerne. Det er således begrenset mulighet til å ytterligere redusere arealene og kvaliteten, uten å redusere byggets funksjon.

De mottatte tilbudene vurderes å være i samsvar med dagens markedspriser. Det antas at det ikke ville kunne oppnås bedre tilbud gjennom ny utlysning.

Hovedbrannstasjon bygges ut på vegne av HBR, men skal bygges og eies av Karmøy kommune. Før

endeigl avtale inngås skal saken også formelt styrebehandles i selskapet. Det er viktig for HBR og de ansatte at hovedbrannstasjonen realiseres så raskt som mulig. Dette for å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø for selskapets ansatte, herunder for å oppfylle Arbeidstilsynet sine pålegg.

Dersom det ikke vedtas økt bevilgning, vil konkurransen måtte avlyses. Konsekvensen av dette er at ferdigstillelse av ny hovedbrannstasjon utsettes, herunder at kravene fra Arbeidstilsynet ikke vil oppfylles.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at kommunestyret fatter vedtak i henhold til forslag til vedtak.

Vedlegg:

Hovedbrannstasjon billag 1



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
082/23	Kommunestyret	28.08.2023

Samlesak for referatsaker

Underliggende saker:

038/23, Oversendelsesforslag fra kommunestyret 22.05.23 - behandlet i formannskapet 05.06.23

039/23, Notat vedrørende forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder

040/23, Månedsbrev fra Skatteetaten for juni og juli 2023

041/23, Bruk av egenandel for oppstart av prosjekter før stortingets behandling av bypakken

042/23, Orientering om mottatt sak om lovlighetskontroll og forventet saksbehandlingstid

043/23, Orientering om mottatt sak om lovlighetskontroll og forventet saksbehandlingstid

044/23, Oversendelse av proposisjonsutkast for «Bypakke Haugesund og fastlands-Karmøy»

045/23, Utlysning prosjektskjønn - 12 millionar til fornyings- og innovasjonsprosjekt i kommunane

046/23, Timesregel også for dei som ikkje har AutoPASS avtale og brikke - Haugalandspakken



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
083/23	Kommunestyret	28.08.2023

Samlesak for spørsmål

**Saksbehandler:** Gia Thanh Tran**Kommunedirektør/rådmann:** Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
084/23	Kommunestyret	28.08.2023

Krav om sak om avlastning

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Karmøy kommunestyre tar fremstilling om saksgang til orientering og at familien vil ha samme tjenestetilbud inntil saken er endelig behandlet. Kommunestyret avventer behandling av statsforvalter i forhold til konkret avlastningssak.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge frem sak om tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester knyttet til barn etter at den aktuelle saken er ferdigbehandlet hos statsforvalter.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Den 14.07.23 ble det avholdt et ekstraordinært møte i formannskapet. Bakgrunnen for møtet var at minst 1/3 av formannskapetets medlemmer krevde møte. Formannskapet fattet følgende vedtak;

«De folkevalgte i Karmøy er opptatt at barn og familiene deres får de tjenestene de har krav på. Ap, Krf, SP og SV ser på dette som en alvorlig sak. Vi ser at administrasjonen/ kommunen nå har fått nye opplysninger og vil se på saken på ny. Familien skal ha samme tjenestetilbud inntil saken er endelig behandlet i administrasjonen/ Statsforvalteren i Rogaland. Dette er i henhold til vanlig saksbehandling i Karmøy kommune. Vi ber om at status i saken blir lagt frem til orientering neste formannskapsmøte.»

Vedtaket ble fattet mot et mindretall på 4 (2 FrP og 2 KL).

Som en følge av formannskapsmøte den 14.07.23 ble det fremsatt krav om ekstraordinært møte av 15 kommunestyrerepresentanter, som utgjør 1/3 av representantene, jf. kommuneloven §§ 11-2 (2) bokstav c og 11-3 (1) tredje setning.

På bakgrunn av dette er det lagt opp til en sak hvor det tas opp til behandling hvordan kommunestyret vil følge opp dette sakskomplekset videre.

I saken vil det bli gitt en kort oppdatering av status i den konkrete saken som formannskapet fikk orientering om og hvor det ble fattet vedtak.

Saken gir en innføring i saksbehandlingsprosessen i avlastningssaker hvor en vurderer at det er særlig tyngende omsorgsarbeid, og en kort innføring i hvordan dagens klageprosess fungerer i denne type saker.

Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret holder fast ved etablert prosess i denne type saker. Det er gitt oppsettende virkning i den spesifikke saken, slik at tjenestetilbudet opprettholdes frem til saken er endelig behandlet. Statsforvalters behandling av saken vil opplyse saken og vurderingene som er gjort i kommunen. På bakgrunn av dette foreslås det at kommunestyret ber kommunedirektøren fremme en sak om helse- og omsorgstjenester angående barn når det er kommet en avklaring i denne konkrete saken.

Saks- og faktaopplysninger

Statsforvalter har gitt oppsettende virkning i saken til de har ferdigbehandlet denne. Både statsforvalter og Bestillerkontoret fikk inn nye opplysninger etter den 10.07.23. Saken ble derfor tatt opp til ny vurdering hos Bestillerkontoret og den 20.07.23 ble det fattet et nytt vedtak. Det nye vedtaket er samlet på 67,5 timer i uken, men i og med at dette ikke var likt vedtak som var gyldig til 14.03.23 ble det oversendt til statsforvalter for klagebehandling samme dag. Inntil svar fra Statsforvalter foreligger opprettholdes vedtaket på 88 timer i uken. Administrasjonen har vært i kontakt med Statsforvalter, men på nåværende tidspunkt kan ikke de opplyse om når konkret saken er ferdigbehandlet, men det vil bli innen 3 måneder etter de fikk tilsendt saken.

Saksbehandlingsprosess i forhold til avlastning ved særlig tyngende omsorgsarbeid

Det er opp til kommunestyret å vurdere hvilke kriterier som skal ligge til grunn for tildeling av de ulike tjenestene, kommunestyret vedtok gjeldende tildelingskriterier 12.12.22.

Karmøy kommune gir avlastning til 83 barn under 18 år. Familiene til disse barna får til sammen 2405 avlastningstimer i uken.

I tilfeller der det søkes om avlastningen i forhold til barn vurderes det i første omgang om det er særlig tyngende omsorgsarbeid og at foreldre/pårørende dermed har rett på pårørendestøtte.

Ved spørsmål om avlastning til foreldre med barn som er sykt eller har funksjonsnedsettelse tas det utgangspunkt i at foreldre har omsorgsplikt overfor sine barn uansett om barnet er funksjonsfrisk, sykt eller har funksjonsnedsettelse. Det betyr at foreldrene i utgangspunktet skal bistå sine barn med alt de skulle ha behov for.

I det omsorgsoppgaven overstiger det man kan forvente foreldre skal kunne klare selv på grunn av ulike sykdommer eller funksjonsnedsettelse hos barnet, kan kommunen støtte familien og avlaste i forhold til omsorgsoppgaver. Avlastningen kan både gis i hjemmet, hos andre eller hos familie som har en tilknytning til barnet. Avlastningen kan også gis i kommunale boliger/institusjoner. Avlastningen betyr at det er andre enn foreldrene som utfører omsorgsoppgaver overfor barnet. Det å utføre omsorgsoppgavene er å påse at en dekker de behovene som barnet har i den perioden det gis avlastning. Dette kan være praktisk bistand (hjelp til å utføre daglige, praktiske gjøremål og personlig stell) og/eller helsehjelp (handlinger som har forebyggende, diagnostisk, behandlende, helsebevarende/rehabiliterende eller pleie- og omsorgs formål som utføres av helsepersonell).

Det å overta omsorgsoppgavene kan enten være for kortere eller lengre tid, noe som avhenger av varighet på vedtaket. Dette blir gjort ut fra en individuell vurdering blant annet ut fra forventning om endringer i tilstand/funksjonsnivå hos barnet eller endringer i familiesituasjonen. Når det tidsbegrensede vedtaket utgår, vil saken bli vurdert på nytt av Bestillerkontoret. I vedtak om avlastningen kan også helsehjelp inngå og som hovedregel inngår helsehjelpen i vedtaket om avlastning for barn.

Når en ser på hvilken kompetanse som er nødvendig ved avlastningen, vurderes det enkelte barns behov slik at bistanden utføres forsvarlig. I forhold til omfang av avlastning er det Bestillerkontorets oppgave å vurdere hvor mye omsorgsarbeid det er rimelig at foreldrene gjør selv og hvor mye omsorgsarbeid de kan avlastes fra ved at kommunen overtar omsorgsoppgavene.

Det gjøres en individuell vurdering i hver enkelt sak. Vurderingen gjøres når en søker om avlastning, den foretas også når vedtaket går ut eller det blir meldt om endringer for eksempel fra tjenestutfører. Når Bestillerkontoret starter prosessen med å vurdere tjenestetilbudet, sendes det et forhåndsvarsel til søker om at dette arbeidet har startet. I vurderingen til Bestillerkontoret inngår legeuttalelse/erklæringer, informasjon fra kommunal tjeneste som gir avlastningen i hverdagen, vurdering av barnets beste. I tillegg vurderes avlastende forhold som for eksempel om det er andre barn i familien, skole og barnehage både for søsken og for barnet saken omhandler, hvordan barna påvirkes av at foreldrene har særlig tyngende omsorgsarbeid. Det legges også vekt på om familien får andre offentlige ytelser grunnet særlig tyngende omsorgsarbeid (dette kan være ytelser som hjelpestønad og pleiepenger), hvordan familiesituasjonen er, om en er alene med omsorgen helt eller delvis, hvilket annet nettverk den enkelte har til å bistå seg i forhold til situasjonen etc. I den grad det er mulig vurderes det også ved utmåling i forhold til tilsvarende saker, dette for å ivareta likhetsprinsippet. Det er en totalvurdering av disse elementene som tilsier hvor mye kommunen skal overta av omsorgsoppgaver.

Klageprosess

Når søker er uenig i vedtaket, kan dette påklages. I første omgang vil Bestillerkontoret se om det er nye opplysninger som tilsier at vedtaket skal endres. Bestillerkontoret kan i den sammenheng vurdere om det skal gis utsatt iverksettelse mens klagen behandles. Utsatt iverksettelse kan gis både ved vurdering om det er grunnlag for å endre vedtaket og eventuelt når det sendes til Statsforvalter for vurdering. Statsforvalter kan også på eget grunnlag gi oppsettende virkning.

Når det gis oppsettende virkning, betyr det at klager beholder vedtaket som før endringen ble vedtatt og dette beholdes til saken er blitt ferdigbehandlet enten av Bestillerkontoret eller av Statsforvalter. Avgjørelsen om utsatt iverksettelse er underlagt forvaltningens frie skjønn. I en slik vurdering vil blant annet sakens art og begrunnelse for å be om utsatt iverksettelse være av betydning. Et tungtveiende argument er om det vil ha irreversibel virkning om en ikke gis utsatt iverksettelse mens klagen behandles.

Statsforvalter har som hovedregel 3 måneders saksbehandlingstid fra saken er oversendt fra kommunen til statsforvalter har ferdigbehandlet saken.

Kommunedirektørens vurderinger

For kommunedirektøren er det flere vesentlige hensyn som er viktige. Det er sentralt at innbyggerne får de tjenestene de har krav på, at saksbehandling skjer i samsvar med vedtatte tildelingskriterier og at det er tillit til at saksbehandlingen i kommunen ivaretar dette på en måte som også sikrer likebehandling og forutsigbarhet.

Tildeling av helse- og omsorgstjenester er underlagt en omfattende administrativ saksbehandling grunnet sakens kompleksitet, og det er tjenester som er sentrale for innbyggerne.

Kommunedirektøren vil derfor vise til at det er systemer for saksgang som skal sikre gode prosesser rundt dette. Det skjer også i denne saken. Statsforvalterens behandling av saken vil gi grunnlag for veien videre. Dersom statsforvalteren er uenig i kommunens vedtak i saken, vil det gi grunnlag for revidert praksis i kommunen og de konsekvensene det vil gi. Dersom statsforvalteren kommer til at kommunens vedtak er forsvarlig, kan det på sin side gi grunnlag for at kommunestyret kan vurdere tildelingspraksis i denne type saker – med de konsekvenser det vil ha.

Kommunedirektøren legger også vekt på at saksbehandlingen av tjenester i størst mulig grad skal behandle like saker likt. Det er opp til kommunestyret å vurdere hvilke kriterier som skal legges til

grunn for tildeling av ulike tjenester. Om en ønsker en nærmere spesifisering av disse bør det prinsipielt komme frem i tildelingskriteriene som er politisk vedtatt. Dette vil sikre en større likebehandling og forutsigbarhet for innbyggerne. Endring av tildelingskriteriene vil også kunne ha budsjettmessige konsekvenser. Endring av et enkelt vedtak kan derfor ikke sees isolert, da det vil kunne ha konsekvenser for behandling av fremtidige saker om tilsvarende tema.

Kommunedirektørens oppfatning er at likebehandlingsprinsippet også tilsier at man følger ordinær prosess for klagebehandling. Det vil sikre en ekstern vurdering av forsvarligheten i vedtaket, blant annet også sett opp mot praksis i andre kommuner og gi et grunnlag for at kommunestyret kan ta stilling til om man vil vurdere endringer i de generelle tildelingskriteriene utover det som er lovpålagt. Slik kan en sikre at et eventuelt politisk vedtak om endring av tildelingskriterier bygger på et best mulig faktagrunnlag.

Kommunedirektøren foreslår at kommunestyret ber om at det legges frem en sak om tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester til barn etter at den aktuelle saken er ferdigbehandlet hos statsforvalteren. Frem til at saken er ferdigbehandlet hos statsforvalteren er kommunens vedtak i den aktuelle saken gitt oppsettende virkning.

Kommunestyret har adgang til å kreve ytterligere innsyn i den aktuelle saken. Dersom kommunestyret skal gå videre inn i behandlingen av en enkeltsak vil dette kreve omfattende innsyn i taushetsbelagte og sensitive personopplysninger, og det må gjøres en konkret vurdering av nødvendigheten av dette. Grunnvilkåret er at dette må være nødvendig for behandlingen av en konkret sak, samt at det forutsetter ordinært flertall i kommunestyret.

Kommunedirektøren vil for det første vise til at klagen ligger til behandling hos statsforvalter, og det er gitt oppsettende virkning i påvente av avklaring om det nye vedtaket anses som forsvarlig. Det vil derfor ikke skje endringer i tjenestetilbudet brukeren har før statsforvalter har vurdert forsvarligheten. Med utgangspunkt i flertallsvedtaket i formannskapet er det heller ikke gitt at det er et flertall i kommunestyret som vil anse det som nødvendig med et så omfattende innsyn i saksdokumentene. Kommunedirektøren anbefaler på denne bakgrunn at kommunestyret avventer ordinær klagebehandling hos statsforvalteren, og at det bes om en politisk sak om tildelingskriterier etter dette.



Saksbehandler: Stein Nygaard

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

U. off. § 23 1. ledd

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	
085/23	Kommunestyret	28.08.2023

Ny brannstasjon i Veakrossen

Saken inneholder opplysninger unntatt offentlighet.

Saksframlegg og forslag til vedtak er derfor fjernet fra offentlig innkalling, jf. offl. § 23 (1)