



Saksbehandler: Stein Nygaard

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
086/23	Kommunestyret	20.09.2023

Lovlighetskontroll - Sak 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr - Økt budsjettramme

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret opprettholder vedtak i sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr – Økt budsjettramme.
2. Kravet om lovlighetskontroll oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Kommunestyret 20.09.2023:

Behandling:

Hult (Sp) fremmet følgende tilleggslforslag som nytt vedtakspunkt 3:

1. *Kommunestyret opprettholder vedtak i sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr – Økt budsjettramme.*
2. *Kravet om lovlighetskontroll oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.*
3. *Kommunestyret gir kommunedirektør fullmakt til å inngå forpliktende avtaler, slik at byggearbeider kan iverksettes så snart som mulig*

Aarvik (Frp) fremmet følgende motforslag:

Saken sendes tilbake pga. manglende informasjon og dokumentasjon i sakspapirene.

Saks opplysninger er mangelfulle, og relevant informasjon er ikke vedlagt til kommunestyre.

Det forventes at saken kommer tilbake på et senere tidspunkt med oppdatert oversikt over økonomi og hva kostnaden blir i årene fremover for Karmøy kommune, samt gyldige avtaler om leie.

Det foreligger ingen avtale for leie innen brann og legevakt.

Manglende oppjustert eiendomsverdi for tomt.

Det foreligger ikke ny beregning av selvkost.

Skaleringen av hovedbrannstasjon er ikke oppdatert med tilpasset tiltenkt område.

Informasjon om Sveio kommune sitt arbeid med uttredelse fra HBR IKS foreligger ikke.

Vedtatt økonomiplan planlegges overskredet.

Votering:

Innstillingen pkt. 1 og 2. ble satt opp mot motforslag fremsatt av Aarvik (Frp).

Innstillingen ble vedtatt med 35 stemmer mot 8 stemmer (6 Frp, 1 R, 1 UA) for forslag fremsatt av

Aarvik (Frp).

Tilleggsforslag fremsatt av Hult (Sp) ble vedtatt med 33 stemmer mot 10 stemmer (6 Frp, 2, KL, 1 R, 1 UA).

KST- 086/23 Vedtak:

1. Kommunestyret opprettholder vedtak i sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr – Økt budsjettramme.
2. Kravet om lovlighetskontroll oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.
3. Kommunestyret gir kommunedirektør fullmakt til å inngå forpliktende avtaler, slik at byggearbeider kan iverksettes så snart som mulig

Saksutredning

Sammendrag

Saken gjelder lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak i sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr- Økt budsjettramme.

Bakgrunn for saken

Kommunestyret behandlet sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr – Økt budsjettramme i møte den 28.8.d.å. I møte ble det fra Fremskrittspartiet fremmet krav om lovlighetskontroll av vedtaket. Kravet ble begrunnet slikt: *Fremskrittspartiet fremmer lovlighetsklage i saken på bakgrunn av mangelfull relevant informasjon og dokumentasjon i saksfremlegget.*

Saks- og faktaopplysninger

Kommunestyret behandlet sak PS 81/23: Hovedbrannstasjon Raglamyr – Økt budsjettramme i møte den 28.8.d.å. Det ble fattet slikt vedtak:

Budsjettrammen for bygging av hovedbrannstasjon på Raglamyr økes med bakgrunn i innhentede pristilbud. Budsjettrammen for P526 Beredskapssenter, lege og brann, økes fra 192,1 mill. kroner til 240,6 mill. kroner. Økningen på 48,5 mill. kroner innebærer at budsjettdelen for hovedbrannstasjonen økes fra 138,4 mill. kroner til 186,9 mill. kroner. Økt budsjett finansieres ved økt bruk av ubundet investeringsfond. I bevilgningsoversikt investering etter budsjett- og regnskapsforskriften § 5-5 første ledd (2A) gjøres følgende endringer i 2023: Investeringer i varige driftsmidler økes med 48 500 000 kroner. Bruk av ubundet investeringsfond økes med 48 500 000 kroner. I bevilgningsoversikt investering etter budsjett og regnskapsforskriften § 5-5 andre ledd (2B) gjøres følgende endring i 2023: Budsjett for P526 Beredskapssenter, lege og brann, økes med 48 500 000 kroner.

Saksfremlegget inklusiv vedlegg følger vedlagt.

I kommunestyremøte den 28.8.2023 ble det fra Fremskrittspartiet fremmet krav om lovlighetskontroll av vedtaket. Kravet ble begrunnet i mangelfull relevant informasjon og dokumentasjon. Kravet er vedlagt som bilag 2.

Aktuelle rettsregler

Kommuneloven kap. 27 har bestemmelser om lovlighetskontroll. Det følger av kommuneloven § 27-1 at tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Lovens system er basert på at kravet om lovlighetskontroll legges frem for det organ som har fattet vedtaket, og i den grad vedtaket opprettholdes, sendes saken til departementet for avgjørelse. For kommunestyrets vedtak, er det Statsforvalteren som er delegert myndighet til å fatte vedtak i saker om lovlighetskrav. Det følger videre av kommuneloven § 27-3,5.ledd at et krav om lovlighetskontroll ikke fører til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Vedtaksorganet selv, eventuelt Statsforvalteren, vil imidlertid kunne fatte vedtak om at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført. I en slik vurdering vil det sentrale være sannsynligheten for at vedtaket blir opphevet, og konsekvensene

av en utsatt iverksettelse av vedtaket.

Vurdering

Kravet om lovlighetskontroll er fremmet i selve kommunestyremøte der vedtaket ble gjort. Det er signert av mer enn tre kommunestyremedlemmer. Kravet om lovlighetskontroll er begrunnet i mangelfull saksbehandling. Det vises da til kravet, hvor det fremkommer at lovlighetsklagen er begrunnet i *mangelfull relevant informasjon og dokumentasjon i saksfremlegget*.

Det vurderes slik at de formelle krav til å fremme krav om lovlighetskontroll er oppfylt. Saken gjelder lovlighetskontroll av et endelig vedtak, og kravet faller da innenfor de saker som det kan kreves lovlighetskontroll av etter kommunelovens kap. 27. Loven stiller ikke krav om begrunnelse ut over det som er anført – nemlig at det foreligger en saksbehandlingsfeil som følge av mangelfull informasjon og dokumentasjon.

Den aktuelle saken gjelder utelukkende økt bevilgning for å kunne realisere et tidligere gyldig vedtak. Behovet for økt bevilgning er begrunnet med at tidligere priskalkyle er feilkalkulert, og således ikke dekkende for dagens prisnivå for den prosjekterte brannstasjonen. Det er videre i saken anført at det under prosjekteringsfasen er gjort et betydelig arbeid for kostnadsreducerende tiltak, og at det ikke vurderes som realistisk å oppnå kostnadsreduksjoner gjennom ytterligere bearbeidelse av prosjektet. Det er også vist til at ytterligere reduksjon av arealer vil gjøre det problematisk å opprettholde nødvendige funksjoner. Herunder er det vist til at en hovedbrannstasjon utelukkende til bruk for Karmøy kommune ville hatt behov for tilnærmet de samme funksjoner og størrelse. Basert på dette vurderes det at kommunestyret har fått tilstrekkelig informasjon og dokumentasjon til å kunne ta stilling til saken. Slik sett vurderes det som lite sannsynlig at kravet om lovlighetskontroll vil kunne medføre en opphevelse av vedtaket som følge av mangelfull eller feil i saksbehandlingen.

I saksfremlegget ble det også redegjort for at det var gjennomført en anbudskonkurranse, og der vedståelsesfristen for tilbyderne var satt til 16.09.2023. I tilknytning til dette ble det opplyst at for å kunne gjennomføre konkurransen, må budsjettetrammen økes innen utløpet av vedståelsesfristen. Det ble også vist til pålegg fra Arbeidstilsynet knyttet opp til at flere av dagens stasjoner ikke oppfyller kravet til ren og uren sone, herunder oppfylles heller ikke arbeidsplassforskriftens krav om å skille mellom dame- og herregarderobe. I saksfremlegget er det videre redegjort for at Arbeidstilsynet har varslet om at det ikke vil bli gitt flere utsettelser, og at Arbeidstilsynet har varslet om mulig bruk av tvangsmulkt dersom det blir avvik fra den tidligere skisserte fremdriftsplanen.

Kommunedirektørens konklusjon

Kommunedirektøren har vurdert kravet om lovlighetskontroll, og kan ut i fra den begrunnelse som er gitt, ikke se at det foreligger noen form for saksbehandlingsfeil ved at det ikke er gitt tilstrekkelig relevant informasjon i saken. Basert på dette vurderes det som lite sannsynlig at vedtaket vil kunne oppheves etter kommunelovens § 27-3, 1.ledd bokstav c.

Kravet om lovlighetskontroll medfører i utgangspunktet ikke at vedtaket som påklages gis utsatt iverksettelse, det med mindre det fattes vedtak om dette enten av kommunestyret eller eventuelt Statsforvalteren. Kommunedirektøren vil likevel avvente behandlingen av lovlighetsklagen. På bakgrunn av dette har det vært dialog med tilbyderne i anbudskonkurransen, som har akseptert at vedståelsesfristen er utsatt til 1.12.2023. Det legges til grunn at kravet om lovlighetskontroll er endelig avgjort innen dette tidspunkt. Dersom avklaringen tar lengre tid, vil det måtte vurderes å avlyse konkurransen. En avlysning av konkurransen vil forsinke fremdriftsplanen. Forsinkelser vil kunne påføre kommunen betydelig kostnader knyttet til eventuell tvangsmulkt og eventuelt også høyere entreprisekostnader. I tillegg forlenges den perioden hvor selskapets ansatte ikke har tilfredsstillende arbeidsforhold.

Vedlegg:

Krav om lovlighetskontroll Bilag 2

Saksfremlegg Hovedbrannstasjon Raglamyr - Økt budsjet - Bilag 1tramme

Hovedbrannstasjon billag 1