



Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

Kommunedirektør/rådmann: Øystein Hagerup

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
118/23	Hovedutvalg teknisk og miljø	12.12.2023

Gnr. 107, bnr. 9 - Vedtak i klagesak - flytebrygge med ankerkjettinger - Storevikvegen 16

Kommunalsjef teknisk sitt forslag til vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i HTM-sak nr. 57/23.

Saken oversendes til Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Hovedutvalg teknisk og miljø 12.12.2023:

Behandling:

Innstillingen vedtatt med 7 stemmer mot 2 (Ap, MDG).

HTM- 118/23 Vedtak:

Hovedutvalg teknisk og miljø opprettholder vedtak i HTM-sak nr. 57/23.

Saken oversendes til Statsforvalteren i Rogaland for klagebehandling.

Saksutredning

Saks- og faktaopplysninger

I delegert sak nr. 64/23 ble det gitt avslag på søknad om plassering av flytebrygge. Avslaget ble

hjemlet i plan- og bygningsloven § 1-8, vedørende forbud mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen, samt § 11-6, herunder formål i sjø. Vedtaket ble påklaget av tiltakshaver.

I HTM-sak nr. 46/23 ble saken utsatt for befaring.

På HTM-møte 13.06.2023 ble det avholdt befaring, og det ble fattet vedtak om dispensasjon i HTM-sak nr. 57/23:

«HTM gir dispensasjon fra PBLs §§ 1-8 og 11-6 etter medhold i samme lovs §19-2 slik at omsøkte flytebrygge kan plasseres i tråd med den plassering som bryggen hadde under befaring. Det vil si med langsiden inn mot eksisterende brygge.

Det legges som forutsetning at plassering av flytebrygge ikke påvirker solforholdene til ålegresset.

Det vil den ikke med plassering som ble vist under befaring.

Begrunnelse for dispensasjonen.

HTM vil anse det som forskjellsbehandling om ikke omsøkte tillates, da sett i forhold til lignende tiltak som er godkjent på stedet tidligere, ikke minst seilforeningens store anlegg med flytebrygger som dekker en vesentlig del av Storevik.

Det er uaktuelt å bruke seilforeningens anlegg, da disse ikke tillater motorbåter der.

Båtforeningen har lange ventelister, for plass, og det ansees urimelig å måtte stille "i kø" her når man allerede har egen kai.

Omsøkte ansees nødvendig for å sikre en trygg og enkel bruk av kaiplassen, da også med tanke på dybdeforholdene på stedet.

HTM kan her ikke se, samlet sett, at hensynene det dispenseres fra eller hensyn i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt om dispensasjon gis.

HTM finner her, basert på ovenstående og forholdene på stedet, fordelene vesentlig større enn ulempene om dispensasjon gis.

Basert på ovenstående og befaring på stedet, finner her HTM at betingelsene for å gi dispensasjon etter PBLs § 19-2 er oppfylt.»

Vedtak i HTM-sak nr. 57/23 ble påklaget av Fiskeridirektoratet.

Klagen

Klagen kan oppsummeres med følgende:

«Karmøy kommune har ikke i tilstrekkelig grad vist at vilkårene for å innvilge dispensasjon er oppfylt. Karmøy kommune har da ikke anledning til å vurdere om man kan gi dispensasjon. Fiskeridirektoratet anser at følgende må gjelde for at det skal kunne gis dispensasjon for flytebrygge i dette tilfellet:

- *Det må framgå av vedtaket at vilkårene i pbl § 19-2 annet ledd faktisk er oppfylt.*
- *Det må framgå av vedtaket at prinsippene i naturmangfoldloven (§§ 8 til 12) faktisk er*

vurdert.

- *Det bør også vurderes rimelige og hensiktsmessige vilkår, jf. pbl § 19-1 første ledd*

annet punktum

Lovens hovedintensjon er at arealbruk skal styres etter planer, og ikke etter ubegrunnede dispensasjoner og enkelttiltak. Hovedutvalg teknisk og miljø sitt vedtak bryter med dette, og svekker således planenes og lovens betydning. Hensynet til naturmiljø o.a. allmenne interesser, forutsigbarhet, rettssikkerhet og likebehandling samt tillit til forvaltningen og lokale folkevalgte politikere og plan- og bygningslovens system tilsier her at vedtaket gjøres om igjen.»

Vurdering og konklusjon

Kommunalsjef teknisk viser til administrasjonens tidligere saksutredning og vurderinger. På bakgrunn av dispensasjonsvedtak i HTM anbefaler likevel kommunalsjef teknisk at vedtak nr. 57/23 opprettholdes.

Vedlegg:

Gnr. 107, bnr. 9 - Klage på vedtak HTM 57/23, 13.6.2023, dispensasjon for flytebrygge
Rammetillatelse - Flytebrygge - Storevikvegen 16

Situasjonsplan

Gnr. 107, bnr. 9 - vedtak i klagesak - Flytebrygge - Storevikvegen 16

Gnr. 107, bnr. 9 - Klage på avslag på søknad om flytebrygge

Gnr. 107, bnr. 9 - Klage på avslag på søknad om flytebrygge

Avslag - Flytebrygge med ankerkjettinger - gnr. 107 bnr. 9 - Storevikvegen 16

Gnr. 107, bnr. 9 - Flytebrygge - Klage på avslag - Uttalelse fra naturforvalter

Gnr. 107, bnr. 9 - Ønsker søknaden behandlet

Gnr. 107, bnr. 9 - Supplering av søknad

Følgrebrev - Varsel om avslag

Gnr. 107, bnr. 9 - Fiskeridirektoratet - Uttalelse til revidert søknad om dispensasjon

Gnr. 107, bnr. 9 - Uttalelse fra Stavanger Maritime Museum

Gnr. 107, bnr. 9 - Uttalelse fra Statsforvalteren i Rogaland

Revidert søknad - Uttalelse fra naturforvalter

Gnr. 107, bnr. 9 - Revidert søknad

Situasjonsplan

Kart - Plan og Sjøareal

Gnr. 107, bnr. 9 - Uttalelse fra Karmsund Havn IKS

Gnr. 107, bnr. 9 - Uttalelse fra Statsforvalteren i Rogaland

Gnr. 107, bnr. 9 - Uttalelse fra Fiskeridirektoratet

Gnr. 107, bnr. 9 - Flytebrygge med ankerkjettinger - Uttalelse fra naturforvalter

Gnr. 107, bnr. 9 - Flytebrygge med ankerkjettinger - Storevikvegen 16

Tiltakshavers samtykke

Gjenpart nabovarsel

Kvittering for nabovarsel

Situasjonsplan

Flytebrygge

Erklæring om ansvarsrett - PRO KVALA ARKITEKTER AS

Gjennomføringsplan