



KARMØY KOMMUNE  
Postboks 167  
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler  
Odd-Arild Holen, 51568714  
fmrooah@statsforvalteren.no

## Klageavgjørelse i regulerings sak – detaljregulering for Vikafjellet, Vikjå - planID 4071 – Karmøy kommune

### **Det er sendt inn klage på kommunens reguleringsvedtak. Statsforvalteren opphever kommunens vedtak.**

Vi viser til kommunens oversendelse av 16.11.2020.

#### **Sakens bakgrunn**

Hensikten med planen er å legge til rette for en ny avkjørsel fra fylkesvei 4808 Storasundvegen og 5 nye boenheter, samt en eksisterende bolig. Planarbeidet er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Planforslaget ble behandlet første gang i hovedutvalg for tekniske saker og miljø 08.06.2017, og lagt ut til offentlig ettersyn fra 21.06.2017 til 16.08.2017. Planen ble annengangsbehandlet 09.04.2019, og lagt ut til offentlig ettersyn fra 25.04.2019 til 16.16.2019. Reguleringsplanen ble igjen behandlet 18.02.2020 og igjen lagt ut til offentlig ettersyn fra 15.03.2020 til 16.04.2020, og ble vedtatt av formannskapet 22.06.2020.

Planvedtaket ble påklaget av Kay Inge Skårhaug (gbnr. 141/14 i brev datert 17.09.2020. Klager anfører blant annet at hans merknader er blitt for kort oppsummert i saksfremlegget, og at de er delvis feilaktig fremstilt. Det vises til at politisk utvalg ikke har vært på befaring, og det pekes på enkelte inkurier i saksfremlegget. Klager ønsker å ha byggehøyde for sin eiendom satt til kote +18, og ønsker ikke åpning for veistigning på opptil 12,5 %.

Hovedutvalg teknisk og miljø behandlet klagen 03.11.2020 og opprettholdt kommunens tidligere vedtak.

Statsforvalteren viser for øvrig til sakens dokumenter.

#### **Statsforvalterens vurdering**

Statsforvalteren legger til grunn at klageren har klagerett og at klagen er sendt innenfor klagefristen, jf. forvaltningsloven (fvl.) kap. VI og plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9.



Statsforvalterens kompetanse ved behandling av klagesaken fremgår av fvl. § 34 andre ledd som lyder:

*«Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.»*

Etter pbl. § 12-12 er det kommunestyret som etter en samlet vurdering skal avgjøre arealbruken i den enkelte reguleringsplan, såfremt det ikke foreligger innsigelse fra fylkeskommune eller statlig sektororgan. Slik innsigelse foreligger ikke i denne saken, og avgjørelsesmyndigheten ligger derfor hos kommunestyret.

Statsforvalterens primære oppgave i klagesaken er å kontrollere at den kommunale behandlingen er gjort på lovlig måte, og at det er lagt vekt på saklige hensyn ved utformingen av planen. Statsforvalteren kan ikke selv endre plankart eller bestemmelser uten at kommunen er enig i endringene. Ved eventuell uenighet om hvorvidt planen må endres skal Statsforvalteren oversende klagesaken til departementet for avgjørelse, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv T-8/86.

Reguleringsplanen er vedtatt av formannskapet. I pbl. § 12-12 annet ledd fremgår det at:

*"Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret."*

Karmøy kommunes gjeldende arealdel ble vedtatt 16.06.2015. Ettersom dette er mer en fire år siden, åpner ikke plan- og bygningsloven for å delegere bort kompetanse til å vedta mindre reguleringsplaner, selv om de er i samsvar med kommuneplanen. Statsforvalteren har 29.01.2021 spurt Karmøy kommune hvordan kommunen har hjemlet delegasjon til formannskapet. I svar datert 15.02.2021 har kommunen kommet til at plan- og bygningsloven har en delegasjonssperre som gjør at formannskapet manglet kompetanse til å vedta reguleringsplanen, og at planen dermed er ugyldig. Statsforvalteren er enig med kommunens vurdering.

For hva gjelder selve klagen, vil vi vise til kommunens klagebehandling, som vi er enige med. Dersom reguleringsplanen hadde blitt lovlig vedtatt av kommunestyret, ville ikke klagen kunne føre frem. Kommunen har gjort saklige vurderinger, og har tatt hensyn til merknader som har kommet inn under prosessen. Kotehøyder og vei har blitt grundig vurdert. Da vi likevel opphever reguleringsplanen, skyldes dette utelukkende at formannskapet manglet kompetanse til å vedta planen.

### **Vedtak:**

#### **Statsforvalteren opphever kommunens vedtak av 22.06.2020**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan jf. fvl. § 28.



Svein Undheim  
seniorrådgiver

Odd-Arild Holen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Kay Inge Skårhaug	Storasundvegen 610	4260	Torvastad
Skjalg Mellingen Lothe	Hålandvegen 32	4260	Torvastad