



Cowi AS
Rennesøygata 12

5537 HAUGESUND

Dato: 26.11.2019
Saksbeh: Aage Steen Holm
Saksnr: 13/3693-31
Løpenr: 60431/19
Arkivkode: PLANR 5053
Deres ref:

SVAR PÅ SPØRSMÅL ANGÅENDE VEGBREDDER MV. - PLAN 5053 - DETALJREGULERING FOR VESTRE HAUGEN - TUASTAD - 120/45

Vi viser til møte og e-post fra Cowi vedrørende regulering av veibredder, trase og brannvannsløsning i planforslag 5053 Vestre Haugen, Røyksund. Under følger våre anbefalinger for det videre planarbeid:

1) Veibredde på deler av strekningen

Problemstillingen var om det er akseptabelt å regulere veibredden 3 meter slik den er i dag på korte strekninger, for å unngå å berøre tilgrensede naboeiendommer. Administrasjonen er i utgangspunktet negativ til dette, selv om svært korte strekninger kan være akseptabel dersom det lages møteplasser på begge sider av strekningen. Imidlertid setter Haugaland Brann og Redning IKS minstekrav for sine kjøretøy en veibredde på 3,5 m. I tillegg vil det være behov for veigrøfter utover 3 m kjørebane for å sikre bl.a. overvannshåndtering og veistabilitet.

Administrasjonen mener derfor at veien bør reguleres min. 4,5 m slik det står i referat fra oppstartsmøte. Her står det også at 3 m kjørebane er akseptabelt, men vi presiserer at Haugaland Brann og Redning sine krav til fremkommelighet for utrykningskjøretøy uansett må hensynstas.

Plan- og bygningsloven (§ 16-5) slår fast at grunneiere med regulert veiadkomst har rett til selv å ekspropriere denne adkomsten (gitt kommunens tillatelse) dersom berørte grunneiere ikke frivillig avstår grunn/rett til opparbeidelse. Dette vil være en mulig løsning for forslagsstiller, som kan belyses i plansaken.

2) Brannvannsløsning

Spørsmålet om hvorvidt tankbil eller en lukket tank er akseptabel løsning, avhenger av respons fra Haugaland Brann og Redning IKS. Dersom området skal regnes som ikke-tettbebyggt strøk, kan tankbil være en akseptabel løsning, men dette må være i overensstemmelse med Haugaland Brann og Redning IKS. Andre løsninger vil kreve uavhengig brannprosjektering, der også spredningsfaren (mellom bygg innenfor og utenfor planområdet) må tas i betraktning. En slik prosjektering skal legges ved innsendt planforslag.

3) Endring av trase for Juvikvegen og Ramsvikvegen

Dette oppfatter kommunen først og fremst som en privatrettslig problemstilling. Allerede regulert vei til Ramsvika må da eventuelt omreguleres, og for de adkomstveier (fellesveier) som



ikke er regulert, vil privatrettslige tinglysninger og avtaler gjelde. En omregulering av vei er en mulighet, men det vil neppe være rimelig å kreve at grunneiere med adkomstrett med dagens vei må omregulere veien til annen trase. Dette avhenger imidlertid av bruksrett og ordlyd i ev. tinglyste avtaler mv. Kommunen antar at dette er noe grunneier på berørte eiendom selv må regne med å omregulere.

Med vennlig hilsen

Aage Steen Holm
saksbehandler

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever derfor ingen signatur.

Kopi til:
Werner Grønås