

Fra: Bergitte H. Flatebø <bha02@karmoy.kommune.no>

Sendt: 13.07.2021 05:50:27

Til: Hilste Marie Bergfjord <hibergfjord@gmail.com>

Emne: Sv: Angående din redegjørelse i Hovedutvalg teknisk og miljø

Hei

1. Som sagt har vi en politisk bestilling på planarbeidet. Saksframlegget inneholder de opplysninger vi har vurdert som relevante for planarbeidet.
2.
 - P2 endres i forbindelse med økning av snuhammer ved P3. Dette som følge av endring av veg, fortau og tiltak for trafikksikkerheten, som vurderes til å være en del av bestillingen på planarbeidet.
 - Havneformålet blir en forlengelse av dagens havneformål utover moloen og er lagt her for å ha et offentlig område som erstatter dagens regulerte fortau. Området er regulert offentlig, men er i dag i privat eie.
 - Det er forskjell på en justering og fjerning av et helt formål som er knyttet opp mot andre formål.
 - Vi mener det går frem av bestillingen at dette ikke er et tema som er naturlig å ta opp i forbindelse med dette planarbeidet.
 - Det vises til svarene over.



Med vennlig hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø

E-Mail: bha02@karmoy.kommune.no

Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>



Fra: Hilste Marie Bergfjord <hibergfjord@gmail.com>

Sendt: mandag 12. juli 2021 11.34

Til: Bergitte H. Flatebø <bha02@karmoy.kommune.no>; Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: Re: Angående din redegjørelse i Hovedutvalg teknisk og miljø

Hei.

Lurer på når svar på e-posten jeg sendte 28.06.21 foreligger.

Hilsen Hilde Bergfjord

28. jun. 2021 kl. 17:14 skrev Hilde Bergfjord <hibergfjord@gmail.com>:

Hei,
Takk for at du gav klarhet i dette.

Når jeg nå har fått klarhet i hva som er bestillingen dere har arbeidet ut i fra stiller jeg følgende spørsmål:

1. Hvorfor har man i denne saken ikke sett på helheten i planen? Det har per dags dato blitt foreslått fem ulike endringer med plan 2041, samtidig som man har gitt 10 dispensasjoner i forhold til planens bestemmelser. Hvorfor nevnes ikke dette i saksfremlegget?

2. I administrasjonens kommentarer i saksfremlegget sier administrasjonen at de foreslåtte reguleringsendringer som min mor foreslo i sine merknader ikke er en del av bestillingen som kommunestyret har gitt. Mitt spørsmål i forhold til dette er:

- Hvordan kan Karmøy kommune gjennom dette planforslaget da foreslå at man skal endre P2 slik at det får ny eierform og kan selges?

- Hvordan kan man innregulere et nytt havneområde sør på Holmen? Hvem blir eier av dette havneområdet?

- Hvordan kan Karmøy kommune si at en bortregulering av P4 fra eiendom 15/1823 ikke er en del av bestillingen når man likevel ønsker å endre P4 i forhold til snuhammer m.m.?

- Hvordan kan man hevde at en innregulering av vernesone mot IND1 ikke er en del av plan 2041-5 når Plan 2041-5 får direkte konsekvenser når det gjelder utbygging av B/F/K2?

- Man trenger ikke å arbeide så mye med Plan 2041-5 for å forstå at resultatet av disse planendringene blir en større utbygging av Holmen. Vil det ikke derfor være best om man tar denne planendringen med i Plan 2041-5 og ikke må gjennomføre et nytt planarbeid i forbindelse med utbygging av B/F/K2 og med de nye naustene på Midtre Varholmen?

Mvh.
Hilde Marie Bergfjord

tir. 22. jun. 2021 kl. 07:23 skrev Bergitte H. Flatebø
<bha02@karmoy.kommune.no>:

Hei

Bakgrunn for planendringen er oppfølging av vedtak fra Karmøy kommunestyre den 15.06.2020, saksnr. 86/20, hvor administrasjonen ble bedt om å ta en fornyet gjennomgang av plan 2041, med tanke på krav til og utforming av veg og fortau:

1. Det vedtas ikke å ekspropriere nødvendig vei- og fortausgrunn benevnt i planen som V04, V06 og F1, fra grunneierne av gnr. 15, bnr. 459, 2090, 160, 239, 328, 2263, 197, 851, 218, 1823, 2169, 307, 690, 330, 237, 125, 724, 876, 2265, 232, 191 i Karmøy kommune for å gjennomføre reguleringsplan 2040 Åkraøyno og Holmane, egengodkjent av Karmøy kommunestyre den 17.11.15 jfr. Søknaden.

2. Kommunestyret viser til at det i 2019 er vedtatt ny kommunedelplan for Åkrehamn, og ber rådmannen ta en fornyet gjennomgang av Plan 2041, med tanke på en nærmere koordinering mellom målsettingene i Plan 2041 og den nylig vedtatte kommunedelplanen for Åkrehamn, herunder nærmere vurdering av utforming av fortau, gateplan m.m. Herunder forutsettes at en ser nærmere på hvilke utbedringer som er strengt nødvendige for å tilfredsstille reguleringsplanen, samt vurdere alternativer til opphøyde fortau med f.eks nedfresing av stein med annen farge enn omgivelsene eller lignende.

*Vedtaket inneholder feil benevnelser. Vegen som er omfattet av rekkefølgekravet heter V01 og fortau F1, ikke V04 som vedtaket antyder.

Notat om forslag til løsning for Øyavegen på Åkra datert 27.11.2020 ble utarbeidet som en oppfølging av vedtaket fra Kommunestyret og som et utgangspunkt for igangsetting av planprosessen. Av notatet fremgår en beskrivelse av bakgrunn for igangsetting av plan 2041, samt historikk i forbindelse med ekspropriasjonssaken.



Med vennlig hilsen
Bergitte Hatteland Flatebø
E-Mail: bha02@karmoy.kommune.no
Rådhuset, postboks 167, 4291 Kopervik | <https://www.karmoy.kommune.no>



Fra: Hilde Bergfjord <hibergfjord@gmail.com>
Sendt: tirsdag 22. juni 2021 00.00
Til: Bergitte H. Flatebø <bha02@karmoy.kommune.no>; Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Angående din redegjørelse i Hovedutvalg teknisk og miljø

Hei,

Den 15.06.2021 var jeg inne på Karmøy Kommune TV og så streamen av møtet i Hovedutvalg teknisk og miljø. Der informerte du om Plan 2041-5 og svarte på

ulike spørsmål fra medlemmer i Hovedutvalg teknisk og miljø. I ett av dine svar sa du at endring av P4 ikke står i "bestillingen" for Plan 2041-5. Derfor lurere jeg på følgende:

- Hva står i denne "bestillingen"?
- Hvem har bestilt denne "bestillingen"?

Mvh.

Hilde Marie Bergfjord