

Klage på omregulering 2121 Haugegården

Krav til fortetting

Kommunen har et ansvar om å sørge for at byggetrinn 2, ikke er et triks fra arkitektene for å realisere byggetrinn 1 og la byggetrinn 2 skli ut i tid.

Byggetrinn 1 alene er ikke fortetting. Kommunen må derfor sette krav til at byggetrinn 2 også oppføres samtidig om de skal godkjenne omregulering grunnet fortetting.

Det er også først i byggetrinn 2 at det skal avhjelpes på de store trafikale utfordringene i området. Dette betyr derfor at det ikke er noen fordeler med å tillate byggetrinn 1 først. Utover fordelene for utbygger selv som kan skyve byggetrinn 2 på ubestemt tid.

Kommunen må derfor sette en frist på eksempelvis 2-3 år for realisering av byggetrinn 2. Ved realisering av byggetrinn 1 alene kan ikke denne omreguleringen ses på som fortetting, Byggetrinn 1 kan derfor ikke tillates alene.

Kommunen må også sørge for at ferdigstillelse av trinn 2 skjer til avtalt tid, med eksempelvis dagbøter som kontrollerer dette.

Begrunnelse

Dette begrunnes med de særdeles store ulempene dette får for Røysagården som vil miste sol- og lysforhold store deler av året. Og den strenge omreguleringen som tillater bygging i grense. Derav vil flere leiligheter legges til minimumsgrense for høst- og vårjevndøgn.

Er det slik vi vil utvikle Åkrehamn? Ingen fortetting og nabo leiligheter på minimumsgrense med hensyn til lys- og solforhold?

Denne ulempen må veie så sterkt at det må stilles sterkere krav til fortetting. Byggetrinn en er ikke fortetting, men forringelse av tilliggende områder. Byggetrinn 1 og 2 må oppføres samtidig for at kommunen skal godkjenne omregulering av hensyn til fortetting.

Det skal samtidig nevnes at utbygger i 2021 har totalrestaurert sin bolig på området, dette peker på at byggetrinn 2 ligger frem i tid. Det er derfor viktig at kommunen stiller skjerpede krav til byggetrinn 2.

Mvh
John Thomassen
Jonny Vikra
Sigmund Hauge
På vegne av Sameiet Røysagården