

## Tilsvaret til Haugesund kommune sin uttale til melding om oppstart av planarbeid

I sin uttale, datert 15.01.21, anfører Haugesund kommune at planinitiativet for oppstart av privat planarbeid, Norheimsmarka, Norheim i Karmøy kommune, ikke tar hensyn til regionale interesser for senterstruktur og lokalisering av publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner, jf. Regional plan for areal og transport på Haugalandet (2017).

Det fremheves at *«Dette er av vesentlig betydning for Haugesund kommune og gir grunnlag for innsigelse»*.

Videre uttaler kommunen at: *«En etablering av Danielsen Ungdomsskole Haugalandet på Norheim oppfattes som en funksjon for et regionalt omland, og minimum med funksjon rettet mot del av regionen. I førstnevnte betyr det at regionalplanen krever at slike funksjoner skal lokaliseres i Haugesund sentrum, og i sistnevnte betyr det at lokaliteten kan eventuelt plasseres i regiondelsentre som Kopervik eller Akedal, samt regionsenteret Haugesund sentrum. Norheim, derimot, er definert som «områdesenter» og har dermed verken status som regiondelsenter eller regionsenter»*.

### Vår vurdering:

Haugesund kommune viser til regionalplanens retningslinje som støtte for sin argumentasjon.

I gjennomføringskapittelet i regionalplanen står det om retningslinjer i regionale planer at de er: *«regionale spilleregler» for å oppnå omforente mål for utviklingen i regionen. Retningslinjene er forankret i plan- og bygningsloven og kan være grunnlag for regionale myndigheter og statsetater til å fremme innsigelse hvis nye planforslag er i strid med disse»*.

At retningslinjene *«kan»* være grunnlag for innsigelse, sammen med en retningslinje i regionalplanen som sier at man *«bør»* utarbeide en områdeplan for Norheim, fremstår samlet sett som en anbefaling og ikke et krav ut fra valg av ordlyd. Dersom det var ment som et krav ville det blitt definert som en bestemmelse, og med en tydeligere ordlyd, eks. skal eller må. Bestemmelser i regional plan har en helt annen rettsvirkning enn retningslinjer.

I dette konkrete tilfellet vurderer vi at grunnlaget for en innsigelse derfor blir for vagt.

Etter en gjennomgang av den regionale planen er vi enige med Haugesund kommune i at Norheim har status som områdesenter, men de øvrige anførselene til Haugesund kommune finner vi ikke støtte for ved en gjennomgang av regionalplanens føringer.

I retningslinjene for senterutvikling og regional planbestemmelse for lokalisering av handel (s.32) står det at:

*«2 e. I områdesentrene kan det lokaliseres publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner for senterets nærmeste omland, men ikke tilbud som vurderes å konkurrere med regionsenter eller regiondelsentrene»*.

Formålet med planen er å etablere en ungdomsskole i regi av Egill Danielsen Stiftelse. Skolen flyttes da fra Haugesund kommune, og det godkjente elevantallet for friskole vil bli redusert fra 270 til 180 plasser.

Vi kan ikke se at Haugesund kommune har støtte i regionalplanen for sin oppfatning om at ungdomsskole utgjør en funksjon for et «*regionalt omland*».

På s. 25 i planen gis eksempler på hva man har vurdert som regionale funksjoner: «*Enkelte publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner, slik som sykehus, høgskole og statlig administrasjon, dekker et stort omland og finnes bare ett eller et fåtall steder i regionen. Dersom slike funksjoner skal etableres eller flyttes, tilsier senterstrukturen lokalisering i regionsenteret, og dernest regiondelsentre dersom det finnes flere av samme slag. Andre funksjoner, slik som barnehage og skole, trenger ikke like stort befolkningsgrunnlag og oppnår bedre tilgjengelighet med en mer desentralisert struktur*».

Vi kan vanskelig se at etableringen av en ungdomsskole kan sies å konkurrere med tilbud i regionsenter eller regiondelsentre. En ungdomsskole er en «nærskole» rettet mot nærmeste omland, men naturlig nok et større omland enn en barneskole, da en ungdomsskole tar imot elever fra ulike skoler. Etableringen er derfor i tråd med Norheims status som områdesenter. Plasseringen vil videre ha en bedre plassering en dagens plassering i Haugesund når det gjelder mulighet for benyttelse av kollektivtransport for elever med noe reisevei.

Vi mener videre at en samlokalisering av en ungdomsskole og en videregående skole på Norheim støtter oppunder målene i den regionale planen:

*«Planen legger til rette for en utvikling som bygger opp om by-, tettsteds- og grende-sentre i alle deler av regionen, slik at sentrene i størst mulig grad kan:*

- *Gi rom for vekst og utbygging av boliger, næringsvirksomhet og offentlige funksjoner.*
- *Dekke daglige behov, skape møteplasser og styrke lokal identitet.*
- *Gi korte avstander til handel, service, arbeidsplasser og andre funksjoner.*
- *Tilrettelegge for å gå og sykle, eller ta bussen der det er mulig».*

Retningslinjene i den regionale planen legger føringer på at Norheim ikke skal videreutvikles for handel, men for virksomheter med lokalt høy eller middels høy arbeidsplass- og/eller besøksintensitet.

Etablering av ungdomsskolen vil ikke medføre en videreføring av den ekstensive og bilbaserte arealutviklingen som har vært i området, der hovedvegene blir strukturerende for utbyggingen. I dette prosjektet vil nærhet til bussterminalen innebære et redusert behov for parkering ved skolen og stimulere til økt bruk av gange, sykkel og kollektivtransport. Et samarbeid med KVH vil medføre positive synergieffekter, både mht. samordnet areal og transport, parkering og andre felles arealer.

Samlet sett kan vi ikke se at plasseringen av ungdomsskolen vil utgjøre et brudd med regionalplanens føringer verken ved at det ikke er satt krav om områdeplan, eller plasseringen av skolen. For ordens skyld nevnes også at fylkeskommunen, som forvalter den regionale planen, ikke har varslet innsigelse, men kun har bedt om en redegjørelse i sin merknad til oppstart.

På bakgrunn av dette bes det om at Haugesund kommune trekker tilbake sitt varsel om innsigelse.

# OPUS

Med vennlig hilsen

Marte Saanum  
Jurist/planlegger