

## Merknadsskjema – Offentlig ettersyn

<b>Plannavn</b>	Norheimsmarka
<b>Arealplan-ID</b>	5110
<b>Saksnummer</b>	2020 / 26588
<b>Utarbeidet av</b>	Opus
<b>Sist revidert</b>	04.02.22

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
	<u>Private merknader:</u>					
1	FAU Danielsen ungdomsskole 11.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til tidligere innsendte kommentarer</li> <li>2. Støtter relokalisering av skolen til Norheim som er sentral plassering i forhold til at flere kommuner er representert på skolen.</li> <li>3. Bra med nærhet til bussterminal for elever og ansatte</li> <li>4. Samlokalisering med KVH (Kristen vgs Haugalandet) åpner for sambruk av spesialrom og andre ressurser (vikarer, lærere, helsesykepleier mm.).</li> <li>5. Viktig med mangfold og et alternativ for ungdomsskoleelever på Haugalandet</li> <li>6. Uteområdet til ny skole vil bli et godt tilbud til barn i nrområdet på ettermiddag og i helger.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidligere kommentarer i merknad datert 27.01.21 er tatt til følge.</li> <li>2. Tatt til orientering.</li> <li>3. Tatt til orientering. En av målsettingene ved relokalisering av skolen er økt bruk av kollektivtransport blant elever og ansatte.</li> <li>4. Tatt til følge. Sambruk av ressurser er en viktig målsetting i planen.</li> <li>5. Tatt til orientering.</li> <li>6. Tatt til følge. Det er sikret et uteoppholdsareal av høy kvalitet som er tilrettelagt for lek og aktivitet. Dette vil være allmenn tilgjengelig utenom skolens åpningstider for bruk av barn og unge.</li> </ol>			
2	Jan Egil og Astrid Vik Norheimvegen 49 5542 Karmøy 13.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tomten er uegnet til ungdomsskole særlig på grunn av stor trafikk. Tomten grenser til Norheimvegen med periodevis stor trafikk. (Gjør oppmerksom på økt trafikk fra eksisterende skole og tilbud i området, samt planlagte boliger på Norheimsmarka).</li> <li>2. Mener vegstandard er uegnet for den økte trafikale belastningen.</li> <li>3. Norheimvegen har ingen fortau eller sykkelsti, bortsett fra noen små strekninger. En økning av skolebusser, personbiler, syklistene og fotgjengere vil derfor være svært uheldig og trafikkfarlig.</li> <li>4. Boligene langs Norheimvegen har etterspurt fortau og sykkel-/gangsti i over 30 år.</li> <li>5. Ny skole vil medføre økt trafikk og økt støy</li> <li>6. Det er mange eneboliger i området som vil få mye støy fra utendørs aktivitetspark, idrettshall og ventilasjonsanlegg.</li> <li>7. Markene der ny skole er planlagt blir ofte oversvømt ved mye nedbør.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ikke tatt til følge. Planområdet er avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Kombinert bebyggelse og anleggsformål åpner opp for skoleformål. Planforslaget tar høyde for mengden trafikk langs Norheimvegen, blant annet ved å sikre støyskjerming mot vegen, etablering av fortau og tiltak for trygg kryssing av vegen. Det er utført en konsekvensutredning for trafikk som del av planarbeidet der blant annet økt trafikkmengde som følge av skolen er vurdert. Det er konkludert med at trafikkmengden vil ha liten negativ konsekvens ettersom det kan forventes en mindre økning på ca. 130 ÅDT (i denne planen). Det legges til rette for økt bruk av kollektiv, sykkel og gange.</li> <li>2. Ikke tatt til følge. Vegstandard er tilstrekkelig iht. gjeldende standarder. Planen vil generere lav nyskapt biltrafikk, men vil generere større mengde gående og syklende. Tilbud for myke trafikanter skal derfor utbedres med blant annet nytt fortau</li> </ol>			

			<p>langs nordsiden av Norheimvegen og trygg kryssing av vegen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge. Se pkt. 2. Regulert fortau er en videreføring av fortauet som skal etableres i forbindelse med nytt boligområde i Norheimmarka.</li> <li>Tatt til følge. Se pkt. 2.</li> <li>Se pkt. 1 og 2. Det er sikret støy- og trafikkisikringstiltak i planen.</li> <li>Tatt til følge. Planforslaget sikrer støyskjerming langs Norheimvegen. Denne vil redusere støy fra veg inn i skolegården, men vil samtidig også redusere støy fra skolegården til omkringliggende boliger.</li> <li>Tatt til følge. Ved utbygging av ny skole skal det etableres tiltak for håndtering av overvann, herunder skal området tilknyttes nytt overvannssystem på Norheim.</li> </ol>			
3	<p>Kristen videregående skole Haugalandet as Norheimsmarka 15 5542 Karmsun 06.01.2022</p>	<p>Stiller seg positive til planen og ønsker å understreke følgende positive sider:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Etablering ved siden av Kristen vgs er en god bruk av tomten og gir en god overgang fra boligområde som etableres i øst og areal regulert til fremtidig gravplass i vest.</li> <li>Uteområdet vil gi mulighet for sambruk mellom skolene</li> <li>Skolens uteareal sammen med Kristen vgs sitt uteareal vil være positivt for naboer ettermiddag og helger. Dette vil være ekstra positivt i overgangen mellom næringspark, skole og boligområde.</li> <li>Det vil være god utnyttelse av allerede etablert kollektivtilbud. Kristen vgs sine elever bruker buss via Norheim stasjon, som er hovedrute mellom kommunene.</li> <li>God utnyttelse av allerede opparbeidet parkeringsareal som Kristen vgs og Rush bruker i dag. Rush har åpningstider fra skolene stenger og i helgene. Det er derfor god plass på etablert parkering som begrenser behovet for økt areal til parkering.</li> <li>Det er gode muligheter for bruk av sykkel med sykkelstier og nærhet til både Haugesund og Karmøy kommune.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til orientering.</li> <li>Tatt til følge. Sambruk av ressurser er en viktig målsetting i planen.</li> <li>Tatt til følge. Det er sikret et uteoppholdsareal av høy kvalitet som er tilrettelagt for lek og aktivitet. Dette vil være allmenn tilgjengelig utenom skolens åpningstider for bruk av barn og unge i nærområdet. Skoleformål på tomten vil gi god overgang mellom de ulike funksjonene i området, og vil fungere som en buffer mellom næringspark og boligområde.</li> <li>Tatt til følge. Skolen vil tilføre flere kollektivreisende til Norheim, som allerede har flere kollektivruter etablert. Planen sikrer trafikkisikringstiltak for tryggere gangforbindelse til kollektivholdeplasser.</li> <li>Tatt til følge. Planen regulerer ikke for flere parkeringsplasser enn det som allerede er etablert i dag. Det legges opp til sambruk av parkeringsplass.</li> <li>Tatt til følge. Planområdet ligger i nærheten av hovedvegnettet for sykkel. Blant annet er det tilrettelagt med separert gangveg og sykkelveg langs nordsiden av fylkesvegen. Sykkelvegnettet er forbundet med Norheimvegen med en nyanlagt gang- og sykkelveg samt en undergrunn for trafikkisikker kryssing av fylkesvegen. Det er tilrettelagt for en stor andel sykkelparkeringsplasser på sentrale steder på skoletomten.</li> </ol>			
	<u>Høringsinstanser:</u>					

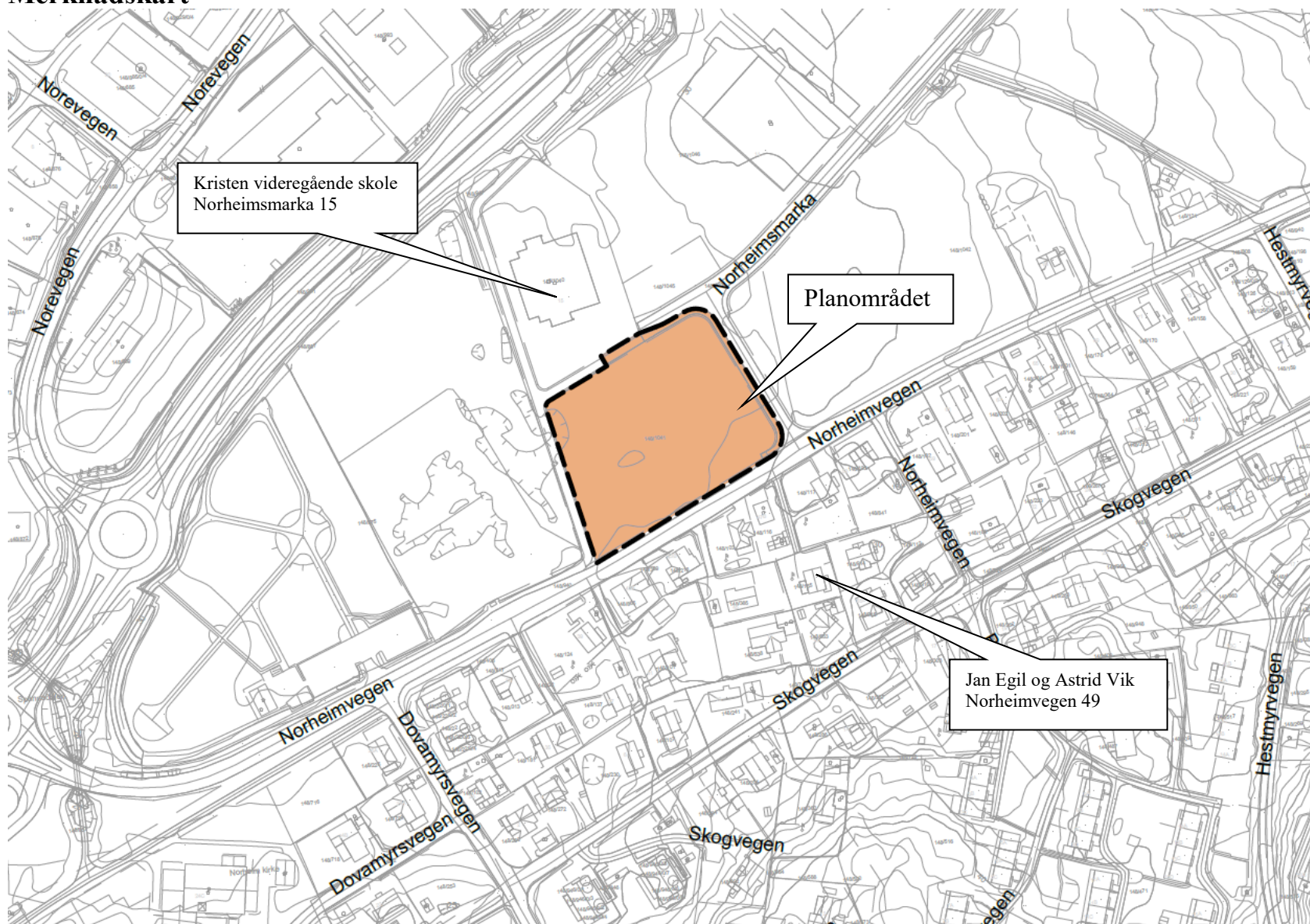
1	Statens vegvesen 03.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er forventet en mindre økning i antall kollektivreisende da området på Norheim har flere kollektivruter etablert.</li> <li>2. Det er regulert gang- og sykkelveg langs Norheimvegen i plan 544 <i>Norheim – nyregulering</i>, men det er ikke opparbeidet på strekket forbi skoleområdet.</li> <li>3. Gjennom rekkefølgekrav og nytt fortau langs Norheimvegen legger planforslaget til rette for trygg ferdsel for myke trafikanter.</li> <li>4. Det er viktig å legge til rette for trygg kryssing av Norheimvegen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til følge. Dette er som konkludert i utarbeidet konsekvensutredning trafikk. Det er derfor sikret bedre gangforbindelse mot kollektivholdeplasser.</li> <li>2. Tatt til følge. Planen sikrer etablering av fortau med bredde på 2,5 m langs Norheimvegen som kobler seg på eksisterende fortau/gang- og sykkelveg.</li> <li>3. Tatt til følge. Se pkt. 2.</li> <li>4. Tatt til følge. Trafikksikringstiltak for trygg kryssing av Norheimvegen er sikret i planen.</li> </ol>			
2	Haugesund kommune 17.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til tidligere uttalelse ved oppstart av plan, der de påpeker at planinitiativet ikke tar hensyn til regionale interesser for senterstruktur og lokalisering av publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner jf. regional plan for areal og transport på Haugalandet (ATP). Det ble varslet at dette er av vesentlig betydning og gir grunnlag for innsigelse.</li> <li>2. Merknadsstiller deler hovedargumentet i tilsvaret til uttalen om at arealutviklingen i området har vært bilbasert, som undergraver en bærekraftig arealutvikling.</li> <li>3. Fravær av en områdeplan reduserer forutsigbarheten for reguleringsplaner.</li> <li>4. Merknadsstiller har forståelse for vurderingen at etablering av ungdomsskolen ikke vil medføre en slik videreføring (økt bilbruk), gitt antall elever, nærhet til bussterminal og redusert behov for parkering. En ungdomsskole er ikke samme kategori som et f.eks. et sykehus eller høgskole, slik påpekt i tilsvaret.</li> <li>5. Registrerer at Rogaland fylkeskommune ikke har varslet innsigelse og tar det til etterretning.</li> <li>6. Selv om etablering av en ungdomsskole med elever fra ulike deler av regionene ikke i stor grad reduserer ambisjonen om en samordnet bolig, areal og transportplanlegging, så er det positivt at Karmøy kommunes arealstrategi i forslag til ny samfunnsdel gjør tydeligere hva som bør, og ikke bør, prioriteres på Norheim. Fremtidig boligutvikling på fastlands-Karmøy prioriteres på Norheim, mens fremtidig besøksintensiv handel og service, og arealintensiv næring ikke prioriteres på Norheim, men forbeholdes byene.</li> <li>7. På bakgrunn av dette trekker Haugesund kommune sitt varsel om innsigelse.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til følge. Det er utarbeidet et tilsvaret til Haugesund kommune og det er gjennomført møte (datert 26.02.21) med Haugesund kommune der varsel om innsigelse ble gjennomgått. Både tilsvaret og plandokumenter har vurdert plassering av skolen opp mot ATP.</li> <li>2. Tatt til følge. Der legges opp til lav parkeringsdekning og høy kollektivandel.</li> <li>3. Tatt til orientering. Forslag til ny samfunnsdel til kommuneplanen for Karmøy kommune ligger ute på høring. Denne inneholder langsiktige mål for kommunen. Fremtidig boligutvikling på fastlands-Karmøy prioriteres på Norheim, mens fremtidig besøksintensiv handel og service, og arealintensiv næring prioriteres ikke på Norheim. <b>Områdeplanen er utsatt pga. arbeid med kommuneplanen.</b></li> <li>4. Tatt til følge. Se pkt. 2.</li> <li>5. Tatt til orientering.</li> <li>6. Tatt til følge. Skoleformål er iht. fremtidige overordnede føringer for Karmøy kommune og Norheim.</li> <li>7. Tatt til følge.</li> </ol>			
3	Statsforvalteren i Rogaland 12.01.2022	<p><u>Regional areal og transportplan Haugalandet:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planområdet ligger utenfor Norheim områdesenter. Her skal det i utgangspunktet ikke legges til rette for virksomheter med høy arbeidsplass- og besøksintensitet, jf. Regional plan for areal og transport på Haugalandet (ATP).</li> <li>2. Ungdomsskolen foreslås plassert like i nærheten av Kristen vgs. og det legges opp til sambruk av parkeringsplasser og andre fellesareal og funksjoner mellom de to skolene.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forholdet mellom ATP og skolens plassering på Norheim er utredet i konsekvensutredning trafikk. Denne konkluderer med at planforslaget ikke medfører konsekvenser for «rett virksomhet på rett sted» iht. ATP. Planforslaget vurderes til i liten grad å påvirke konkurransesituasjonen for virksomheter på Norheim eller andre sentrumsområder på Haugalandet.</li> </ol>			

		<p>Plassering nært hovedtransportåre for buss, 3 sykkelparkeringsplasser per 100 m<sup>2</sup> BRA i tråd med ATP og restriktiv parkeringsdekning bidrar planen til å styrke sykkel og gange som transportform, i tråd med statlige planretningslinjer om samordnet bolig, areal og transportplanlegging.</p> <p>3. Statsforvalteren har derfor ingen vesentlige merknader til plassering av skolen her. <u>Fremmede arter</u></p> <p>4. Fremmedarten rødhyll er registrert i planområdet. Ber om at det sikres i bestemmelsene at fremmede arter håndteres i henhold til rapporten <a href="#">Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfallet med fremmede skadelige plantearter</a>, utarbeidet av Sweco på oppdrag fra Miljødirektoratet. <u>Utdanning:</u></p> <p>5. Uteområdet på 4.400 m<sup>2</sup> for 180 elever, gir 24,4 m<sup>2</sup> per elev. Helsemyndighetenes veileder til Forskrift om miljørettet helsevern, anbefaler uteområde på 10.000 m<sup>2</sup> for skoler med 100-300 elever. NMBU anbefaler 30 m<sup>2</sup> per elev. Statsforvalteren har faglig råd om at uteområdene for den nye skolen som et minimum bør være i tråd med NMBUs anbefalinger.</p> <p>6. Før skolen tas i bruk skal kommuneoverlege i Karmøy godkjenne skoleanlegget etter Forskrift om miljørettet helsevern. Kommunen har da anledning til å redusere antall elever, dersom de ikke finner uteområdet eller andre deler av skoleanlegget tilfredsstillende. Statsforvalteren skal deretter godkjenne skoleanlegget.</p> <p>7. Dersom det er ønskelig å gå videre med uteområde i strid med anbefalingene bør dette gjøres i dialog med helsemyndighetene i kommunene. Kompenserende tiltak må beskrives detaljert og bør sikres i bestemmelsene i den grad det er relevant. <u>Innspill fra faggruppe gravplass:</u></p> <p>8. Statsforvalteren har nasjonalt ansvar for gravplasser. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forvalter øvrig myndighet, og har gitt følgende innspill:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ved utforming av skole og uteområde er det tatt hensyn til gravplassen ved plassering av bygninger, adkomst og utforming av uteområdet. Det legges ikke opp til støyende aktiviteter nærmest gravplassen, og det skal plantes en trerekke som buffer langs gangvegen.</li> <li>Forutsetter at det kvadratiske, grå feltet inne i skolehagen er en liten driftsbygning eller tilsvarende, som ikke medfører aktivitet som vil være til sjenanse for gravplassen.</li> <li>I bestemmelsene er det fastsatt at illustrasjonsplanen for uteområdet skal gis juridisk virkning slik at rammene for utformingen også formelt er fastsatt.</li> </ol>	<p>Planområdet for Norheimsmarka ligger i et delområde med kort avstand til hovedruter for kollektivtransport, og kan dermed videreutvikles med virksomheter med middels arbeidsplass- og/ellers besøksintensitet med arealutnyttelse og parkeringsdekning iht. næringskategori 3 i ATP. Skoler/barnehager er virksomheter med middels arbeidsplass- og/ellers besøksintensitet («B-virksomheter»). Det vurderes dermed at planområdet kvalifiserer for den aktuelle skolevirksomheten. Se også pkt. 6 i uttalelse fra Haugesund kommune der de viser til at fremtidig boligutvikling på fastlands-Karmøy prioriteres på Norheim.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge.</li> <li>Tatt til følge.</li> <li>Tatt til følge. Det er sikret i bestemmelsene at fremmedarten rødhyll fjernes fra området på en forsvarlig måte som hindrer uønsket spredning.</li> <li>Delvis tatt til følge. Karmøy kommune har ikke politisk vedtatt minstekrav eller arealkrav for skolers uteområde. Rapporten «Uteområder i barnehager og skoler» (Thorén et. al., NMBU, 2019) er utarbeidet på oppdrag av Helsemyndighetenes og Utdanningsdirektoratet, og legger grunnlaget for planlagt uteoppholdsareal for skolen. Rapporten gir en anbefaling på minst 30 m<sup>2</sup> uteoppholdsareal per elev i grunnskolen. Det stadfestet samtidig at smertegrensen nås når arealstørrelsen er mindre enn ca. 20 m<sup>2</sup> pr. elev. Rapporten slår fast at det ikke er kunnskapsgrunnlag for å legge til grunn et absolutt krav på antall kvadratmeter uteområde per elev. Stort areal i seg selv gir ikke et godt uteområde. Planlagt andel uteareal for skolen er mindre enn anbefalt mengde på 30 m<sup>2</sup> per elev i grunnskolen, men ligger over anbefalt minimumskrav på 20 m<sup>2</sup> per elev. For å oppnå økt andel uteareal vil forslagsstiller bekoste flytting av eksisterende signalkabel og overvannsledning ved bygging av skolen. Det er lagt vekt på å planlegge utearealer av høy kvalitet med varierte funksjoner for lek og aktivitet. <b>Det er opprettet dialog med Folkehelsekoordinator.</b></li> <li>Tas til orientering.</li> <li>Tas til følge. Dialog med helsemyndighet i kommunen (folkehelsekoordinator) er opprettet. <b>Det ble avholdt møte 28. januar 2022 der uteoppholdsarealer var tema.</b></li> <li> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tatt til følge.</li> <li>Tatt til følge. Det skal ikke etableres aktivitet</li> </ol> </li> </ol>		
--	--	--	---	--	--

		<p>d. I byggeperioden bør det være god kommunikasjon med den lokale gravplassmyndigheten (Karmøy kirkelige fellelråd ved kirkevergen) om eventuelle tilpasninger knyttet til gjennomføringer av gravferdsseremonier.</p> <p><u>Støy:</u></p> <p>9. Bestemmelsene viser til utgått støyretningslinje T-1442/2016. Disse bør endres til gjeldende T-1442/2021.</p>	<p>som er til sjenanse for gravplassen innenfor skolehagen.</p> <p>c. Illustrasjonsplanen skal være retningsgivende. Endelig utforming vil skje i samråd med kommunen og i medvirkning med elever.</p> <p>d. Tas til følge. Det vil opprettes dialog med naboer i bygge- og anleggsfasen. Skolen vil være ferdig bygget og i bruk innen tilstøtende eiendom i vest blir tatt i bruk som gravplass.</p> <p>9. Tatt til følge.</p>			
4	Rogaland fylkeskommune Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen 11.01.2022	<p>1. En sentral problemstilling er «rett virksomhet på rett plass». I ATP Haugalandet skal publikumsrettede eller besøks- og arbeidsintensive funksjoner med regionalt omland lokaliseres i regionsenter, evt. i regiondelsenter dersom virksomheten er rettet mot en del av regionen.</p> <p>2. Planområdet ligger i tilknytning til områdesenteret Norheim, som i utgangspunktet skal dekke nærmeste omland. Det ligger også utenfor den delen av Norheim som i ATP er avgrenset som sone for arbeidsplass- og besøksintensiv virksomhet.</p> <p>3. På bakgrunn av dette etterlyste fylkesrådmannen ved oppstart en vurdering av konsekvensene av skolens plassering opp mot prinsippene i ATP. Fylkesrådmannen oppfordret også kommunene til å se på alternative plasseringer for skolen.</p> <p>4. Lokaliseringsalternativ i KU mobilitet: KU mobilitet gir flere argument for at lokaliseringen på Norheim vil komme godt ut på relevante vurderingskriterier sammenlignet med dagens lokalisering. Fylkesrådmannen savner en vurdering av andre alternativ, for eksempel en lokalisering sentralt i Haugesund. Ettersom planforslaget i KU kun er sammenlignet med dagens midlertidige situasjon (0-alt.) er denne mindre beslutningsrelevant enn den ville vært om det ble inkludert flere lokaliseringalternativ. Eventuelle reguleringsmessige utfordringer knyttet til de andre tomtene kunne også blitt sammenstilt i en slik alternativvurdering. <b>Fylkesrådmannen gir derfor faglig råd om at KU suppleres med relevante alternativ for lokalisering av skolen, og at disse vurderes med hensyn til de samme kriteriene som det er gjort for planforslaget og 0-alternativet.</b> <u>Områdeplan for Norheim:</u></p> <p>5. Fylkesrådmannen har ved oppstart vært opptatt av at en evt. lokalisering av skolen på Norheim må sees i sammenheng med utvikling av området som helhet, og at dette bør skje gjennom en områdeplan. Vi viser til at kommunen tidligere har besluttet at det skal utarbeides områdeplan for Norheim, som bl.a. ble trukket frem i forbindelse med mekling for Norheimsmarka boligområde. Vi kan ikke se at dette er omtalt i planforslaget, og vil igjen oppfordre kommunen til å</p>	<p>1. Tatt til følge. Forholdet mellom ATP og skolens plassering på Norheim er utredet i konsekvensutredning trafikk. Denne konkluderer med at planforslaget ikke medfører konsekvenser for «rett virksomhet på rett sted» iht. ATPH.</p> <p>2. Planområdet for Norheimsmarka ligger i et delområde med kort avstand til hovedruter for kollektivtransport, og kan dermed videreutvikles med virksomheter med middels arbeidsplass- og/ellers besøksintensitet med arealutnyttelse og parkeringsdekning iht. næringskategori 3 i ATP. Skoler/barnehager er virksomheter med middels arbeidsplass- og/eller besøksintensitet («B-virksomheter»). Det vurderes dermed at planområdet kvalifiserer for den aktuelle skolevirksomheten.</p> <p>3. Tatt til følge. Se pkt. 1 og 2. Det har vært sett på alternative plasseringer for skolen i forbindelse med gjennomført tomtesøk. Dette er omtalt i planbeskrivelsen kap. 5.2.4.</p> <p>4. Ikke tatt til følge. Lokaliseringsalternativ er omtalt som del av planbeskrivelsen (kap. 5.2.4). Det ble utført tomtesøk og dialog med Haugesund kommune ble opprettet. Vår/sommer 2019 ble Cartas engasjert til å gjennomføre et tomtesøk i Haugesund. Aktuelle tomter som ble nøye vurdert var på Hasseløy, Smedasundet, <b>Tittelsnesvegen</b>, Damvegen, Karmsundsgata, Haugesund stadion, Flotmyr og Meieritomta. Rapporten anbefalte ikke et åpenbart velegnet alternativ i Haugesund kommune. Egill Danielsens stiftelse valgte likevel å gjøre undersøkelser opp mot Flotmyr og det ble også avholdt et møte med administrasjonen i Haugesund kommune. På tidspunktet forslagsstiller måtte beslutte lokalisering av skolen for å ha mulighet til å rekke tidsfrist innen juni 2024, manglet det nødvendige avklaringer fra Haugesund kommune. Styret i EDS konkluderte dermed i april 2020 med at det var usannsynlig å realisere ny skole på Flotmyr innen dispensasjonen i Skåredalen utløper i juni 2024.</p>			

		<p>prioritere arbeidet med en områderegulering før behandling av nye detaljreguleringer i området.</p> <p><u>Skolens utearealer:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Dersom det vurderes en lavere arealnorm på utearealene enn anbefalingen, f.eks. i byområder, bør det stilles særlig høye krav til kvalitet og innhold på utearealene.</li> <li>7. Naturelementer og terreng utgjør ofte viktige kvalitetselement i en skolegård, dette kan gjenskapes gjennom forming av terreng samt bruk av vegetasjon og andre tilførte naturelementer.</li> <li>8. Anbefaler åpne naturbaserte løsninger for håndtering av overvann. Selv om overvannsystemet ift. skisse teknisk plan er dimensjonert slik at det ikke er behov for lokal fordøyning, bør det vurderes å stille krav til at slike elementer inngår som en del av overvannsløsningen.</li> <li>9. Anbefaler at bruk av naturelementer tas inn i kvalitetskravene til skolegården.</li> </ol> <p><u>Støy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. Bestemmelsene viser til utgått støyretningslinje T-1442/2016. Disse bør endres til gjeldende T-1442/2021.</li> </ol>	<p>En viktig faktor for valg av tomt har vært uteoppholdsareal. En ungdomsskole for 180 elever på Flotmyr ville gitt minimalt med uteareal for elevene. Det er tvilsomt om Statsforvalteren i Rogaland ville godkjent dette. På bakgrunn av foregående prosess, valgte stiftelsen å legge ressursene i å realisere skolen på Norheim i Karmøy kommune. Ettersom lokaliseringalternativ og gjennomført tomtesøk er detaljert omtalt i planbeskrivelsen, vurderes behov for supplering av KU trafikk som ikke formålstjenlig.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Ikke tatt til følge. Forslag til ny samfunnsdel til kommuneplanen for Karmøy kommune ligger ute på høring. Denne inneholder langsiktige mål for kommunen. Fremtidig boligutvikling på fastlands-Karmøy prioriteres på Norheim, mens fremtidig besøksintensiv handel og service, og arealintensiv næring prioriteres ikke på Norheim.</li> </ol> <p><b>Områdeplanen er utsatt pga. arbeid med kommuneplanen.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Tatt til følge. <b>Det er sikret høy kvalitet på utearealet, noe som har vært et sentralt mål gjennom planarbeidet. Det skal etableres varierte funksjoner for lek og aktivitet for ulike brukergrupper.</b></li> <li>7. Tatt til følge. Det er sikret etablering av trekkvest på tomten, samt at det skal etableres en skolehage for dyrking og læring. Det vil være variasjon i dekke, der deler av arealet beplantes der det er hensiktsmessig.</li> <li>8. Ikke tatt til følge. Det er ikke behov for ytterligere overvannshåndtering. Beplantede arealer i skolegården vil bidra til naturlig fordøyning og infiltrasjon.</li> <li>9. Tatt til følge. Se pkt. 7.</li> <li>10. Tatt til følge.</li> </ol>			
5	Direktoratet for mineralforvaltning 07.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planen berører ikke registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Planen ser heller ikke ut til å omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. Har derfor ingen merknader</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til følge.</li> </ol>			
6	NVE 14.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til innspill til planoppstart (ref. 202016736) der de anbefalte at lokale terrengforhold ble vurdert før flomfare kunne utelukkes og at reguleringsplanen må vise hvordan overvann skal behandles både i kart og bestemmelser. Viser til at dette nå er beskrevet i planbeskrivelsen og VA-rammeplan, samt sikret i bestemmelser.</li> <li>2. Har ingen merknader til offentlig ettersyn</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til følge. Overvann er vurdert og beskrevet i teknisk plan/VA-rammeplan og plandokumentene.</li> <li>2. Tatt til følge.</li> </ol>			

## Merknadskart



Private merknader med avsender utenfor kartutsnittet:

- FAU Danielsen Ungdomsskole